NORGES DØVEFORBUND

43. ordinære landsmøte

Tegnspråk gjennom livet

BERGEN

30. mai – 01. juni 2025

Protokoll

Teknisk arrangør: NDF Bergen og Vestland
Referent: Arash Bagharzadeh og Ditte E. Hatlelid

Innholdsfortegnelse

Program	3
Representanter til Landsmøte 2025	4
Saksliste	6
Åpningen	7
Sak 1. Godkjenning av fullmakter, etter innstilling fra forbundsstyret	11
Sak 2. Valg på 1. og 2. møteleder (ikke representanter)	12
Sak 3. Valg på protokollkomité (3 av de valgte representantene)	12
Sak 4. Valg på tellekorps (3 personer uten stemmerett)	13
Sak 5. Godkjenning av dagsorden og saksliste.	13
Sak 6. Forbundsstyrets årsmelding for 3 år	16
Sak 7. Forbundets regnskap for 3 år	20
Sak 8. Handlingsplan/strategiplan	26
Sak 9. Innkomne lovforslag	49
Sak 10. Andre innkomne forslag	76
Sak 11. Fastsettelse av medlemskontingent	98
Sak 12. Valg for 3 år pkt. a-f.	101
Sak 13. Fastsettelse av neste landsmøte	109
Sak 14. Resolusjoner	109

Vedlegg

A)	Innkomne lovforslag til landsmøte 2025	112
B)	Nye vedtekter som ble vedtatt på landsmøtet 2025	129
C)	Oppdatert valgkomiteens instruks som ble vedtatt på landsmøtet 2025	135
D)	Kontrollkomiteens årsrapporter 2022-2024	137
E)	Mangfoldsutvalgets beretning til landsmøte 2025	138
F)	Tegnspråkbarns utvalgs beretning til landsmøte 2025	140
G)	Innstilling fra valgkomiteen	141
H)	Resolusjoner	150

Video (vedlegg)

[Klikk her for å se video]
Vedlegg 1 d) Tegnspråkbarnas utvalgs beretning til landsmøte 2025

[Klikk her for å se video]
Vedlegg 6 Innstilling fra valgkomiteen

[Klikk her for å se video]
Vedlegg 7 a) Staten må ta ansvar for språkteknologi

Program

Fredag, 30.mai

Kl. 13:00	Åpning av Norges Døveforbunds 43. landsmøtet
Kl. 13:15	Landsmøteskole av Jannicke Kvitvær og Elisabeth F. Holte
Kl. 14:30	Sak 1. Godkjenning av fullmakter, sak 2. Valg på 1. og 2. møteleder, sak 3. Valg av protokollkomite, sak 4.Valg av tellekorps, sak 5. Godkjenning av dagsorden og saksliste
Kl. 15:00	Sak 6. Forbundsstyrets årsmeldinger for 3 år, samt Kontrollkomiteens rapport, Mangfoldsutvalgets beretning og Tegnspråkbarnas utvalgs beretning
Kl. 15:45	Pause
Kl. 16:15	Sak 7. Forbundets regnskap for 3 år
Kl. 17:15	Jubileums-scene feiring for Bergen Døvesenter 145 års jubileum
Kl. 19:00	Middag
Kl. 21:00	Åpen pub – sosialt samvær

Lørdag, 31. mai

Kl. 09:00	Sak 8. Handlingsplan/strategiplan
Kl. 11:00	Pause
Kl. 11:30	Sak 8. Innkomne lovforslag
Kl. 12:30	Lunsj
Kl. 13:30	Sak 9. Innkomne lovforslag (forts)
Kl. 15:00	Pause
Kl. 15:30	Sak 10. Andre innkomne forslag
Kl. 16:30	Avslutning for dagen
Kl. 19:00	3-retters festmiddag i eget lokale og Stand Up ved John Smith, Storbritannia
Kl. 21:30	Åpen pub – sosialt samvær

Søndag, 1. juni

Kl. 09:00	Sak 10. Andre innkomme forslag (forts)
Kl. 10:30	Sak 11. Fastsettelse av medlemskontingent
Kl. 10:50	Pause
Kl. 11:10	Sak 12. Valg for 3 år, punkt a-f
Kl. 12:30	Lunsj
Kl. 13:30	Sak 13. Fastsettelse av neste landsmøte, og Sak 14. Resolusjoner.
Kl. 14:00	Avslutning: takketale
Kl. 14:30	Pause
Kl. 14:45	NBSPH
Kl. 15:30	Beredskap
Kl. 16:00	Avslutning for dagen/helgen

Representanter til Landsmøte 2025

De som har strek over navnet sitt, er personer som meldte seg på, men som ikke møtte opp på landsmøtet.

Forbundsstyret
1. Jannicke Kvitvær
2. Camilla Høiberg
3. Ståle Hatlelid
4. Tove Glomset
5. Camilla Vågen
6. Ivar Larsen
7. Per Gunnar Johnsen
8. Elisabeth F. Holte
9. Kjetil Skarpeid

NDF Akershus
10. Siw Kristin Lund
11. Mona Britt Pettersen

NDF Arendal
12. Johannes Rødbotten
13. Juan Carlo Håland

NDF Bergen og Vestland
14. Edvard Rundhaug
15. Jørn Ståle Olsen
16. Ole Morten Rolland
17. Tor Fiksen

NDF Drammen
18. Leni Tishler
19. Tore Alfredsen

NDF Hallingdal
20. Steffen Kommedal
21. Gunnar Jonsson

NDF Haugaland
22. Camilla Johannessen
23. Tore Djuvik

NDF Innlandet
24. Ina Braadland
25. Tore Mikal Kolvik

NDF Kristiansand
26. Ragnild Ose
27. Steinar Bekkvold

NDF Møre og Romsdal
28. Helle Christiansen
29. Cecilie Måseidvåg
30. Harald Oppigård

NDF Nordland Tegnspråkforening
31. Beate Brun
32. Kristin Selstad

NDF Oslo
33. Megan Matovich-Noddeland
34. Nora Sletteng
35. Sissel Gjøen
36. Christine Deunk

NDF Stavanger
37. Hanne Kvitvær
38. Astri Frafjord
39. Eirik Stangeland

NDF Telemark
40. Jessica Elliot Rohde
41. Berna Martinussen

NDF Troms
42. Helene Henriksen
43. Jorid Fagerli

NDF Trondheim
44. Siv Anne Jørås
45. Ingrid Grønning By
~~46. Signe Sæther Bekkvik~~

NDF Trøndelag
47. Laila Vågbø
48. Stine Niemistø

NDF Vestfold Tegnspråkforening
49. Kathrine Liseth
50. Christine Dale

NDF Østfold
51. Anne-Karin Bråtet
52. Torbjørn Hansen

NDFU
53. Cora Peterson
54. Isaac Emanuel Jacobsen

Vara for forbundsstyret
55. Irja Marie Eide Mølmen

Valgkomité
56. Nina Hauge

Kontrollkomité
57. Erling Jacobsen

~~**NDF Tegnspråkbarnas utvalg**~~
~~58. Astrid Kamilla Røliaunet~~

Signo
59. Anine Sigurdssøn

Ål folkehøyskole og kurssenter for døve
60. Ann Kristin Malmquist
61. Sonja Holten
62. Alexander Kvalheim

Døves Media
63. Paal Richard Peterson

Norges Døvehistorisk Selskap
64. Trine Austbø

Teater Manu
65. Janne Langaas

~~Skeive Tegn~~
~~66. Malin Aaker~~

Landsforbundet for kombinert Syns- og hørselshemmede/døvblinde
67. Juliane Eftevåg

Atlas-Alliansen
68. Aggie Handberg (kun lørdag)

Nasjonal behandlingstjeneste for sansetap og psykisk helse
69. Marianne Bang Hansen
70. Idar Hole Krogstad

Tegnspråktjenester AS / Kamera
71. Fernando Agudo
72. Matthias Kubik
73. Sebastian Mehlum

Administrasjon
74. Petter Noddeland
75. Niels Kristensen
76. Adriana Fjellaker
77. Linda Kvaksrud Hansen
78. Bibbi Hagerupsen
79. Federico Gianasso
80. Vegar Botn
81. Nils-Erik Midtskog
82. Arash Bagharzadeh

Landsmøte komité
83. Rune Anda
84. Thea Haugen
85. Åse Borgen

Tegnspråktolker
86. Monika Sundkvist
87. Jannat Iqbal
88. Anna Kristine Bjørkås
89. Mehak Iqbal
90. Marianne Bjerg
91. Gry Aamodt
92. Kim Kopstad
93. Per Anders Grimstad
~~94. Silje Seltveit Osdal~~
~~95. Wenche H. Moen Jensen~~
~~96. Linn Marthe Hoel~~
~~97. Geir Midtbø Longva~~

Skrivetolker
98. Frida Elisabeth Løberg
99. Geir Thomas Steiro
100. Helge Edland
101. Lucas Adolfo Gajardo Arzola
102. Martine Krantz Moheim

Påmeldte observatører
103. Ditte Hatlelid
104. Annbjørg Horgar
105. Imran Khan
106. Matthijs Terpstra
107. Anlaug Sørhaug
108. Arne Nesse
109. Birgit T. Karlsen
110. Bjarte Lunde Troland
111. Camilla Kristensen
112. Camilla Voldsund
113. Frode Bjånesøy
114. Gerd Berit Ersland
115. Gunner Forland
116. Fenohasina Nadine Razafindratsima
117. Heidi Kristin Ovesen
118. Håkon Osland
119. Han Helge Ekerhovd
120. Johanna Carlsson
121. Johannes Lutro
122. Maren Sørhaug
123. Marianna Skogstad
124. Mariusz Gajevski
125. Nancy Sande
126. Norunn Kalvenes
127. Rita Lone Borlaug
128. Runa Moe
129. Sigrun Ekerhovd
130. Toralf Ringsø
131. Tore Kristiansen
132. Tore Sande
133. Tove Haugstad
134. Veronica Troland
135. Zaneta Toczek
136. Åge Lauritzen
137. Marte Hovbe Haugen
138. Celine Nord Tøkje

Saksliste

(fra NDFs vedtektene, § 10.2. Saksliste for landsmøtet)



[Klikk her for å se video]
Saksliste for landsmøtet

Sak 1. Godkjenning av fullmakter, etter innstilling fra forbundsstyret
Sak 2. Valg av1. og 2. møteleder (ikke representanter)
Sak 3. Valg på protokollkomité (3 av de valgte representantene)
Sak 4. Valg på tellekorps (3 personer uten stemmerett)
Sak 5. Godkjenning av dagsorden og saksliste.
Sak 6. Forbundsstyrets årsmelding for 3 år
Sak 7. Forbundets regnskap for 3 år, som skal legges fram sammen med melding fra revisor og bilagsrevisor
Sak 8. Handlingsplan
Sak 9. Innkomne lovforslag
Sak 10. Andre innkomne forslag
Sak 11. Fastsettelse av medlemskontingent
Sak 12. Valg for 3 år punkt a-f

a) Forbundsleder
b) Nestleder
c) 5 styremedlemmer
d) 1., 2. og 3. varamedlem til styret
e) Statsautorisert eller registrert revisor for tre år. Landsmøtet kan gi forbundsstyret fullmakt til å velge revisor
f) Vedtektskomité Kontrollkomite (3 medlemmer og 2 varamedlemmer)
g) Valgkomite (3 medlemmer og 2 varamedlemmer) som skal forberede valgene til neste landsmøte

Sak 13. Fastsettelse av neste landsmøte
Sak 14. Resolusjoner

Åpning av Norges Døveforbunds 43. landsmøte

Jannicke Berge Kvitvær, forbundsleder:
Kjære landsmøterepresentanter! Etter siste landsmøte på Ålesund for tre år siden, har NDF gjennomgått mye og utrettet mangt. Vi har inngått en historisk samarbeidsavtale med HLF, der vi har blitt enige om å samarbeide for døve og hørselshemmedes rettigheter på områder der målene våre overlapper. NDF har også vært aktive for tegnspråktolkene, som bl.a. medarrangør under de siste årenes demonstrasjoner for tegnspråktolkene, og som gikk under slagordet «100% tolk nå!». Formålet med demonstrasjonene var å kjempe for at særlig frilanstolkene fikk bedre vilkår rundt arbeidet de gjør, samt at døve fikk bedre tilgang på tegnspråktolk. Dette arbeidet er ennå ikke ferdig, og vi skal fortsette å samarbeide med tolkene om dette i årene som kommer. Ved siste landsmøte ble det vedtatt at NDF skal jobbe for å bedre mangfoldet i miljøet vårt, og organisasjonen har gjennomført flere tiltak for å se dette gå i mål, bl.a. opprettelsen av eget mangfoldutvalg. Dette har hatt mange positive resultater, blant annet at forbundsstyret under dette landsmøtet skal foreslå en ny paragraf, 26, hvis formål er å inkludere døve minoriteter enda tettere i organisasjonsarbeidet. Arbeidet med å åpne for større mangfold i døvemiljøet er fortsatt i prosess, og vi skal jobbe hardere fremover for å oppnå dette målet. I de tre forekommende årene skal vi sette søkelyset på flere saker, blant annet for seniorpolitikken, og seniorområdet kan dra stor fordel av den nye paragraf 26 dersom den blir vedtatt på dette landsmøtet. På landsmøtet for 3 år siden ble det bestemt at NDF skal nominere Norge som arrangør for neste verdenskongress hos WFD, men nominasjonen vår vant dessverre ikke frem under siste verdenskongress. Likevel tar vi med oss lærdommene fra denne erfaringen videre, og vi skal jobbe iherdig for å påvirke verdenskongressen og det internasjonale døvemiljøet generelt i positiv retning, bl.a. ved å oppfordre til større åpenhet, transparens og diskusjon når det kommer til WFDs verdenskongress og prosessen deri. Jeg ønsker alle velkommen og erklærer landsmøtet for åpen.

Jeg skal først starte med å gi noe grunnleggende informasjon før opprop. Enkelte lokallag har ikke blitt tatt med i sakspapirene som ble delt ut til dere den 29. april, selv om disse lokallagene meldte seg på før påmeldingsfristen. Disse lokallagene er NDF Tromsø og NDF Kristiansand. Rekkefølgen i sakspapirene har også vært litt rotete, og det beklager vi. Enkelte steder er navn også stavet feil, noe som vi skal rette opp i.

Det har skjedd en endring hos beredskapsgruppen. Hedvig Sinnes måtte trekke seg, og Tove Glomset overtar for henne.

Alle til stedet vil få en SMS fra SmartVote kl. halv to. Landsmøtet blir streamet, slik at andre som ikke er til stede også får mulighet til å følge med. Viktig å huske på at når talere skal skal opp på scenen, skal de opp på scenen fra høyre side.

Nå skal vi ha opprop.

[Jannicke ber forbundsstyret reise seg, og foretar deretter opprop av representantene for hvert lokallag, det vil si disse med stemmerett i forsamlingen, i tur orden. Alle lokallag er representert, men Jannicke registrerer at selv om NDF Tromsø og NDF Kristiansand står oppført i landsmøtepapirene, falt de ut fra selve deltakerlisten. Deretter foretar Jannicke opprop av inviterte deltagere uten stemmerett, blant annet komiteene og andre inviterte.]

Før vi holder landsmøteskole og gir dere ytterlig praktisk informasjon, har vi en rekke talere som ønsker å si noe på scenen. De får 1,5 minutter hver til å tale.

Oppsummering fra hilser fra gjester

Sonja M. Holten, styreleder, Ål folkehøyskole:
Demokratiet er usikkert flere steder i verden, og vi oppfordrer alle til å forstå hva demokratiet betyr og at døve står sterkere sammen når demokratiet står sterkt. Det er flere som går på integrerte klasser i dag enn tidligere og da er det viktig at de får tilgang til tegnspråk gjennom Ål folkehøyskole. Vi trenger skolen i fremtiden. Vi trenger dere til å bli ambassadører for døve og hørselshemmede som kommer til Ål. Det er mange døve og hørselshemmede som ikke kjenner tegnspråk og som trenger støtte og veiledning, slik at også de kan styrke det norske demokratiet i fremtiden.

Paal Richard Peterson, daglig leder, Døves Media:
Det er mye skjult tegnspråkdeprivasjon, noe som er et stort problem ute i samfunnet. Vi trenger medier som tar opp døves saker og fremhever dem. Døves Media har lenge kjempet om statlig mediestøtte, noe vi har bedt Stortinget om å følge opp i 2026. Da vi besøkte EUD, ble vi oppfordret til å rette vårt søkelys på to områder; kjønnsbasert vold, samt fakta- og datainnsamling om døve. Disse temaene blir fokus hos Døves Media i tiden fremover. Lykke til på landsmøtet!

Anine Sigurdssøn, konstituert direktør for Signo Conrad Svendsen Senter:
NDF gjør et viktig arbeid i henhold til språk, likestilling og full deltakelse i samfunnet for oss tegnspråklige. Vi i Signo anerkjenner døveforbundets viktige arbeid, noe som ikke skjer av seg selv. Vi har mange av de samme målene som dere; tilgjengelige tjenester, inkluderende arbeidsplasser, respekt for hverandre og mye mer. Vi jobber sammen og skal fortsette med det også. Vi håper å fortsette med det gode samarbeidet i tiden fremover.

Bjørg Kampestuen-Berntzen, styreleder i HLF (videohilsen)
I 2024 signerte NDF og HLF for første gang en formell samarbeidsavtale om å utfylle hverandre via ekspertroller. Gjennom denne avtalen ønsker vi å bruke styrken og kunnskapen i begge organisasjonene. For det er vår rolle som organisasjoner å sette hørselssaken på den politiske dagsorden. Begge organisasjoner har mål om full likestilling og deltakelse for sine målgrupper.

Landsmøteskole

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder:
Jeg og Elisabeth skal nå holde et kort foredrag om landsmøteskole.

Elisabeth F. Holte, ansattrepresentant i forbundsstyret:
Landsmøtet er en demokratisk møteplass og samtidig organisasjonens høyeste organ.

Alle vedtak og bestemmelsene gjort av landsmøtet kan ikke endres, og forbundsstyrets oppgave er å følge opp bestemmelsene i perioden som kommer.

Denne helgen håper jeg at det blir fullt av faglig og sosial, med plenty av diskusjoner, slik at det veileder oss når vi skal jobbe videre med lærdommene fra landsmøtet.

Litt landsmøtevett. Vær godt forberedt. Det er alltid noen nye delegater på et landsmøte, så man skal være godt forberedt, bl.a. via representantnummer man kan bruke.

Lever nummeret når dere skal si noe.

Vil du si noe i en sak, melder du deg til møteleder når den aktuelle saken behandles. Du skal kunne uttale deg mens saken behandles, og ikke etterpå, når saken er ferdig behandlet. Da må du gi beskjed til møteleder, slik at du settes opp i talerlisten, i den rekkefølgen du melder deg. Det er ikke mulig å be om ordet før saken behandles.

Hvis det er noen som ønsker å komme med en ny formulering, gir dere beskjed til Adriana.

Dette gjelder større forslag, mens små endringer kan gjøres her fra scenen.

Det kan legges frem nytt forslag hvis det gjeldende forslaget er der fra før i sakspapirene.

Du kan komme med kort replikk til andres innlegg. Replikken skal brukes til konkrete spørsmål eller komme med en faktaopplysning eller rettelse.

Vi om at dere respekterer taletiden, ikke drar det ut i det vide og brede. Fatt deg i korthet.

Tilbakemeldingene skal være saklige og konstruktive. Men personangrep, hersketeknikk eller andre former for diskriminering vil stoppes.

Du som representant kan kreve hemmelig, skriftlig avstemning under personvalg.

Ta vare på nummerlappen dere har fått, for den skal brukes til neste landsmøte.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder:
Jeg skal fortelle litt om hersketeknikker. Vi skal ha søkelys på hva det er og gi eksempler på hva det kan være sånn at alle har en fornemmelse av det samme.

De som bruker hersketeknikk er oftest de som har makt til å bruke det mot andre i samfunnet; hørende mot døve, menn mot kvinner, disse med hvit hudfarge mot disse med mørk hudfarge.

I rommet her har vi mange ulike mennesker til stedet, også minoriteter i denne gruppa. Hersketeknikker kan da ofte komme frem ubevisst. Hjelp hverandre med å forstå for å unngå hersketeknikker, enten om det kommer fram bevisst eller ubevisst.

[Ved hjelp av PowerPoint, trekker Jannicke frem konkrete eksempler på hersketeknikker med Kari, som opplever å bli usynliggjort, og Ali, som opplever latterliggjøring, samt Tines opplevelse av tilbakeholdelse av informasjon.]

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder:
Nå skal dere få viktig praktisk informasjon om landsmøtet.

Under landsmøtet skal alle bruke mørk overdel, eller klare, mørke kontrastfarger slik at det blir tydelig når man skal avlese tegnspråk på scenen.

Viktig at enhver venter på sin tur i turtakingen. Når man skal tale på scenen, kommer man opp på scenen fra høyre side.

Tegnspråktolker er tilgjengelige under landsmøtet, og man kan benytte seg av dem ved behov, når de er ledige.

Federico skal fortelle litt om hvordan stemmeavgivningen fungerer. Alle med stemmerett i salen vil få en SMS fra SmartVote kl. halv to. Federico skal nå innta scenen.

Federico Gianasso, ungdomskonsulent NDFU, teknisk ansvarlig for avstemning på landsmøtet:
SmartVote er en digital avstemningsapp, en rask og trygg løsning for å finne ut hva du vil stemme på. Plattformen er alltid anonymt. Dere får en SMS kl. halv to med brukernavn og passord klar ved å trykke på lenken. Vennligst ikke endre passordet. Dere kan kontakte meg hvis dere lurer på noe. Takk.

[Federico viser hvordan SMS som deltakerne skal få vedrørende SmartVote ser ut på PP, og gir deltakerne veiledning om hvordan appen kan åpnes og brukes, hvordan det ser ut på storskjerm, o.l.]

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder:
Takk skal du ha. Bare ta kontakt med Federico hvis dere lurer på noe om SmartVote. Det har skjedd en endring hos beredskapsansvarlige. Tove Glomset overtar for Hedvig Sinnes, som måtte trekke seg. Beredskapsgruppa består av Niels Kristensen og Tove Glomset. Beredskapsgruppen har ansvaret med å følge opp hvis noe ikke føles greit. Da er det bare å ta kontakt med Niels og Tove. Hotellet skal nå gi viktig informasjon om brannsikkerhet.

Stani, hotellansvarlig:
Jeg heter Stani og har ansvar for konferansene her på hotellet. Det er viktig å vite at dersom brannalarmen går, da går dere ut til hovedinngangen. [Hotellansvarlig informerer kort om inn- og utganger, samt nødutganger]

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder:
Takk skal du ha. Jeg ser at vi er foran tidsskjemaet. Edvard Rundhaug fra NDF Bergen og Vestland ønsker å si noe, og vi inviterer ham opp på scenen.

Edvard Rundhaug, NDF Bergen og Vestland:
Jeg er daglig leder i Bergen Døvesenter – nei, NDF Bergen og Vestland. Vi har endra navn. Vi er jo arrangør på vegne av oss, og ønsker dere alle hjertelig velkommen til vakre Bergen.
Dette er et spesielt landsmøte, fordi det er mange som kommer fra hele landet. Alle har et felles mål om å være her. Vi samles for å diskutere, og målet er jo å ha et fellesskap og verne og fremme tegnspråkplasser i samfunnet. Landsmøtet er ikke bare disse formelle vedtakene. Vi er også her for å få inspirasjon, ideer, utveksle erfaringer sammen, det vil si, styrke fellesskapet. NDFs første landsmøte var faktisk i Bergen – i 1920. Det var 170 personer på det landsmøtet. I morgen tror jeg vi er rundt 140 med middagsgjester denne gangen. Akkurat i dag er litt av en spesiell dag. 30. mai NDF Bergen og Vestland fyller 145 år.

Det har vært med kamp, samhold og engasjement. 145 år med motgang og gjennomslag, men kanskje viktigst: 145 år med sosialt og kulturelle møteplasser for døve. Vi er veldig stolte av historien, og i ettermiddag, kl. 17.15 skal Rune Anda forteller mer om det. Vi takker for samarbeidet med arrangementskomiteen og NDF. Dere ser på bordene at det ligger et rødt hefte, og det er 50 års jubileumskatalogen. Takk.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder:
I går var vi i forbundsstyret på plass for å forberede, og vi ble gjestet hos Bergen Døvesenter. Det skal åpnes nytt museum der 5. juni, som viser fram masse fine ting om NDFs historie.
Federico, *ungdomskonsulent NDFU, teknisk ansvarlig for avstemning på landsmøtet:*

Dere skal ha fått SMS fra mobilene deres nå i forbindelse med stemmetest. Jeg ser at alle klikker nå. [Federico guider alle de stemmeberettigede delegatene i praksis, skritt for skritt, hvordan de skal ta gjennomføre SmartVote testrunden i forkant av reell avstemning.]

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder:
I dag har vi også noen saker der vi kun kan bruke stemmeseddel, men det går fort. Vi gjør noen valg unna med stemmesedlene før vi går over til digitalt.

[Jannicke presenterer dagens saksliste. Det holdes votering av Sak 1., som blir vedtatt med enstemmig flertall.]

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder:
Før vi går videre, ønsker jeg å informere om noe. Den 29. april sendte vi landsmøtepapirene, og fant noen feil og skrivefeil som nå er rettet opp. Resolusjon 7b er et eksempel. Det skal stå «7b», men i april skrev vi «7.6». Det er nå rettet opp til 7b. Angående resolusjonen, er «24.» som dato, men det var feil. Vi har nå endret til riktig tall, som er «25.» «ADFH», som det stod på papirene, er ikke riktig. Det er nå rettet opp til «AFDH», som er riktig. I sakspapirene står det også en del gamle navn på lokallag, men man har nå rettet opp i det slik at det fremtrer korrekt i sakspapirene. Er det noen i salen som ønsker å kommentere dette? Ja, vær så god.

Tor Fiksen, NDF Bergen og Vestland:
En liten kommentar. Landsmøtet har tidligere vært oversiktlig i sakspapirene, men denne gangen var det mindre oversiktlig. Fint med bedre ordning i papirene til neste gang.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder:
Takk for ditt innspill. Vi tar dette til orientering. Nå går vi videre gjennom sakslisten. Dere skal stemme via stemmesedler til de fire første sakene, før vi går over til digital avstemning for resten.

Sak 1. Godkjenning av fullmakter, etter innstilling fra forbundsstyret

Avstemning
Sak 1. Godkjenning av fullmakter, etter innstilling fra forbundsstyret.

Forslag til vedtak:
«Godkjent uten noen innvendinger»

Antall stemmeberettigede = 52
For = 52 (100%)
Mot = 0 (0%)
Blank = 0 (0%)

Resultat:
Fullmaktene ble enstemmig godkjent uten noen innvendinger, i samsvar med forbundsstyrets innstilling.

Sak 2. Valg av 1. og 2. møteleder (ikke representanter)

Avstemning
Sak 2. Valg av 1. og 2.møteleder

Forslag til vedtak, følgende personer ble foreslått til møteledere av forbundsstyret:
Imran Khan – 1. møteleder
Annbjørg Horgar – 2. møteleder

Antall stemmeberettigede = 52
For = 52 (100%)
Mot = 0 (0%)
Blank = 0 (0%)

Resultat:
Imran Khan ble enstemmig valgt som 1. møteleder og Annbjørg Horgar som 2. møteleder.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder:
Jeg overlater nå ordet til møtelederne. Vær så god.

Imran Khan, 1. møteleder:
Jeg heter Imran, og jeg takker for tilliten fra landsmøtet.

Annbjørg Horgar, 2. møteleder:
Jeg heter Annbjørg, og takker også for tilliten fra dere. Vi er godt forberedt da vi fikk gode sakspapirer i forkant.

Imran Khan og Annbjørg Horgar, møteledere:
Vi ønsker å avklare om noen tegn som vi kommer til å bruke: replikk og innlegg. Køen er på høyre side av scenen. Ønsker man å komme innlegg går man til høyre. Skal man gi replikk er det en annen kø. Ved innlegg legger man frem en sak. Ved replikk kommenterer man bare, og kan ikke komme med noe eget. Replikk kan også være et kort, avklarende spørsmål. Man skal ikke ha replikk på replikk.

Sak 3. Valg av protokollkomité (3 av de valgte representantene)

Imran, møteleder:
Sak 3: Valg av protokollkomité. Er det noen i salen som ønsker å stille? Disse personene skal ikke skrive protokollen, men lese gjennom det referentene har skrevet, og deretter signere protokollen på vegne av landsmøtet.

Avstemning
Sak 3. Valg av protokollkomite

Forslag til vedtak:
- Siv Anne Jørås fra NDF Trondheim
-Tore Mikal Kolvik fra NDF Innlandet
-Nora Sletteng fra NDF Oslo

Antall stemmeberettigede = 52
For = 52 (100%)
Mot = 0 (0%)
Blank = 0 (0%)

Resultat:
Det ble enstemmig vedtatt at protokollkomiteen for landsmøtet 2025 skal bestå av:
– Siv Anne Jørås, NDF Trondheim
– Tore Mikal Kolvik, NDF Innlandet
– Nora Sletteng, NDF Oslo

Sak 4. Valg av tellekorps (3 personer uten stemmerett)

Imran, møteleder:
Vi skal nå velge tre personer til tellekorps. Vi har digital avstemning, så det er ikke nødvendig at noen teller stemmene manuelt. Men vi trenger at tre personer sitter sammen med teknikeren under avstemningen for å sikre at alt går riktig for seg og forhindre juks. Ved eventuelle tekniske feil må disse personene kunne foreta manuell opptelling.

Avstemning
Sak 3. Valg av tellekorps

Forslag til vedtak:
-Sonja Myhre Holten fra Ål Folkehøyskole
-Mathjis Terpstra, observatør fra NDF Stavanger
-Paal Richard Peterson fra Døves Media

Antall stemmeberettigede = 52
For = 52 (100%)
Mot = 0 (0%)
Blank = 0 (0%)

Resultat:
Det ble enstemmig vedtatt at tellekorpset for landsmøtet 2025 skal bestå av:
– Sonja Myhre Holten, Ål folkehøyskole
– Mathjis Terpstra, observatør fra NDF Stavanger
– Paal Richard Peterson, Døves Media

Sak 5. Godkjenning av dagsorden og saksliste

Imran Khan, møteleder:
Da er det godkjenning av dagsorden og saksliste. Er det noen som har en protest om dagsorden eller sakslisten, vennligst rekk opp hånden og gi beskjed. Noen? Ja, én person. Vennligst kom opp på scenen.

Sissel Gjøen, NDF Oslo:
Hei! Hyggelig å være tilbake på landsmøtet. Vi i NDF Oslo har to ting å kommentere. Det ene er relatert til det NDF Bergen og Vestland kommenterte om nylig, nemlig rot i sakspapirene. Vi mener at sakspapirene ikke skal endres fortløpende etter at de har blitt sendt ut. En annen ting er at det på deltakerlisten står at Niels Kristensen er ansatt hos NDF. Samtidig står han oppført til valg som

forbundsleder under landsmøtet. Spørsmålet er da hvor lenge han skal være ansatt, og hvordan skal det la seg gjennomføre dersom han blir valgt i overmorgen?

Imran Khan, møteleder:
Generalsekretær ønsker å svare. Vennligst kom opp på scenen.

Petter Noddeland, generalsekretær:
Hei, kjære landsmøte! Jeg heter Petter Noddeland og er generalsekretær hos NDF. Jeg skal svare på spørsmålet om Niels ansettelse hos NDF og det at han skal opp til valg i overmorgen. For å klargjøre, Niels er ansatt i NDF fram til landsmøtet, men når han står på valget overmorgen er han ikke ansatt i NDF.

Imran Khan, møteleder:
Vi har en ny kommentar fra noen i salen. Vær så god.

Helle Christiansen, NDF Møre og Romsdal:
Jeg har noe å si om punkt 10d og filmingen. Vi ser at teksten og filmen henger ikke sammen. Det er snakk om lokallagene og opprettelse av (pause). Altså filmen og teksten handler ikke om det samme. Det er en feil der..

Imran Khan, møteleder: Noen kommentarer? Ja, forbundsleder kommenterer på vegne av styret.. Vær så god.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder:
Ja, 10d er knyttet til innkomne forslag fra NDF Stavanger og NDF Bergen og Vestland om at alle kontorene skal spredt rundt om i landet når det gjelder ansettelse hos NDF. Der har det skjedd en glipp som ikke burde ha vært tatt med. Takk for tilbakemeldingen.

Imran Khan, møteleder: Vi har en ny kommentar. Vær så god.

Edvard Rundhaug, NDF Bergen og Vestland:
Angående kommentaren om videoene og oversettelsene. Det er veldig fint med video og oversettelser. Vi vet det krever mye arbeid. Men neste gang er det kanskje lurt å få en profesjonell til å gjøre hele jobben, istedenfor flere personer med ulik kompetanse og bakgrunn.

Imran Khan, møteleder: Forbundsleder skal svare på vegne av styret. Vær så god.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder:
Takk, vi er enige med siste innspill! Men landsmøtebudsjettet var allerede fastsatt, og vi måtte bruke interne ressurser til tegnspråkvideoene. Men vi tar forslaget til orientering når vi skal vedta neste landsmøtebudsjett. Ellers enig.

Imran Khan, møteleder:
Noen som ønsker å protestere? Nei? Da går vi til avstemning av sak 5. Noen innvendinger? Nei? Da er dagsordenen og sakslisten godkjent.

Før vi går videre til sak 6 og årsmeldinger, ønsker jeg å informere om valgkomiteens leder, Nina Hauge, som sitter bak her. Ønsker dere å sende benkeforslag, vennligst gi det til henne før kl. 18. i morgen. Dette for at de andre skal få tid til å forberede seg i forkant av valget på søndag. Nå har vi pause i 15 minutter.

Annbjørg Horgar, *møteleder*:
Hei, alle sammen! Vi ligger litt bak tidsskjema. Det fordi møteleder har mottatt protest under pausen, det gjelder siste sak om dagsorden. Forbundsstyret og generalsekretær har diskutert i pausen. Vi ønsker derfor å foreslå en løsning til landsmøtet. Forslaget vårt er representantene på landsmøtet, kan gå med på at vi går tilbake i sakslista og åpner sak 1. Godkjenning av fullmakter, etter innstilling fra forbundsstyret. Alternativet er at saken forblir lukket. og vi går videre til neste sak på sakslisten.

Protesten vi har mottatt kommer fra et lokallag som egentlig skulle ha tre representanter, men den ene måtte melde forfall, så det gjenstår kun 2 representanter. Lokallaget lurte på om det er mulig å innsette en tredje representant likevel. Vi har spurt ansvarlige for landsmøtet og svaret vi fikk er nei. Lokallaget ønsker å komme opp og legge frem sin innvending, og få dette behandlet og vedtatt på landsmøtet. Jeg ser at flere rekker opp hånda nå. Om noen har kommentarer, er det fint at dere kommer opp og sier det selv. Husk at man skal kun kommentere om saken skal forbli lukket eller åpnes igjen. Vennligst still dere i køen om dere skal kommentere.

Hanne Kvitvær, NDF Stavanger:
Hei, Hanne Kvitvær fra NDF Stavanger. Det er uklart for meg hva møtelederen mente med det siste hun sa. Kan du forklare tydeligere hva det gjelder? Takk. Dette med 3 eller 2 representanter er noe NDF Stavanger ønsker å få svar på. Nei, er det det samme for flere lokallag? Ja, vel, greit. For min del så synes jeg at vi skal fortsette med sakslisten og ikke gjenåpne, da det tar mye tid. Men fint om møteleder kan kort presisere hva hun mente med sin uttalelse sist gang.

Siv Anne Jørås, NDF Trondheim:
Hei. NDF Trondheim fikk svar fra forbundsstyret fem minutter før pausen var ferdig, men vi ser at svaret vi fikk ikke stemmer overens med det som står i vedtektene. Derfor ønsker vi å ta det opp igjen.

Annbjørg Horgar, møteleder:
Vi har fått et spørsmål. Det bes om at vi forklarer hva vi mente om igjen. Det foreligger også en replikkavklaring. For å presisere hva vi mente: det er altså et lokallag som ønsker å behandle dagsorden igjen. Lokallaget ønsker å stille et spørsmål angående dagsorden, og fremlegge et forslag til behandling. Om forslaget skal legges frem og behandles, må Sak 1 fullmakter, etter innstilling fra forbundsstyret. Hvis landsmøtet velger å ikke gjenåpne og gå videre, får lokallaget ikke mulighet til å komme opp og kommentere. Det spørs nå i salen hva forslaget er. Men før vi skal kunne gjenåpne saken, må vi ha avstemming. Jeg spør landsmøtet; skal vi gjenåpne Sak 1? Er det noen som er imot dette? Vent. Vi går til votering om dette.

Avstemning
Gjenåpning sak 1 Fullmakter, etter innstilling fra forbundsstyret

Forslag til vedtak: Gjenåpne sak 1 for å diskutere og foreta avstemning på nytt.

Antall stemmeberettigede = 52
For = 19 stemmer (36,54%)
Mot = 23 stemmer (44.23%)
Blank = 10 stemmer (19.23%)

Resultat:
Det ble fattet flertallsvedtak om at landsmøtet ikke gjenåpner sak 1 – fullmakter, i tråd med innstillingen fra forbundsstyret.

Annbjørg Horgar, møteleder:
Flertallet har stemt «Mot», og saken blir ikke åpnet igjen. Debatten er avsluttet. Vi går videre. Nå til neste sak. Det er sak 5. Godkjenning av dagsorden og saksliste

Avstemning
Sak 5. Godkjenning av dagsorden og saksliste

Forslag til vedtak: «Dagsorden og saksliste godkjennes».

Antall stemmeberettigede = 52
For = 52 stemmer (100%)
Mot = 0 stemmer (0%)
Blank = 0 stemmer (0%)

Resultat:
Det ble enstemmig vedtatt å godkjenne dagsorden og sakslisten.

Sak 6. Forbundsstyrets årsmelding for 3 år

Årsmelding 2024 er lagt ved som Vedlegg 1. Årsmelding 2022 og 2023 har blitt drøftet ved ledermøtene 2023 og 2024.

Imran Khan, møteleder:
Vi går videre til sak 6 om årsmelding. Jeg gir ordet til nestleder Camilla.

Camilla Høiberg, nestleder:
Kjære landsmøtet, møteleder, og alle andre. Jeg skal presentere årsmeldingen for 2022. Vi drøftet det på ledermøtet i 2023. Jeg oppfatter den som allerede godkjent, men vi trenger et formelt vedtak til dette i dag. Vær så god, møteleder.

Imran Khan, møteleder:
Jeg spør dere. Er det noen som vil protestere årsmeldingen for 2022? Jeg gjentar, noen som vil protestere? Ingen? Da er årsmelding for 2022 vedtatt. Camilla vil si noe, vær så god.

Camilla Høiberg, nestleder:
Årsmeldingen for 2023 ble gjennomgått og ferdig godkjent på ledermøtet i 2024. Men vi trenger et formelt vedtak til dette, og vi trenger avstemning om dette i dag.

Imran Khan, møteleder:
Årsmeldingen for 2023. Jeg spør dere. Noen som vil protestere? Noen som er imot? Ingen? Stille ... Da er årsmelding for 2023 vedtatt.

Camilla Høiberg, nestleder:
Årsmelding for 2024, denne har dere fått. Jeg lar møteleder gå raskt gjennom årsmeldingen for 2024. Hvordan det gjøres teknisk, kan møteleder forklare.

Imran Khan, møteleder:
Årsmelding 2024 får vi opp på skjermen. Vi skal gå gjennom den, men vi forventer at alle har lest på forhånd. Tekniske problemer har oppstått. Jeg foreslår pause i 2 min for å fikse det tekniske.

Imran Khan, møteleder:
Er alle her? Ja. Ok, vi går gjennom årsmeldingen side for side. Så kan dere sette i gang nå, dere på teknikken?

[Det scrolles nedover årsmeldingen på skjermen]

Imran Khan, møteleder:
Dere som har kommentarer, vær så snill og still dere opp i køen. En kommentar nå. Vær så god.

Nora Sletteng, NDF Oslo:
Jeg har sett gjennom årsmeldingen og tur til Solgården. Er det NDF hovedkontoret eller lokallaget som drifter det? Er positiv til at NDF står for arrangeringen, men jeg tenker ofte at til sammenligning med HLF, så ser jeg at de samarbeider med lokallagene sine om turene. Jeg lurer på hvordan sånne turer blir arrangert hos NDF, og med ressursbruken rundt dette?

Camilla Høiberg, nestleder:
Takk for kommentar. Det var et godt poeng. Om hvorvidt det er de overordnede som skal arrangere turer eller om ansvaret heller skal gå til lokallagene. Vi skal ta dette med til orientering videre.

Imran Khan, møteleder:
Da kan vi bare fortsette med å med å scrolle nedover årsmeldingen. Jeg ser det er en ny kommentar nå. Vær så god.

Sissel Gjøen, NDF Oslo:
Jeg har et spørsmål til delen «Kommunikasjon» i årsmeldingen, angående nyhetsbrev. Det står at ca. 240 får nyhetsbrev. Det er 10% av medlemsmassen. Så jeg lurer på, hva er nyhetsbrev, og hvordan skal vi andre også kunne motta?

Camilla Høiberg, nestleder:
Godt spørsmål. Jeg vet ikke. Kanskje Petter kan svare?

Petter Noddeland, generalsekretær:
Ja, hei. Tusen takk for spørsmålet. Vi jobber hele tiden med å forbedre kommunikasjonen ut til medlemmene. Vi har noen utfordringer, men også gode resultater gjennom diverse sosiale medier som vi bruker, som Døves Tidsskrift og nettsiden. Vi har hatt nyhetsbrev i perioder, men det har gått litt frem og tilbake. Det var en periode i fjor der man kunne melde seg på til nyhetsbrev, via hjemmesiden. Innholdet i nyhetsbrevene liknet mye på det vi finner på hjemmesiden i dag. Akkurat nå har vi ikke lenger nyhetsbrev, fordi vi har gått over til et nytt medlemssystem som vi fortsatt jobber med. Vi tenker å bruke dette nye medlemssystemet til å sende ut nyhetsbrev. Så dette er noe vi jobber med og skal finne en god løsning til etter hvert.

Imran Khan, møteleder:
Jeg ser en som har en kommentar. Vær så god og kom frem.

Cora Peterson, styremedlem i NDFU:
Hei! Vi i NDFU har sett gjennom årsmeldingen og har reagert på at årsmeldingen ikke nevner et prosjektsamarbeid med Norges Døveforbunds Ungdom som involverte bruk av TikTok. Vi synes det rart denne delen om ungdommenes medvirkning ikke har blitt nevnt eller synliggjort her. Vi mener det er viktig å nevne det i årsmeldingen da det synliggjør ungdommenes involvering for Norges Døveforbund også.

Camilla Høiberg, nestleder:
Ja, det stemmer at det var et samarbeidsprosjekt mellom NDF og NDFU. Ja, jeg kan se at vi burde ha nevnt prosjektet i årsmeldingen, så vi tar det til orientering om å korrigere årsmeldingen angående dette.

Imran Khan, møteleder:
Greit, dersom flere har kommentarer, vennligst stå i køen … Ok, vi har en ny kommentar. Vær så god.

Hanne Kvitvær, NDF Stavanger:
Vi tar det opp nå, siden det har vært litt frem og tilbake. Det gjelder internasjonalt arbeid i 2024, som f.eks.: NDFs delegasjon til EUD, samt om delegatene vi sendte til WFDs verdenskongress i Sør-Korea. Hvor vi la fram NDFs nominasjon for neste verdenskongress, men som dessverre ikke vant fram. Vi hadde ønsket å få mer informasjon om det internasjonale arbeidet i årsmeldingen. Det er vel på side 24 det skal omtales. La oss se litt nedover årsmeldingen. Det står ikke der? Noen som vil svare meg på det? Flott, her er en som kan svare. Vær så god.

Camilla Høiberg, nestleder:
Egentlig står det under temaet internasjonal representasjon, i side 25. Men for å svare på spørsmålet om verdenskongressen. Det ble holdt i Jeju, Sør-Korea i 2022, noe som betyr at informasjon om dette står i årsmeldingen for 2022. Bare for å avklare at denne årsmeldingen her gjelder for året 2024.

Imran Khan, møteleder:
Ok, bra. Jeg ser at Hanne ønsker å si noe om dette. Vær så god.

Hanne Kvitvær, NDF Stavanger:
Vil bare nevne angående EUD, Paal Richard Peterson sitter fortsatt som styremedlem der, og skal fortsette å sitte i 1 eller 2 år før han går av.

Camilla Høiberg, nestleder:
Om EUD-representantene, hvilken side er det nevnt om dette? EUD-representantene … hvor står det om Norge sine representanter … Ja, nevnes på side 9.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder:
Angående EUD, i EUD-styret har vi en person representert. Det er Paal Richard som er representant. Norge har tidligere hatt representant i WFD-styret, og da var det NDF som måtte betale for vedkommendes reise og andre utgifter relatert til representantskapet. Men når det gjelder EUD, betaler ikke NDF for representant som vi sender. Derfor står det ikke noe om det i årsmeldingen,

men dersom det er ønskelig, kan vi tilføye informasjon om dette i årsmeldingen. Bare for å nevne at det er en forskjell her.

Imran Khan, møteleder:
Da fortsetter vi med årsmeldingen. Flere som vil kommentere årsmeldingen, still dere i køen.
Ok, vi er på side 27, og fortsetter fra side 27.

Siv Anne Jørås, NDF Trondheim:
Har bare et spørsmål, og vet ikke om det var i morgen vi skal ta det opp. Det gjelder Nord-Trøndelag, om seniorforeningen der, fint å vite gjennomsnittsalderen.

Camilla Høiberg, nestleder:
Administrasjonen sier de har statistikk som de kan vise etterpå, der kan vi se på gjennomsnittsalderen på medlemmene. Er det ok? Ja.

Imran Khan, møteleder:
Flere som har kommentarer? Ja, vi har en. Vær så god.

Berna Martinussen, NDF Telemark:
I forhold til lokalforening og navn, så har NDF Telemark skiftet navn til NDF Telemark i 2024. Altså ble det endret tidligere, men jeg ser at det gamle navnet fortsatt står der.

Camilla Høiberg, nestleder NDF:
Takk for din kommentar. Vi har tatt det opp tidligere i dag, angående dagsorden. Der har vi informert at vi oppdaget at enkelte lokallag fortsatt er nevnt ved sine gamle navn, dessverre, og at vi må rette opp i det. Vi tar med ditt innspill videre.

Imran Khan, møteleder:
Ok, da kan vi fortsette fra side 28 … Ok, jeg ser at det ikke er flere kommentarer. Da spør jeg forsamlingen om det er noen som vil protestere årsmeldingen for 2024? Ingen protester? Fint, da er årsmeldingen for 2024 vedtatt. Gratulerer.

Avstemning
Sak 6. Forbundsstyrets årsmelding for 3 år

Forslag til vedtak: «Årsmeldingene for 2022, 2023 og 2024 vedtas med de få innvendinger som ble tatt opp på landsmøte i 2025.

Antall stemmeberettigede = 52
For = 52 stemmer (100%)
Mot = 0 stemmer (0%)
Blank = 0 stemmer (0%)

Resultat:
Årsmeldingene for 2022, 2023 og 2024 vedtas, med de få innvendingene som ble tatt opp på landsmøtet i 2025.

Imran Khan, møteleder:
Dette med medlemsstatistikk skal vi se på etterpå. Nå tar vi en kort pause. 5 minutter.

Sak 7. Forbundets regnskap for 3 år, som skal legges fram sammen med melding fra revisor og bilagsrevisor

Regnskap 2024 er lagt ved som vedlegg 2. Regnskap 2022 og 2023 har blitt drøftet ved ledermøtene 2023 og 2024.

Annbjørg Horgar, møteleder:
Før vi setter i gang, vil jeg informere om at når dere går med kaffe og vann i hånda, pass på ikke søle på gulvet, for det kan bli glatt. Vær forsiktige, og hvis det blir søl, vennligst tørk det bort med en gang. Ok? Eller si fra til hotellet om å tørke.

Fint, nå skal vi gå gjennom en sak om forbundets regnskap. NDF sin regnskapsfører skal presentere. Vær så god … Ok, vi mangler en nøkkelperson. Vent litt … Ser ut som vi nå er klare. Vær så god.

Nils-Erik Midtskog, regnskapsfører i NDF administrasjonen:
Jeg skal fortelle litt om regnskapet til NDF. Det er ikke sikkert dere ser så godt her. Men i hvert fall skal jeg gå gjennom regnskapet for 2022, 2023 og 2024. Søylene sier litt om hvordan årsresultatet har vært de siste 10-12 åra. Vi ser at i 2013 fikk vi et stort overskudd.

Så kom man til 2019, da vi plutselig fikk over 2 millioner kroner fra Norsk Tipping. I tillegg fikk vi språkmidler på 500.000 kroner. Det gjorde at regnskapet ble veldig bra. I 2019, 2020 og til dels 2021 ser vi at NDF tjente ganske mye penger i den perioden. 2022 viser et underskudd på litt over 900.000 kr. Vi fikk plutselig mye mindre fra Norsk Tipping det året, omtrent 600.000 kr mindre. Under korona fikk man ikke tippemidler. Man fikk mindre penger. Det bidro til et mindre regnskap i 2022. Altså et lite etterslep. Landsmøtet har generelt blitt dyrere, og vi investerte også i en hjemmeside. 2023 har vi hatt høyest omsetning i NDF. Hovedforklaringen til det er at det var stort etterslep på Dam-midler. Under korona oppstod det også store forsinkelser. Året 2023 viser et positivt resultat på 431.000 kr. I 2024 hadde vi et negativt resultat på 276.000 kr. Likvideten til NDF er bra. Dette skyldes store deler av midler fra Norsk Tipping, samt språkmidler.

Vi skal se på de tre største tilskuddsyterne til NDF. Den grønne søylen på 46.000 kr er før tildeling fra Norsk Tipping, og dette økte til 2 millioner kroner i 2019. Så har denne søylen vært relativt konstant, bortsett fra i 2022, da vi fikk en korreksjon under koronaen. Men så økte den igjen i 2023 og 2024 til et greit og bra nivå. Midler fra kulturmidler og Språkrådet, økte også mye i 2019, og enda et hakk til i 2021. Så der går vi inn da med 3 millioner kroner fra kulturdepartementet og Språkrådet. For å forstå regnskapet til NDF, må vi nevne å ha mottatt store summer av midler fra Stiftelsen Dam, samt midler til NDFU, noe som bidrar til at vi har høyere omsetning.

Ja, jeg skal prøve å forklare utviklingen på Stiftelsen Dam. Vi har hatt i hvert fall 20 prosjekter gående hvert eneste år. Noen prosjekter har vart 4-5 år, flere av dem er interne prosjekter hos oss. Men for eksempel i 2021 var det 3 millioner kroner mindre pga. koronaen. Så til årsregnskapet for 2024. På proff.no og på NDFs hjemmeside, så ligger regnskapet der.

Da kan vi si litt om driftsinntekter. De er på ca. 20,5 millioner kr, hvorav ca.8 millioner kroner som er Dam-midler, og 2 millioner kroner til NDFU. Så den ordinære driften i NDF er på rundt 10 millioner kroner.

Vi har god egenkapital som nevnt. Det er et ganske enkelt regnskap egentlig, ikke noe komplisert eller uforutsigbart.

Går ned til kostnader. Lønnskostnader stod på 7 millioner kroner i 2024. Så kan vi gå videre.

Ja, skal bare si kort her at vi har gitt bort en gave på 1 million kroner til Ål folkehøyskole. Går til nordisk og internasjonalt. At NDFU, ungdommen, hadde stort arrangement i fjor, der de hadde 1 millioner kroner relatert til opplegg i EUDY.

Når det gjelder egenkapital så har vi i 2020 plassert 4 millioner kroner i DNB aktiv rente, og 2 millioner kroner i inntektsfond. Den på DNB aktiv rente gav ikke så mye, mens den på indeksfond gav veldig bra avkastning, noe som gjorde at styret valgte i 2024 at istedenfor at vi tar avkastningen, gir vi de som en gave til Ål på 1 million kroner.

Ellers litt generelt om økonomien, den er bra. Likviditeten er bra. Skal passe på at vi går i null, men er en tendens til å gå på minussiden, så må passe på.

Om Felleslegatet er det egentlig ikke mye å si. Vi har bundne midler på 2 millioner kroner og gir hvert år tildeling til de som søker der. I 2024 ikke klart å plassere skikkelig, men har begynt å plassere penger i rente.

Annbjørg Horgar, møteleder:
Takk til Nils-Erik. Vi åpner for spørsmål til ham fra de som ønsker. Vær så god og kom frem.

Sissel Gjøen, NDF Oslo:
I forbindelse med side 39, om kostnader. Først vil jeg si det er godt å se at man har penger i bank. Men kostnader i forbindelse med Døves Nordiske Råd, EUDY og det som var for 2 år siden, rundt 340.000 kr. Reiseutgiftene ble på over 1 millioner kr. Det er spørsmålet fra meg.

Nils-Erik Midtskog, regnskapsfører:
Som nevnt hadde NDFU et stort arrangement i fjor, så mye av forklaringen i 2024 skyldes dette. Man hadde nesten 900.000 kr i reisekostnader. Mye av kostnadene gikk til det. Ellers i 2023 stemmer det at det var en del kostnader i tilknytning til WFD-kongressen i Sør-Korea, og kostnader som kom ved at vi søkte om nominasjon til å arrangere neste kongress i 2027.

Siv Anne Jørås, NDF Trondheim:
Et spørsmål til regnskapet på side 3. Note 5. Per 31.12.2024. Jeg lurte på hvorfor det står 13 ansatte. Altså at antallet ansatte er 13. Er det riktig?

Nils-Erik Midtskog, regnskapsfører:
Ja, det er 13 ansatte, men 9 årsverk. Det er fordi hvis vi inkluderer de som jobber med interne Dam-prosjekter, så blir tallet ansatte på 13.

Siv Anne Jørås, NDF Trondheim:
Jeg skjønner ikke helt, det er en forskjell på årsverk og ansatte. Mener man 10 stykker ansatte og 3 stykker årsverk. Jeg må klargjøre dette.

Nils-Erik Midtskog, regnskapsfører:
Jeg har skrevet 9 i antall årsverk, men det er 13 personer, hvor noen har deltidsstillinger. Det er den som er gjeldende. Årsverk er tellende. Jeg har skrevet riktig.

Per Gunnar Johnsen, styremedlem:
Litt merkelig diskusjon, synes jeg. I vedtektene til døveforbundet, står det at landsmøtet skal vedta regnskap. I paragraf 13 står det at styret skal behandle årsmelding og regnskap, og da kan landsmøtet ikke behandle det på nytt. De skal bare godkjenne det som styret har godkjent. Nå er det sånn at jeg og de andre medlemmene i styret har brukt BankID og bekreftet at dette er korrekt fremstilling av regnskap. BDO som uavhengig revisor har bekreftet at regnskapet er riktig. Regnskapsfører går god for det. Skal det endres nå, må det sendes tilbake til revisor, og til ny behandling hos forbundsstyret. Jeg kan ikke trekke tilbake mitt BankID for de foreågående 3 årene. Jeg og styret er ansvarlige for regnskapet. Problemet er at vedtektene sier at landsmøtet skal behandle regnskapet.

Siv Anne Jørås, NDF Trondheim:
Takk for svaret. Jeg mener at forbundsstyret, slikt som det står i vedtektene at landsmøtet skal behandle saken og det står jeg for. Styret må vurdere å endre vedtektene for at det skal skje.

Annbjørg Horgar, møteleder:
NDF Trondheim har gitt sin replikk. Vi setter en strek. Jeg spør om regnskapsfører skal svare, eller noen andre fra forbundsstyret? Ja, vi har en som vil svare. Vær så god.

Ståle Hatlelid, styremedlem:
Vi har innkommende forslag til endring av vedtekt som skal behandles senere i landsmøtet.

Annbjørg Horgar, møteleder:
Da setter vi strek. Da får vi nytt innlegg.

Sissel Gjøen, NDF Oslo:
Tilbake til side 39. Jeg er ikke helt fornøyd med svaret. NDFU har brukt 900.000 kroner på reise. Vil vite hva som gjør at det ble så mye? 900.000 kr er mye til reiser for ett år. Hva kommer fram her? Kanskje de vil svare selv?

Petter Noddeland, generalsekretær:
Takk for spørsmålet! Vi i NDF fører også regnskapet for NDFU. EUDY, som er en del av EUD, hadde et arrangement i Norge i fjor, hvor NDFU var teknisk arrangør. Dette skal fremgå i regnskapet. Vi mener derfor at det passer best under den posten du påpekte, og det er grunnen til at reiseutgiftene fremstår som høye. I realiteten skyldes dette arrangementet som NDFU var ansvarlig for.

Nora Sletteng, NDF Oslo:
Jeg ser på regnskapet. Det har vært høy aktivitet! Det er jeg fornøyd med. Men det er mye prosjektmidler fra Stiftelsen Dam, og språkmidler fra Språkrådet. Det er sårbart, og vi bør se på grunnfinansiering hvor midler hentes hos andre kilder. Det er litt risiko her.

Petter Noddeland, generalsekretær:
Tusen takk for kommentar. Å styrke grunnfinansieringen er en fin ide, som kan diskuteres på styremøte i neste periode.

Annbjørg Horgar, møteleder:
Da er svaret gitt. Vi setter strekk. Går videre til avstemming. Først årsregnskapene for 2022 og 2023.

Men det er allerede godkjent på ledermøtet. Noen som er imot årsregnskapet for 2022? Nei, da er det godkjent. Årsregnskap 2023, noen som er imot? Nei, da er det godkjent. Nå spør jeg om årsregnskap for 2024. Er det noen som er imot? Ikke? Da er det vedtatt. Alle tre årsregnskap godkjent.

Nå skal vi ha en halv times pause frem til 16.25. Etter det skal valgkomiteen komme med informasjon.

Avstemning
Sak 7. Forbundets regnskap for 3 år

Forslag til vedtak: «Årsregnskapene for 2022, 2023 og 2024 vedtas uten innvendinger»

Antall stemmeberettigede = 52
For = 52 stemmer (100%)
Mot = 0 stemmer (0%)
Blank = 0 stemmer (0%)

Resultat:
Årsregnskapene for 2022, 2023 og 2024 ble enstemmig vedtatt uten innvendinger

Annbjørg Horgar, møteleder:
Hei, igjen. Nå skal jeg gi ordet til valgkomiteen, som har praktiske opplysninger å gi, om tidsfrist og hvordan man kan levere benkeforslag.

Nina Hauge, valgkomiteens leder:
Hei! Jeg har laget en mal til benkeforslag. Som det ble sagt tidligere, satte vi en frist til kl. 18 i dag, men vi flytter det til kl. 15 i morgen. Det er meg og Paal Richard fra tellekorps som skal motta forslagene. Hvis dere ønsker å foreslå f.eks.: Styreleder, så skal dere sette navn på leder signert av tre delegater. De tre delegatene kan være fra ulike lokallag. De føres opp på arket og leveres innen kl. 15 i morgen. Takk for meg.

Annbjørg Horgar, møteleder:
Ja, først, så vil jeg be valgkomiteens leder Nina Hauge, og Paal Richard fra tellekorpset, hvis dere kan reise dere opp. Dersom du har signert benkeforslag, må du komme med det kl. 15. på lørdag. Hvis du har spørsmål om praktisk informasjon som har blitt gitt, vennligst still dem nå. Har du spørsmål angående innstillingen angående valg, så venter du med spørsmålene til søndag.

Sissel Gjøen, NDF Oslo:
Det er fint at tiden ble forskjøvet til kl. 15 i morgen. Dere har også satt tid for når listen med benkeforslag skal presenteres? Kl. 16.30? Ja? Takk. Kl. 16.30 får vi se en liste av hvem som er foreslått, og vi drøfter før søndag.

Annbjørg Horgar, møteleder: Takk for spørsmålet. Fint om valgkomiteen kan komme og svare på dette.

Nina Hauge, valgkomiteen: Angående spørsmål om tid, har vi satt kl. 16.30 om hvem som blir foreslått. Valget er på søndag.

Annbjørg Horgar, møteleder:
For å oppsummere, i morgen kl. 15.00 er det viktig at man har klar tre signaturer fra tre forskjellige representanter til benkeforslag som skal leveres. Bare for å ha det klart, jeg kan ikke signere selv da jeg ikke er representant. Valgkomiteen presenterer kl. 17. Flere spørsmål? Nei. Da gir jeg ordet til generalsekretær, som skal fortelle om medlemsstatistikken som det ble etterlyst fra NDF Trondheim.

Petter Noddeland, generalsekretær:
Jeg har gode nyheter å dele! Når vi ser på utviklingen fra 2018 til i dag, ser vi en jevn og tydelig økning i antall medlemmer. Den siste tellingen, per 7. mai, viser at vi har nådd 2 543 medlemmer! Men – her kommer et lite men: Av disse har 2 322 betalt kontingenten, mens resten ennå ikke har betalt. Vi håper selvfølgelig at alle fullfører betalingen, slik at tallene blir enda sterkere!

La meg vise dere en mer detaljert oversikt basert på tallene fra 31. desember 2024. Det gir et tydeligere bilde enn 7. mai-tallene, siden det er vår siste grundige gjennomgang. Med dette tallet kan jeg svare på spørsmålet om statistikken.

[Generalsekretæren viser tallene på skjermen og kommenterer ved siden av]

0–12 år: Her har vi fortsatt et lavt antall medlemmer.
13–17 år: Litt høyere, men fortsatt lavt – sannsynligvis fordi det er en kortere aldersgruppe.
18–30 år: Her ser vi en tydelig vekst!
31–67 år: Antall medlemmer fortsetter å øke, spesielt i aldersgruppen 31 til 50.
68 år og oppover: Her går antallet noe ned, men mange er fortsatt aktive.

Alt i alt ser vi størst vekst i de midtre aldersgruppene, med en god stabilitet i de eldste gruppene.

Annbjørg Horgar, møteleder: En som vil stille et spørsmål. Kom opp på scenen.

Siv Anne Jørås, NDF Trondheim: Vil se tilbake på aldersoversikten, i medlemsstatistikken, første siden, over aldersgruppene, første der … ok, hvis dere ser på denne … hvis vi ser på statistikken her. Jeg blir litt bekymret. Gjennomsnittsalderen er veldig høy. Den er over, ja. Ca 50 prosent er over 50 år gammel. Veldig lavt medlemstall hos de yngre, hva vil skje i fremtiden?

Petter Noddeland, generalsekretær:
Ja, gjennomsnittsalderen vår er litt høy, men tallene kan være litt misvisende når man ser nærmere på aldersgruppene. For eksempel dekker gruppen 31–50 år hele 20 år, mens gruppen 13–17 år bare dekker 5 år. Likevel mener vi at bildet er representativt, fordi det speiler ulike livsfaser, og det er veldig interessant å se på medlemsoversikten i den sammenhengen.

Når vi ser på gjennomsnittsalder, kommer vi faktisk ganske godt ut. HLF har en snittalder på cirka 69 år – vi ligger på cirka 47 år.

Cora Peterson, styremedlem i NDFU:
Kanskje litt unødvendig spørsmål. Nysgjerrig på statistikken – skilles det mellom hovedmedlemskap og sekundærmedlemskap?

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder:
Først skal jeg svare på spørsmålet ditt. Dette er kun tall basert på hovedmedlemskap, ikke sekundær. For det andre, så vet vi at de siste årene har antallet barne- og ungdomsmedlemskap økt

voldsomt. Frivillighetsprisen gikk til barnegruppa i Stavanger, og vi ser i hele landet at det går i en positiv retning for denne aldersgruppen.

Nina Hauge, valgkomiteens leder:
Jeg fikk en melding på Messenger i dag, Hedvig Sinnes ønsker å trekke seg.. Noen som Vi må prøve å skaffe en person fra salen inn i innstillingen i morgen, sånn at vi får presentert en representant Hvis det er noen som vil sitte i valgkomiteen, er det fint å få med noen yngre.

Annbjørg Horgar, møteleder:
Da er altså klokken 10 på fem. Vi tar en pause fram til kl. 17.00. Så er det NDF Bergen og Vestland som kommer for å presentere noe.

2. landsmøtedag 31.05.2025

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder:
God morgen, alle sammen! Håper alle har fått sovet godt og spist god frokost. Jeg vil presentere to personer som kom i går ettermiddag, og som skal presentere for dere. Kan Teater Manu komme opp?

Janne Langås, Teater Manu:
Hei, jeg heter Janne og er teatersjef på Teater Manu. Vi besøker i turne rundt om i Norge på kulturhus. Vi har flere prosjekter. For det første har vi Manu for de mindre. Så har vi Manu ung. Dette er da ungdomsgrupper som jobber med forestilling og det er viktig. De trenger å føle trygghet og samhold, føle seg stolt over tegnspråket sitt. Det er også workshops. For eksempel Megan og Ronny som reiser rundt om i landet. Så har vi Manu Talk som tar opp viktige temaer for døve. Så har vi selve Manu, som jobber med både klassiske tekster og nye tekster. Dette er første landsmøtet jeg har vært med i, så jeg har brosjyrer med informasjon om hva som skjer det neste halvåret for Teater Manu. Takk for meg.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder:
Ok, takk. Jeg gir nå ordet til LSHDB. Vær så god.

Julianne Eftervåg, LSHDB:
Jeg vil takke på vegne av LSHDB. Vi og FNDB og livet med kombinert sansetap. Vi har tett samarbeid nå og det blir spennende å se om vi slår oss sammen til ett organisasjon i fremtiden. LSHDB og NDF har tettsamarbeid og vi håper at vi kan slå oss sammen i fremtiden også. Det er viktig at dere tar hensyn til oss på f.eks. kulturdager og liknende.
Jannicke, forbundsleder:
Fint. Nå skal jeg gi ordet til Atlas-Alliansen. Vær så god.

Aggie Handberg, Atlas-Alliansen:
Jeg vil gjerne informere om årets TV-aksjon – det skjer mange spennende ting i forbindelse med den! Jeg kommer til å være tilgjengelig på stand frem til ettermiddagen.

Tenk dere dette: Et lite barn blir født, og moren får beskjed om at hun må kvitte seg med barnet fordi det er født med cerebral parese (CP). Hun blir fortalt at livet vil bli for vanskelig for barnet. Det er nettopp slike holdninger vi i Atlas-alliansen jobber for å endre.

Vi ønsker å forbedre livene til mennesker med funksjonsnedsettelser og støtte familiene deres – gjennom nødhjelp, utdanning og langsiktig utviklingsarbeid. Målet er å gi barn og unge en bedre

fremtid. Årets slagord er: «Sammen åpner vi dører». Vi jobber med inkludering i utdanning. På skjermen ser dere et bilde av Jackeline. Hun har ryggmargsbrokk og vannhode (hydrocephalus). Tidligere følte hun seg alene, men i dag går hun på en inkluderende skole og har tilgang til utdanning. Et annet eksempel er Dina fra Nepal, som har CP. Hun har fått kommunikasjonsstøtte og kan nå leve et fullverdig liv i hverdagen. Mange funksjonshemmede opplever at det er vanskelig å få jobb – særlig utenfor Norge. Arbeid gir stolthet og verdighet, og vi jobber for at flere skal få den muligheten. Vi fokuserer også på rettigheter: På skjermen ser dere Binda fra Nepal. Hun er blind og går på en spesialskole der hun får bøker i punktskrift og andre hjelpemidler.

Det handler om å fjerne barrierer – og det er en viktig del av TV-aksjonen. I flere av landene vi jobber i, er det krig. Mennesker med funksjonsnedsettelser rammes ekstra hardt. Det å flykte er langt mer krevende for dem. Derfor jobber vi for at rettighetene deres blir ivaretatt – også gjennom tilgjengelig informasjon, både auditivt og visuelt. TV-aksjonen i år fokuserer på syv land: Palestina, Ukraina, Nepal, Etiopia, Tanzania, Zambia og Uganda.

Her er noen eksempler på hva pengene går til:

- 100 kr gir to timer med livreddende mental helsehjelp over telefon
- 350 kr gir tre punktskriftbøker
- 1 600 kr gir 25 hvite blindestokker
- 5 000 kr kan gi en rullestol

Vi samarbeider også internasjonalt, for eksempel:

- Norges Døveforbund (NDF) og CHAVITA samarbeider om døves rettigheter, CRPD, likestilling og tilgang til tegnspråk
- Signo og Sense International Tanzania gir skolegang til døvblinde barn
- FFO og Shivyawata jobber med rettigheter og organisasjonsbygging

Totalt er vi åtte organisasjoner som er med i årets aksjon. Det er stort for oss å få være med på å arrangere TV-aksjonen! Siden oppstarten har TV-aksjonen samlet inn over 14 milliarder kroner. I år håper vi å mobilisere 100 000 bøssebærere over hele landet søndag 19. oktober.

Vi gleder oss til dagen – og håper dere blir med. Enten som bøssebærere eller som de som sprer informasjon. Sammen kan vi åpne dører.

Sak 8. Handlingsplan

Forslag fra forbundsstyret er å endre dette til strategiplan og den har vært på høring hos lokallagene. Se vedlegg 3.

Imran Khan, møteleder:
Hei, håper dere er klare i dag, vi har mye å gjøre. Jeg vil si at hvis dere mister noe, gi beskjed til resepsjonen, ok?

Imran Khan, møteleder: Vil først opplyse at vi skal prøve i løpet av dagen å bli ferdig med saksbehandlingen så langt vi rekker. Pauser er inkludert. Nå vil jeg gi ordet til valgkomiteen som har opplysninger å gi. Vær så god, kom opp.

Nina Hauge, valgkomiteens leder:
God morgen alle sammen! Håper dere har sovet godt. Jeg glemte å informere om en viktig detalj i går - Dersom man fremmer et benkeforslag, for eksempel til ledervervet, så går ikke kandidaten automatisk videre til andre verv – som styremedlem. Ønsker man at samme person skal være kandidat til flere verv, må man nominere vedkommende til hvert enkelt verv – altså både som leder, nestleder og/eller styremedlem. Det samme gjelder styremedlemmer - Hvis noen nomineres til styret og ikke blir valgt, går de ikke automatisk videre som varamedlem. Det må nomineres særskilt. Er dette klart? Flott! Og husk: Fristen er i dag kl. 15.00.

Imran Khan, møteleder:
Nå går vi videre til sak 8 om handlingsplan. Jannicke skal fortelle om hvorfor forbundsstyret ønsker å endre fra handlingsplan til strategiplan. Jannicke kan komme opp.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder:
Kan du få opp skjermen? Nå ble det bra. Nå skal vi gå gjennom sak 8 om handlingsplan. Den har blitt sendt ut til dere, men vi i forbundsstyret har et nytt forslag som heter strategiplan. Senere, når vi skal gå gjennom innkomne vedtektforslag, skal vi foreslå at handlingsplan blir byttet ut med strategiplan. Når jeg sier strategiplan, mener jeg det at blir en ny utforming av den opprinnelige handlingsplanen, om hva vi skal gjøre i 3 år fremover, men heretter med mer avgrensede og overordnede fokusområder. Dette vil være overordnede mål, f.eks. tilknyttet skole, barn og ungdom, helse, mål med kommunikasjon og språkteknologi. Vi har valgt å kalle disse for samfunnsmål, med fire organisatoriske mål som tar for seg hvordan vi som organisasjon kan jobbe målrettet for disse samfunnsmålene. Neste er tiltaksplan, der forbundsstyret fører opp prioriterte mål for det gjeldende året, og som administrasjonen jobber videre med. Det kan forekomme endringer i tiltaksplanen i løpet av 3 år, avhengig av hva som må prioriteres. Den opprinnelige strategiplanen ble sendt ut under vinterkonferansen. Det ble en diskusjon om dette, med en oppdatering av strategiplanen, og som nå har blitt sendt ut til dere på landsmøtet. Landsmøtet vedtar strategiplanen, som deretter sendes til forbundsstyret som konkretiserer målene i en detaljert tiltaksplan. Tiltaksplanen blir så sendt til administrasjonen, som skal følge det opp.

Ettersom strategiplanen ikke har blitt vedtatt ennå, har vi ikke en tiltaksplan på plass akkurat nå, men vi vil likevel vise et eksempel på hvordan tiltaksplanen kan se ut på skjermen.

Kan vi få opp tiltaksplanen på skjermen? Bra!

Som dere ser på skjermen, har vi her et eksempel på hvordan tiltaksplanen ser ut. Dere kan se at punkt 2.1 «Menneskerettigheter» tar for seg et fokusområde i strategiplanen, og tilknyttet denne finner man konkrete målsettinger under, som f.eks. «2.1.1 Døve og hørselshemmedes rettigheter må bli fulgt opp». Under ethvert målsettingen kan vi så se listen av tiltak som skal gjøres for å kunne oppnå de ovenfornevnte målsettingene. Har alle sett nok av skjermen nå? Bra.

Strategiplanen som vi har delt med dere er altså en ny type utforming av handlingsplanen, men som avgrenser de overordnede målene til bestemte fokusområder. Fokusområdene tar utgangspunkt i innkomne forslag som blir vedtatt på landsmøtet. Fremgangsmåten blir da at vi tilføyer eventuelt innkomne, vedtatte forslag fra landsmøtet inn i strategiplanen.

Vi i forbundsstyret har sett nøye på innkomne forslag og ser at det er fem saker som gjelder strategiplanen. Jeg spør dere, om det er i orden at vi behandler disse fem sakene nå i sak 8 i stedet for i sak 10.

Dersom vi skal gå gjennom sakene først når sak 10 åpner opp, må vi se oss nødt til å gå bakover i sakslisten og gjenåpne sak 8 for å putte de innkomne forslagene inn i strategiplanen, og det kan bli tidkrevende og vanskelig. Så hva tenker dere om det? Ja? Møteleder, kan du ta for deg de fem sakene sammen med landsmøtet? Takk.

Imran Khan, møteleder:
Jeg har notert hvilken saker det gjelder. Disse sakene som ønskes å flyttefra sak 10 til sak 8 så vi behandler disse nå er:
Sak 10. B. 3, seniorer, på sidene 14 til 15.
Sak 10. B. 4, arkiv, på sidene 16 til 17.
Sak 10. C. 2, som også gjelder arkiv, på side 21.
Sak 10. C. 1, Døves Tidsskrift, på sidene 18 til 20.
Sak 10. C. 3, helse, på side 21.

Ok, nå har alle fått informasjon om de fem sakene. Dere blir her nå og diskuterer kort i 2 minutter om det er greit å flytte de seks sakene fra sak 10 til sak 8. Saksnumrene blir de samme for å unngå forvirring.

Imran Khan, møteleder:
Vi åpner for kommentarer fra forsamlingen før vi går videre til avstemming. Etter dette tar vi for oss neste sak, og så videre.

Ja, det første saken er Sak 10. B.3 seniorer. Om du har kommentar, vær så snill å stille deg opp i kommentarkøen.

Jeg merker at folk ikke følger med. Jeg gjentar, vi skal ikke debattere sakene. Vi skal avgjøre om å flytte sakene inn fra sak 10 til sak 8.

Ingen kommentarer? Da kan vi da fortsette med avstemming. Jeg spør dere om det er noen som er imot at vi tar denne saken inn i sak 8. Noen som vil protestere? Jeg gjentar. Noen som vil protestere? Ingen? Da er det vedtatt at sak 10. B. 3 flyttes til sak 8.

Nå tar vi for oss sak 10. B. 4 og sak. C.1. Begge to gjelder arkiv. Noen som ønsker å kommentere? Ingen? Jeg spør igjen. Noen som ønsker å protestere? Ingen. Nå skal vi avstemme. Noen som er imot at dette punktet går inn i sak 8? Ingen. Da er det vedtatt.

Nå til sak 10. C. 1, Døves Tidsskrift. Jeg ser vi har en kommentar. Kom opp på scenen.

Hanne Kvitvær, NDF Stavanger:
Spørsmål fra oss i forbindelse med Døves Tidsskrift. Her er det to tendenser som kommer frem. Den ene er disse som ønsker å beholde ordningen med 4 blader, men vi vet ikke om det får flertall hos landsmøtet. Skal det da overføres til strategiplanen? Det andre er disse som ønsker å utvikle flere blader eller andre relaterte forslag. Vi må da undersøke i forhold til økonomien. Kan vi da overføre det til strategiplanen? Synes folk det er greit med 4 blader som før, så slipper forbundsstyret å styre med dette. Om vi skal utvikle flere blader, må vi bruke tid på å undersøke om det lar seg gjøre. Det er altså to forskjellige synspunkter her.

Imran Khan, møteleder: Forbundsstyret ved Jannicke skal få svare på dette.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder: Jeg vil oppfordre landsmøtet til å bestemme om punktet skal overføres til strategiplanen eller ikke, altså 10. C. 1 Døves Tidsskrift. Vi ser sammenhengen i det forbundsstyret har svart og vi ser veien videre, og at det henger sammen med tiltaksplanen. Dere får bestemme.

Imran Khan, møteleder: Jeg ser at ingen har flere kommentarer, så vi kan gå til avstemming. Noen som vil protestere? Ingen? Jeg gjentar. Noen som vil protestere? Da er det vedtatt.
Vi går videre til sak 10. C. 2, arkiv. Dere som ønsker å kommentere, vennligst still dere inn i køen. Ingen som kommer opp. Da spør jeg dere, noen som vil protestere? Ingen? Jeg gjentar. Noen som vil protestere? Ingen. Da er det vedtatt.

Nå til siste punkt, sak 10. C. 3, Døves Tidsskrift. Vær så snill, om du vil kommentere, still deg i køen. Ingen kommer opp. Da setter vi i gang med avstemming. Jeg spør dere, noen som vil protestere? Ingen. Jeg gjentar, noen som vil protester? Ingen. Da er det vedtatt.

Avstemning
Sak 8.

Forslag til vedtak:
«Disse sakene flyttes fra sak 10 til sak 8:
Sak 10. B. 3, seniorer
Sak 10. B. 4, arkiv
Sak 10. C. 2, som også gjelder arkiv
Sak 10. C. 1, Døves Tidsskrift
Sak 10. C. 3, helse.

Saksnumrene beholdes.»

Antall stemmeberettigede = 53
For = 53 stemmer (100%)
Mot = 0 stemmer (0%)
Blank = 0 stemmer (0%)

Resultat:
Disse fem sakene flyttes fra sak 10 til sak 8, men saksnumrene beholdes. Disse sakene er:
Sak 10. B. 3, seniorer
Sak 10. B. 4, arkiv
Sak 10. C. 2, som også gjelder arkiv
Sak 10. C. 1, Døves Tidsskrift
Sak 10. C. 3, helse

Imran Khan, møteleder
Det betyr at alle har stemt for at sakene overføres inn til sak 8. Vi behandler de sakene nå. Nå skal Jannicke, forbundsleder, si noe. Du kan komme opp på scenen.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder:
Vi startet å jobbe med strategiplanen for litt over 1 år siden. Forbundet opprettet en arbeidsgruppe til dette. I arbeidsgruppen satt det flere personer; forbundsleder, det vil si meg, generalsekretæren, en representant fra NDFU som ble valgt blant dem selv, samt en representant for lokallag som vi

valgte etter at lokallagene sendte oss forslag. Disse jobbet med strategiplanen som nå har blitt sendt til dere. Under vinterkonferansen fikk dere sett på hvordan en strategiplan ser ut. Jeg vil nå åpne for kommentarer og innspill som dere måtte ha om strategiplanen som dere har fått utdelt, enten det gjelder utforming eller innhold.

Ok, jeg ser at ingen har kommentarer. Noen spørsmål om strategiplanens design? Ingen? Ok. Noen øvrig kommentar om strategiplanen enn de seks sakene som vi har nettopp flyttet fra sak 10 til sak 8? Nei? OK da kan vi ta disse seks sakene.

Vi starter med sak 10. B. 3. Sak 10. B. 3, som vi ser på skjermen, ble sendt inn som forslag av NDF Oslo og NDF Nord-Trøndelag.

Sak 10. B.3 Seniorpolitikk
Saken innsendt fra NDF Oslo

NDF Oslo støtter kursdeltakere på senioruke på Ål Folkehøyskole og kurssenter for døve i uke 18 2024 som ønsker at NDF:

- Gjenoppretter et seniorutvalg
- Har mer fokus på seniorpolitikk
- Har mer kontakt mellom NDF og seniorforeningene lokalt
- Har en seniorkonsulent som jobber med interessepolitisk for seniorer

Forbundsstyret ser at forslaget ligner på innkomne forslag fra NDF Nord Trøndelag. Vi foreslår å behandle disse forslagene samlet.

Innkomne forslag fra NDF Nord-Trøndelag

Opprettelse av seniorutvalg

Nord-Trøndelag Døveforening legger fram forslag om å opprette seniorutvalg for døve og hørselshemmede rettet mot eldre, helse, språk og teknologi.
Mange døve og hørselshemmede eldre sliter med helsen sin, både fysisk og mentalt, og som er avhengige av de har et godt helsetilbud på tegnspråk, ASK (alternativ supplerende kommunikasjon) eller tegn til tale uansett hvor i landet de bor i.

De er avhengige av brukervennlige teknologi som kan sørge for at de får kommunisere godt med helsevesenet som for eksempel sykehjem, sykehus, legekontor, politi og ambulanse.

Et seniorutvalg kan være en ressursgruppe som reiser ut til døveforeninger og holde foredrag om forskjellige temaer innen eldres døves/hørselshemmedes rettigheter i helsevesenet, arrangere felles samling hvor eldre døve og hørselshemmede kan utveksle sine erfaringer, lage informasjonsmateriell, ha et samarbeid med NAV og tolkeformidlingen/akutt tolk og samarbeide med Nasjonal behandlingstjeneste for sansetap og psykisk helse (NBSPH) og arrangere tur til Solgården.

Begrunnelse

Ifølge FNs bærekrafts mål: God helse og livskvalitet > Sikre god helse og fremme livskvalitet for alle, uansett alder.

Se strategiplan for Norges Døveforbund 2025-2028:
Menneskerettigheter 2.1: *«Alle døve og hørselshemmede skal ha rett til å leve et fullverdig liv»*

[Klikk her for å se video]
NDF Nord-Trøndelag: Opprettelse av seniorutvalg

Svar fra forbundsstyret:

Forbundsstyret ser at innkomne forslaget fra Nord Trøndelag og NDF Oslo ligner på hverandre så vi lager et felles svar her. Forbundsstyret synes ideen om å opprette seniorutvalg er god. Vi viser til innkomne lovforslag § 26 og det er en tanke at seniorene opprettes som en gruppe. Vi har dessuten engasjert en arbeidsgruppe som ser på hvordan vi skal styrke seniorpolitikken i neste landsmøteperioden. Tiltaksforslagene fra innkomne sak fra NDF Oslo skal legges frem i sak 8 strategiplanen/handlingsplanen. Vi foreslår derfor at alle fire tiltakene flettes inn i handlingsplanen for senior i 2025–2028. Forbundsstyret gjør landsmøtet oppmerksom på at dette tas til orientering på landsmøtet. Handlingsplanen skal ikke vedtas på landsmøtet, kun strategiplanen. Dette gir det kommende forbundsstyret frihet til å utforme handlingsplanen etter hvordan politiske og byråkratiske situasjonen er. Dette har vært diskutert i forbundsstyret en stund og forbundsstyret viser til at det kan være mer effektivt å opprette en senior gruppe eller seksjon snarere enn å opprette et utvalg.

Vi foreslår dermed følgende vedtak:

Landsmøtet ber forbundsstyret om å følge opp seniorarbeidet på en bedre måte enn det har blitt gjort i 2022–2025. Det er nødvendig å vurdere om det skal opprette en gruppe for seniorer, som kan kalles NDF Senior.

[Klikk her for å se video]
Svar fra forbundsstyret: Opprettelse av seniorutvalg

Imran Khan, møteleder: NDF Oslo og NDF Trøndelag. Dere har sendt inn sak om seniorpolitikk. Ønsker dere å presentere saken? Ja, Oslo ønsker å si noe.

Sissel Gjøen, NDF Oslo:
Det er godt å ta det viktigste først. Mye som er mangelfullt rundt eldre og seniorer. Den største medlemsmassen hos NDF består faktisk av eldre, og det er faktisk sånn at vi lever 1/3 deler av våre liv som seniorer. NDF Oslo foreslår en annen organisering av seniorarbeidet. Utvalg eller seksjon i ordets vanlige forstand har ikke mye å si, men døveforbundet rekrutterte nylig 4 ressurspersoner til å diskutere og legge en plan for seniorpolitikken i årene fremover; disse er Hanne fra Stavanger, Rune Anda fra Bergen, Tore Solem fra Trondheim og meg. Vi har hatt ett møte der vi diskuterte seniorpolitikken. NDF Oslo foreslo å etablere et seniorutvalg, eller snarere en seksjon for seniorer, slik NDFU har blitt organisert. Hvis det ble utvalg, blir det forbundsstyret selv om utnevner utvalget,

og som deretter står ansvarlige for rapportering til forbundsstyret. Om man går for en seksjon, velges de som skal sitte der av landsmøtet, og man rapporterer da nedover, og seksjonen får da større forankring, både sentralt og lokalt. Om det er mulig, kan man opprette en seniorkonsulent, slik NDFU har ungdomskonsulent. Det tenker vi er viktig. Det er en ting å vedta at vi skal prioritere det og det punktet, men hvem skal følge opp etterpå? Vi må følge pengene for å kunne sette i gang. Det står i forslaget at man skal vedta om å følge opp seniorarbeidet på en bedre måte enn i 2022-2025, men dette har ikke blitt gjort. Vi må være et satsningsområde for å virkelig kunne ta seniorene på alvor. Det kan diskuteres hvordan dette skal organiseres, men det må utøves større skarpsindighet rundt temaet.

Imran Khan, møteleder:
Bare for å understreke at vi skal gå gjennom sakene hver for seg og bestemme hvor vi skal føre dem opp i strategiplanen. Bare sånn at alle vet. Noen som har kommentarer? Vent litt mens forbundsstyret diskuterer. Ønsker forbundsstyret å respondere til siste taler? En fra forbundsstyret ønsker å svare.

Camilla Høiberg, nestleder:
Kjære landsmøtet og møteledere. Tusen takk for siste talers innspill. Ja, vi har diskutert oss imellom og ser at det har blitt gjort lite på seniorområdet. Dette er et viktig arbeidsområde, og vi foreslår å fremheve dette i paragraf 26. Vi ønsker også å legge inn eget satsningsområde for seniorer.

Imran Khan, møteleder:
Vi har en replikk. Vær så god og kom opp.

Cora Peterson, styremedlem NDFU:
Vi i NDFU synes bedre seniorpolitikk er en god idé, men vi er bekymret for hvordan denne satsningen kan påvirke vårt arbeidsområde, inkludert vår økonomi. Vi er bekymret for at ny seniorpolitikk vedtas, da det f.eks. kan påvirke antall representanter vi får sendt til landsmøtet. Så vårt spørsmål er hvordan en ny seniorpolitikk kan påvirke oss ungdommer. Takk.

Imran Khan, møteleder:
Ser at folk diskuterer. Ja, forbundsstyret ønsker å svare. Kom opp på scenen.

Camilla Høiberg, nestleder:
Takk for det gode spørsmålet, Cora. Vi diskuterte dette og kom etter hvert fram til at det er ryddigste å ha ny paragraf, nummer 26, snarere enn å ha det i strategiplanen. Vi vil forsikre at denne strategien ikke vil påvirke antallet representanter som NDFU får sendt til landsmøtet.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder:
Kort om hva paragraf 26 innebærer. Dette er et vedtektforslag som vil gagne diverse grupper tilknyttet forbundet. For eksempel har NDFU to stemmer på landsmøtet, og det skal vi ikke endre på. Dersom det opprettes en ny instans som har samme type utforming som NDFU har, med eget årsmøte og samme prosedyre, åpner vi for at denne instansen også får like mange stemmer på landsmøtet, og at dette ikke påvirker hverandre.

Camilla Høiberg, nestleder:
Paragraf 26 kan derfor ses som styrkende, for både barne- og ungdomspolitikken og seniorpolitikken, i den forstand at representantene fra de to leire begge får stemmerett, mulighet til å diskutere og vedta sin egen politikk.

Imran Khan, møteleder: Jeg spør NDFU om de ønsker å komme med en replikk. Ja? Vi har en replikk. Vær så god.

Cora Peterson, styremedlem NDFU: Beklager, men vi føler at vi fortsatt ikke har fått svar på vårt spørsmål om hvorvidt det påvirker økonomien vår. Vi har en ungdomskonsulent tilsatt i en 70% stilling. Hva gjør vi om dette risikerer at stillingen blir redusert til en 50%-stilling, og hvordan det påvirker økonomien generelt. Takk.

Petter Noddeland, generalsekretær: Takk for spørsmålet. NDFU har en egen budsjettpost og mottar midler fra for eksempel Bufdir, som er øremerket barn og unge. Forslaget medfører ikke redusert støtte til NDFU.

Hanne Kvitvær, NDF Stavanger: Kort historie. Det står i forbunds vedtektene at hvis vi ønsker å opprette et utvalg, så betyr det at det forbundet som skal oppnevne et. Med en egen seksjon så blir det eget årsmøte og så videre. Vi seniorene ønsker å være selvstendige og det kan med fordel bli en seksjon der vi kan diskutere politikk sammen.

Camilla Høiberg, nestleder: Ja, jeg er enig med det du sa, Hanne. Alle har rett til et liv fra vugge til grav. Seniorer utgjør en stor del av vår målgruppe, en tredjedel. Hvordan skal man organisere det? Det skal vi ta med oss videre i strategiplanen vår.

Siv Anne Jørås, NDF Trondheim: Fantastisk flott forslag. Men hvordan har styret tenkt på det rent økonomisk?

Petter Noddeland, generalsekretær: Ja, vi har undersøkt det. Men Pensjonistforbundet har en statlig del som støtter seniorområdet. Her kan det bli tilskudd til oss.

Siv Anne Jørås, NDF Trondheim: Jeg synes det er vanskelig å stemme for et forslag som ikke har økonomisk støtte. Noen andre må kanskje avse noe for at seniorene skal få sitt.

Camilla Høiberg, nestleder: Jeg må si vi har gitt klart svar to ganger; økonomien er ikke klar, men vi jobber med det.

Edvard, NDF Bergen og Vestland: Det er fint med strategiplan da det åpner for flere muligheter og da man kan ta avgjørelser der og da.

Gunnar Jonsson, NDF Hallingdal: Det er litt uklart hvor grensen går for seniorene. Lurer på om dere kan avklare det. Finnes det en aldersgrense?

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder: Fint at dette tas opp. Det er det seniorene selv som bestemmer.

Imran Khan, møteleder: Noen som har flere kommentarer? Vennligst still dere i køen. Ingen vil kommentere? Da går vi til avstemming.

Avstemning
Innkomne forslag fra Sak 10 NDF Oslo, Seniorpolitikk:

Forslag til vedtak:
Landsmøtet ber forbundsstyret om å følge opp seniorarbeidet på en bedre måte enn det har blitt

gjort i 2022-2025. Det er nødvendig å vurdere om det skal opprette en gruppe for seniorer, som kan kalles NDF Senior

Antall stemmeberretigde = 53 (antall stemmegivere)
For: 48 (90.57%)
Imot: 1 (1.89%)
Blank: 4 (7.55%)

Resultat:
Landsmøtet ber forbundsstyret om å følge opp seniorarbeidet på en bedre måte enn det har blitt gjort i 2022-2025. Det er nødvendig å vurdere om det skal opprette en gruppe for seniorer, som kan kalles NDF Senior

Imran Khan, møteleder:
Da går vi videre til neste punkt, 10. B. 4, arkiv for døve. Forslaget er fremlagt av NDF Oslo og NDF Bergen og Vestland.

Sak 10. B4) Arkiv for døve

På landsmøte i 2022, fikk vi dette inn i handlingsplanen for 2022–2025, punkt 3.1.6. Ta vare på arkiv for døves historie.

NDF Oslo ønsker orientering om hva er gjort og hva som gjenstår. Vi kan ikke se at det inngår i strategiplanen for 2025-2028. NDF Oslo ber landsmøte om å vedta at dette tas med i handlingsplanen for 2025-2028.

Forbundsstyret ser at forslaget ligner på innkomne forslag fra NDF Bergen og Vestland. Vi foreslår å behandle disse forslagene samlet.

Innkomne forslag fra NDF Bergen og Vestland

Forslag om fortsettelsen av arkiv for døveforeninger i strategiplanen

I referatet fra NDFs landsmøte i 2022, under punkt 3.1.6, står det: «Ta vare på arkiv for døves historie». Vi forsto det slik at forslaget fremlagt av NDF Oslo under temaet «Døvearkiv for døveforeningene – Hvem har ansvaret?» skulle følges opp.

Vi har imidlertid ikke sett noen konkrete resultater eller videre oppfølging fra forrige landsmøte, og foreslår derfor å videreføre dette målet i den kommende strategiplanen. Vi antar at NDF er opptatt av å etablere en ordning for bevaring av viktige arkivmaterialer for ettertiden.

Bergen Døvesenter foreslår at dette målet plasseres under «Bærekraftig og ansvarlig», med punkter som kan lyde følgende:

- Lokale døveforeninger trenger et trygt og felles arkiv for å ivareta historiske verdier og annet relevant materiale

- Norges Døveforbund vil finne muligheter for å etablere et arkiv, enten under NDFs regi eller gjennom et privat foretak, støttet av offentlige tilskudd

[Klikk her for å se video]
NDF Bergen og Vestland: Fortsettelsen av arkiv for døveforeninger i strategiplanen

Svar fra forbundsstyret:
Forbundsstyret takker for spørsmålet og tiltaksforslagene. Vi mener det er riktig å svare på begge innkomne forslag da de ligner på hverandre.

For å svare på spørsmålet må vi først forklare de ulike metodene for arkivering og hva vi gjør i forbindelse med disse. Det finnes to metoder for arkivering: avlevering og deponering av arkivmateriale til offentlige arkiv. Avlevering innebærer å overlate fullstendig eierskap til offentlige arkiv, mens deponering betyr å beholde eierskap, men arkivmaterialet bevares hos offentlige arkiv.

NDF sentralt har i mange år hatt en uklar arkivstrategi. Først i 2013 bestemte vi oss for å avlevere arkivmaterialet. Dette har vart i cirka ti år, men NDF sentralt har etter hvert opplevd problemer med å finne fram materialet. Det er ikke sjeldent at vi tar kontakt med Riksarkivet for å be om innsyn i vårt eget arkivmateriale, som vi vet at vi har avlevert. Det tar lang tid å finne fram til materialet. Vi har ikke opplevd at materialet har forsvunnet, men det tar tid og er vanskelig å finne fram. Dette gjør at terskelen for å hente fram dokumentene er mye høyere enn den burde være. Vi mener det er bedre å skanne og ha alt materialet digitalt i tillegg til fysisk plassert på et sted. Dessuten er materialet spredt og ikke samlet på ett sted. Etter hvert har vi sett at metoden vi valgte i 2013 har flere svakheter. Fra og med 2023 har vi begynt å skanne og jobbe med materialet vi har i vårt eget arkiv, både digitalt og fysisk. I 2023 hadde vi kurs i denne metoden for alle lokalforeningene på organisasjonskurs på Ål. Dette er et ledd i å følge opp handlingsplanen 2022-2025.

Per 2025 har vi ikke tatt stilling til om vi bør avlevere eller deponere. Siden juni 2024 har vi jobbet med å rydde i vårt nåværende arkiv, både digitalt og fysisk, til skyen. I styremøte 2.25 har vi lest innkomne forslag fra AFDH og vurdert forslaget som godt. Forslaget kom til forbundsstyrebordet og forespørselen går ut på at NDF oppretter en egen stiftelse AFDH. Forbundsstyret mener at dette hører mer hjemme hos landsmøtet. Vi støtter forslaget om å opprette en stiftelse og ber dermed landsmøtet om å stille seg bak dette forslaget.

Forbundsstyret ber landsmøtet om å se dette i sammenheng med forslag 10 A5. Vi tar dette forslaget til orientering og har dermed videre dialog om hvordan vi følger opp og tar vare på arkivet vårt.

[Klikk her for å se video]
Svar fra forbundsstyret: Arkiv for døve

Imran Khan, møteleder:
Vil en fra Oslo eller Bergen si noe om dette? Nei. Ok, da åpner vi for kommentarer i forbindelse med forslaget. Jeg ser at noen ønsker å kommentere. Kom opp på scenen.

Christine Deunk, NDF Oslo:
Vi støtter forslaget, men vi lurer på hvem det er som brenner for arkivet? Hva er deres faglige bakgrunn? Og budsjettet, som er på 1,4 millioner kr, hvor skal pengene hentes fra?

Imran Khan, møteleder: Generalsekretær ønsker å svare.

Petter Noddeland, generalsekretær: Tusen takk for spørsmålet. Slik jeg oppfatter spørsmålet ditt, går det inn på sak. 10. A. 5, om stiftelsen av et arkiv. Det er riktig at spørsmålet ditt er relatert til denne saken vi tar for oss nå, som er 10. B. 4. Vi mener at det tar for seg arkivering generelt. Vi har notert tidligere at det er litt usikkert hva den beste veien er for å opprette et arkiv for NDF, men vi mener nå å ha funnet en rettesnor, og det er å knytte forslag 10. B. 4 tett mot det andre punktet om stiftelsen av arkiv. Per i dag har NDF sitt eget arkiv på kontoret, det samme gjelder for flere lokallag, samt enkelte andre instanser som har eget arkiv. Men forslaget tilknyttet sak. 10. A. 5 går direkte inn på stiftelsen av arkiv, og jeg foreslår at vi diskuterer spørsmålet ditt når vi behandler sak 10.A.5 enn nå. Hvorvidt man stemmer for stiftelsen av arkiv eller ikke, skal vi uansett fortsette å jobbe med arkivene våre, i henhold til tiltaksplan og handlingsplan.

Imran Khan, møteleder: Ok, det er noen som ønsker å kommentere. Kom opp.

Johannes Rødbotten, NDF Arendal: Hei! Første gang jeg er på landsmøte, så er litt nervøs. Ja, jeg tenker at, det er mange lokallag som er flinke til å bevare sine arkiv. Jeg tenker det er viktig å ta vare på døvehistorien for fremtidige generasjoner. Jeg synes det kan være bra å ha alt samlet på et sted, i tilfelle det for eksempel skulle oppstå konflikt mellom flere parter. Mitt spørsmål er om det er tenkt å ha alt samlet på ett sted eller ikke?

Imran Khan, møteleder: Forbundsstyret via generalsekretær skal få svare.

Petter Noddeland, generalsekretær: Takk for godt spørsmål. Vi er enig i at det er best å ha alt samlet på ett sted. Vi har så vidt prøvd å sette i gang nå. I 2023 hadde vi organisasjonskurs for lokallag i forbindelse med arkiv, og der ble vi enige om at lokallagene står ansvarlige for sine egne arkiv, mens NDF sentral står ansvarlig for sitt. Det var temaet da, men nå, med forslaget sak. 10. A. 5, blir det mulig å samle alt på ett sted som gjøres ansvarlig for oppbevaringen av materiale. Men foreløpig er det altså lokallagene selv som er ansvarlige.

Imran Khan, møteleder: Vi har en replikk. Kom opp scenen, takk.

Siv Anne Jørås, NDF Trondheim: Jeg føler det er litt uklart for min del. Jeg ønsker å spørre hva slags arkiv det er vi har i dag som kan samles på ett sted. Om jeg oppfattet forrige taler riktig.

Imran Khan, møteleder: Generalsekretær skal få svare.

Petter Noddeland, generalsekretær:
Vi har flere eksempler på minoritetsgrupper som har egne arkiv der alt samles på ett sted. For eksempel har samene eget arkiv, skeive har eget arkiv og så videre. Vi døve har det ikke. Lokallagene våre har eget ansvar for sine arkiv og NDF sentralt har ansvar for nasjonalt arkiv, men vår visjon er å ha alt samlet på ett sted i likhet med andre minoritetsgrupper.

Imran Khan, møteleder: Vi har en ny replikk.

Harald Oppigård, NDF Møre og Romsdal: Arkiv er viktig, ja, men jeg har sjekket med Brønnøysundregisteret om hvem som har kontroll over AFDH, og det er én person. Jeg tenker å spørre administrasjon hvordan dere tenker å gå fram her. Overlate alt makt til en person? Eller hva tenker dere?

Imran Khan, møteleder: Generalsekretær skal svare.

Petter Noddeland, generalsekretær: Takk for innspillet. Jeg forstår det slikt at ditt spørsmål er relatert til sak. 10. A. 5. Det er riktig å sjekke med Brønnøysundregisteret, men forslaget 10. A. 5 går inn på å opprette en egen stiftelse, og da endres organisasjonsformen. Per i dag styres AFDH av enkeltpersoner, men med opprettelsen av stiftelsen, vil kontrollen fordeles på flere personer. I like måte som andre stiftelser, som Døves Media og Teater Manu, så vil flere personer involveres når det kommer til kontroll og håndtering av arkivet.

Imran Khan, møteleder: Vi har ett nytt replikk.

Edvard Rundhaug, NDF Bergen og Vestland: Jeg føler at, vi har to forslag her, den ene tar vi nå og den andre skal tas opp senere, og det er mye diskusjon rundt dem. Det har allerede vært mye styr å behandle denne saken, og vi skal gjennom samme tematikk senere. Jeg foreslår at vi heller behandler begge forslagene under ett, da de er påfallende like. Hva tenker dere?

Imran Khan, møteleder: Forbundsleder vil svare.

Jannicke Kvitvær, forbundsleder: Få opp sak 10. A. 5 på skjermen. Godt spørsmål, men vi må huske på at sak 10. A. 5 handler om opprettelse av en stiftelse for arkiv, mens denne saken som vi behandler nå handler mer arkivering generelt. Det er to separate saker her. Vi vet ikke hva folk vil stemme angående sak 10. A. 5, men vi har eksisterende arkiver å se til uansett, og vi må ta en stilling til dem. Så jeg vil ha sak 10. B. 4 med i strategi- og tiltaksplanen uansett, så får vi se hva det blir til med sak 10. A. 5, som folk skal stemme over senere.

Imran Khan, møteleder: Vi har replikk.

Edvard Rundhaug, NDF Bergen og Vestland:
Takk for svaret. Jeg forstår poenget ditt, men jeg er litt bekymret. Problemet er at når vi går gjennom sakene, dukker det opp utfordringer. I forbindelse med behandlingen av denne saken kom det en kommentar fra en person som spurte hvordan vi skal klare å fremskaffe 4,2 millioner kroner. Dersom vi vedtar sak 10.A.5, risikerer vi å binde oss til noe vi kanskje ikke har økonomisk grunnlag for. Det kan vise seg at vi ikke klarer å hente inn pengene, og da kan beslutningen i ettertid fremstå som lite gjennomtenkt. Det kan være smartere å bruke strategiplanen til å undersøke dette nærmere først: Har vi faktisk mulighet til å få støtte til dette tiltaket? Hvis det ikke lar seg gjøre, har vi ikke tapt så mye. Men dersom vi vedtar sak 10.A.5 og det viser seg å slå feil, kan konsekvensene bli store. Jeg vet ikke helt – jeg er ikke sikker på at det er realistisk å hente inn nok midler til å etablere et arkiv på kort sikt.

Imran Khan, møteleder: Forbundsstyret diskuterer om å gi et svar. Forbundsleder skal si noe nå.

Jannicke Kvitvær, forbundsleder:

Husk at denne saken, nummer 10. B. 4, egentlig skulle behandles etter sak 10. A. 5, men at vi har gjort endringer på landsmøtet slik at saken gjennomgås samtidig med sak om strategiplan. Husk at vi i vår innspill på skjermen her ber landsmøtet om å se dette i sammenheng med forslag 10. A. 5. Vi i forbundsstyret ønsker at sak 10. B. 4 legges til i tiltaksplanen, og at det blir et viktig område vi skal jobbe videre med. Jeg observerer at det har kommet fram nytt informasjon angående sak. 10. A. 5, og som en av følge av denne utviklingen, jobber vi nå med å endre på forslaget. Så vi ønsker å få til en avstemming om å ta med sak 10. B. 4 inn i strategi- og tiltaksplanen. Er det greit nok til svar? Fint, takk.

Imran Khan, møteleder: Noen som vil kommentere, still dere i køen. Ingen? Da går vi videre til digital avstemning.

Avstemning
Sak 10.B4 Innkomne forslag fra NDF Oslo og NDF Bergen og Vestland, Arkiv for døve.

Forslag til vedtak
Landsmøtet mener det er viktig å ta vare på arkiv. Landsmøtet tar forslaget til orientering og ber forbundsstyret å jobbe videre med dette.

Antall stemmeberettigede = 53
For = 48 (90.57%)
Mot = 0 (0.00%)
Blank = 5 (9.43%)

Resultat:
Det ble vedtatt at landsmøtet mener det er viktig å ta vare på arkiv. Landsmøtet tar forslaget til orientering og ber forbundsstyret å jobbe videre med dette.

Imran Khan, møteleder: Greit, da går vi videre, til Sak 10.C.1. … venter på teknisk … greit, da går vi til sak 10. C. 1, om Døves Tidsskrift.

C) Innkomne forslag fra NDF Bergen og Vestland

1) Forslag om økning av utgivelser i Døves Tidsskrift

For å sikre at våre medlemmer er godt informert og aktivt engasjert, er det viktig å opprettholde et kontinuerlig informasjonsarbeid gjennom tilgjengelige kanaler. Et sentralt verktøy i dette arbeidet er Døves Tidsskrift, vårt medlemsblad, som fungerer som en viktig plattform for kommunikasjon og informasjon i alle aldersgrupper.

Døves Tidsskrift er mer enn bare en kilde til nyheter. Det er et bindeledd mellom forbundet og medlemmene, og gir informasjon om både nasjonale og lokale saker som angår døve og hørselshemmede. Bladet bidrar til å:

- **Styrke fellesskapet:** Ved å dele historier, erfaringer og synspunkter fra medlemmer og lokallag, fremmer bladet en følelse av tilhørighet og felleskap.

- **Informere om rettigheter og muligheter:** Medlemsbladet gir oppdatert informasjon om viktige samfunnsspørsmål, politiske beslutninger og muligheter som er relevante for døve og hørselshemmede, samt informasjon om hvordan medlemmer kan engasjere seg.

- **Bygge kunnskap og bevissthet:** Gjennom artikler, intervjuer og forskning, gir bladet viktig innsikt i temaer som utdanning, helse, arbeidsliv og kultur, og fremmer bærekraftige løsninger og ansvarlig forvaltning av ressurser.

- **Fremme bærekraftig kommunikasjon:** Med digital og fysisk distribusjon av bladet/nyhetsbrev sikres at medlemmer, uavhengig av bosted eller andre faktorer, får tilgang til viktig informasjon på en tilgjengelig måte.

- Ved å kontinuerlig oppdatere og utvikle Døves Tidsskrift, kan vi bidra til et informert og ansvarlig medlemskap, der medlemmene har nødvendige verktøy for å delta aktivt i samfunnsdebatten og organisasjonens videre utvikling.

- Bergen Døvesenter foreslår å utvide antallet utgivelser ved å benytte både digitale og fysiske formater, som blader, e-artikler eller e-nyheter, for å sikre en god balanse. Målet er å øke synligheten, tilgjengeligheten og kontinuiteten i informasjonen som tilbys.

  For å kunne gjøre dette på en bærekraftig måte, er det avgjørende å finne stabile og langsiktige økonomiske ressurser. Dette kan gjøres gjennom ulike tiltak, som for eksempel ekstern finansiering (tilskudd fra offentlige og private instanser), sponsing og partnerskap (samarbeid med relevante aktører), medlemsbidrag (gave, muligheten for et tillegg til medlemskontingent) og bærekraftige inntektsmodeller (annonsering, salg av produkter eller tjenester).

  Ved å implementere disse tiltakene kan vi sikre at Døves Tidsskrift fortsetter å utvikle seg, samtidig som vi holder oss til organisasjonens bærekraftige mål og etikk. En utvidelse av antallet utgivelser vil også styrke medlemsengasjementet, øke informasjonstilgjengeligheten og sikre en kontinuerlig dialog med medlemmene.

  Dette er et veldig godt tillegg i strategiplanen under «Bærekraftig og ansvarlig». **Det foreslås å legge til et eget punkt under dette organisatoriske målet med flere underpunkter:**

  - Døve og hørselshemmede skal ha tilgang til god informasjon og muligheten til å delta aktivt i samfunnsdebatten og organisasjonens utvikling.

  - En utvidelse av antallet utgivelser av Døves Tidsskrift vil styrke medlemsengasjementet og fellesskapet i organisasjonen.

  - Muligheten til å oppnå økonomisk stabilitet og bærekraft gjennom ulike finansieringsalternativer, herunder ekstern finansiering, sponsing, medlemskap og utvikling av bærekraftige inntektsmodeller.

  - Planleggingen av fremtidige løsninger, inkludert innføringen av elektroniske utgaver, med fokus på bærekraft og miljøvennlighet, som også vil bidra til reduserte trykkeri- og fraktkostnader.



[Klikk her for å se video]
NDF Bergen og Vestland: Forslag om øking av utgivelser av Døves Tidsskrift

Svar fra forbundsstyret:
Forbundsstyret er enige i at dette er et viktig område som forbundet bør jobbe videre med. De siste årene har NDF arbeidet mye med å styrke den digitale kommunikasjonen. Dette er et pågående og langsiktig arbeid. Vi føler at vi ennå ikke har nådd målet, og vi har flere ideer for hvordan vi kan forbedre dette videre.

En av ideene vi ønsker å jobbe videre med, er å koble det fysiske Døves Tidsskrift med en digital innlogging, der medlemmene kan lese artiklene fortløpende – gjerne med tegnspråkversjoner og mer. For å få dette til, trenger vi et bedre medlemssystem og en mer moderne nettsideløsning enn det vi har hatt tidligere. Ny nettside ble lansert i 2024, og nytt medlemssystem kom ved årsskiftet 2024/2025. Akkurat nå jobber vi med å implementere løsningene, og som landsmøtet vet, tar slike prosesser tid.

Når det gjelder forslaget om å utgi flere utgaver av Døves Tidsskrift, viser vi til at antall utgaver ble redusert fra fem til fire etter forrige landsmøte. Det er per nå ikke planlagt ytterligere reduksjon. Fire årlige utgaver er vanlig blant sammenlignbare organisasjoner i Norge, som HLF og Blindeforbundet. Våre søsterorganisasjoner i utlandet har ofte færre utgivelser. Island og Danmark har gått over til heldigitale løsninger – Island for flere år siden, og Danmark fra og med 2026. Sverige og Finland har fortsatt fire utgaver i året.

Å øke antall blader går derfor mot både samfunnsutviklingen og det som er økonomisk og praktisk bærekraftig.

Vi vil også vise til at NDF jobber for å styrke uavhengige nyhetsredaksjoner som dekker døve- og tegnspråkverdenen. Dette samsvarer med flere av tiltakene i NOU 2023:20 Tegnspråk for livet – Et forslag til helhetlig språkpolitikk. Der foreslås det blant annet at NRK etablerer en egen tegnspråkredaksjon, som ikke må forveksles med Tegnspråknytt – som hovedsakelig oppsummerer verdensnyheter. Den nye tegnspråkredaksjonen skal produsere egne nyheter på tegnspråk.
Det foreslås også å etablere mediestøtteordninger som gjør det mulig for tegnspråkmedier i Norge å søke støtte til å lage nyheter på og om tegnspråk.

Forbundsstyret mener at dette er en mer riktig retning å gå i, enn å øke antall utgaver av Døves Tidsskrift.

Vi ber landsmøtet merke seg at vi ønsker å styrke kommunikasjonen om tegnspråkverdenen, og at NDF sentralt vil jobbe videre med å utvikle tegnspråkmedier.



[Klikk her for å se video]
Svar fra forbundsstyret: Forslag om øking av utgivelser til Døves Tidsskrift

Imran Khan, møteleder:
Vi har en som ønsker å holde innlegg. Kom opp på scenen.

Edvard Rundhaug, NDF Bergen og Vestland: Ja, jeg skal ikke holde en lang tale om dette. Vi har fått gode og grundige svar fra forbundsstyret, og vi støtter dem i all hovedsak. Jeg vil bare komme med en kommentar: Når det gjelder at flere blader ikke er bærekraftige, er jeg enig. Digitale alternativer er i vekst, og det støtter jeg også. Det har blitt sagt at vi, sammenlignet med andre nordiske land, har omtrent like mange blader – altså fire. Men de andre landene oppnår bedre resultater med sine medier, blant annet med over én times nasjonal TV-dekning i uken. På dette området ligger vi etter når det gjelder informasjonsformidling til vårt døvemiljø. Vi trenger ikke å utgi flere tykke blader i året. Det kan heller være flere, men mindre utgaver – slik at informasjonsflyten mellom NDF og medlemmene blir mer jevn og kontinuerlig. Når overgangen til digitale løsninger blir mer utbredt i fremtiden, kan vi i større grad rette fokuset dit. Men slik situasjonen er nå, opplever jeg at mange fortsatt ikke er helt komfortable med digitale løsninger. Takk.

Imran Khan, møteleder: Et forbundsstyremedlem ønsker å svare på dette.

Camilla Vågen, styremedlem: Jeg ønsker først å takke Edvard for spørsmålet. Ja, det er stor diskusjon rundt Døves Tidsskrift. Men ifølge NOUen 20:2023 «Tegnspråk for livet» som nylig ble fremlagt, nevnes det at den økonomiske støtten til medier som jobber med tegnspråk vil bli styrket med tiden. Vi har tro på at det vil gis støtte til uavhengig tegnspråklige media i nær framtid som vil likestilles oss Norge med nordiske nabolandene. Samfunnet går mot endring, og det går mot en stadig mer digital overgang, også for seniorene, noe som vi burde legge til grunn i vår vurdering av saken. Vi vet at mange seniorer er komfortabelt med digitale løsninger.

Megan Matovich-Noddeland, NDF Oslo: Hei. Vi på NDF Oslo har snakket med våre medlemmer, og vi ser ikke behovet for økning i antalle blader. Derimot er det viktig å sørge for at informasjonen blir gjort mer tilgjengelig. Sosiale medier er en løsning, men vi føler at informasjon på hjemmesiden også kan forbedres. Så er det viktig at all informasjon som legges ut, blir tekstet, og der kan man bruke AI til dette formålet. Takk.

Imran Khan, møteleder: Replikk? Ja, forbundsstyret ønsker å svare.

Camilla Vågen, styremedlem: Takk for gode innspill. Vi tar dem med til orientering. Det er viktig med lik tilgang til informasjon for alle.

Imran Khan, møteleder: Først vil jeg informere, at vi så enkelte personer filmet scenen under landsmøtet. Det er ikke greit, så vennligst ikke del med andre, takk. Nå skal vi fortsette med sakslisten. Jeg vil informere at forbundsstyret har omformulert sitt forslag, som er på skjermen. Jeg ser at noen ønsker å kommentere. Kom opp på scenen, takk.

Astri Frafjord, NDF Stavanger: Vi har gått gjennom saken med våre medlemmer, og vi synes 4 blader i året er nok. Ikke for lite eller for mye, men passe fint. Vi synes løsningen med tegnspråklige informasjonsvideoer på hjemmesiden fungerer fint innimellom utgivelsen av bladene. Vi støtter forbundsstyrets forslag om å beholde 4 blader.

Imran Khan, møteleder: Da går vi videre til neste kommentar. Kom opp på scenen, takk.

Camilla Johannessen, NDF Haugaland: Vi ønsker å dele hva våre seniorer har sagt. De føler at det er for få blader som utgis, og at de ligger etter når det kommer til informasjon. Så jeg lurer på hvordan vi kan tilrettelegge for at seniorene skal trives med informasjonsflyten som blir gitt.

Imran Khan, møteleder: Forbundsstyret ønsker å svare på dette.

Camilla Vågen, styremedlem: Vi tar ditt innspill til orientering, og skal se nærmere på det i neste periode. Takk.

Imran Khan, møteleder: Har dere flere kommentarer, still dere i køen. Ingen flere? Da går vi til digital avstemming.

Imran Khan, møteleder: Ok, vi ser at formuleringen på skjermen ikke er helt riktig. Så vi tar en kort pause før avstemming slik at forbundsstyret kan endre på sitt forslag.

> *Forbundsstyret mener at det skal være fire blader i året. Forbundsstyret er enig i at dette er et viktig område som forbundet bør jobbes videre med. Det fysiske Døves Tidsskrift med en digital innlogging der medlemmene kan lese artiklene fortløpende – gjerne med tegnspråkversjoner og mer. Det bør tilrettelegges med en god overgang fra fysisk blad til en digital verden. Landsmøtet ber forbundsstyret om å følge opp NOU 2023:20 Tegnspråk for livet sine punkter om medier – blant annet den om NRK Tegnspråkredaksjon og annet som mediastøtte.*

Imran Khan, møteleder:
Ja, NDF Bergen og Vestland og forbundsstyret har diskutert forslaget, og har kommet fram til at vi skal ha avstemming om følgende forslaget (leser høyt). Folk har allerede avgitt stemmer, men forbundsstyret må først komme opp og forklare endringen de har gjort i formuleringen under pausen. Kom opp på scenen.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder:
Dette forslaget, 10. C. 1, består av NDF Bergen og Vestland sin innkomne forslag i tillegg til forbundsstyrets foreslåtte vedtak. Vi har diskutert med Bergen og kommet til enighet. Det står at forbundsstyret er enige om at dette er et viktig område vi bør jobber videre med, og at vi må bli bedre på å sende ut informasjon til våre medlemmer generelt. Forbundsstyret mener at 4 blader i året er godt nok. Vennligst før det opp i forslagsteksten. Ok, da har teksten blitt korrigert. Målet er 4 fysiske blader som også blir digitalt tilgjengelige. Man kan logge inn via medlemssystemet for å få en god oppfølging, noe vi skal følge opp ved å samarbeide tettere med både lokallag og medlemmer.

Imran Khan, møteleder:
Ok, siste avstemming ble ikke gyldig, så vi ser bort fra den og går til avstemming av det oppdaterte forslaget. Om dere har kommentarer til dette, still dere inn i køen. Ja, vi har en som har kommentar.

Sissel Gjøen, NDF Oslo:
Det kommer ikke tydelig fram i forslaget hva landsmøtet mener om denne saken. Det står «forbundsstyret mener». Det står i siste linje at landsmøtet skal følge opp NOU-en, men dette har ikke sammenheng med Døves Tidsskrift. Det fremstår som at det er styret som vedtar hva landsmøtet sier. Jeg foreslår å bytte forbundsstyret med landsmøtet.

Imran Khan, møteleder: Forbundsstyret er enig. Da tas forslaget ditt til følge. Nytt forslag blir da:

Landsmøtet mener at det skal være fire blader i året. Landsmøtet er enig i at dette er et viktig område som forbundet bør jobbes videre med. Det fysiske Døves Tidsskrift med en digital innlogging der medlemmene kan lese artiklene fortløpende – gjerne med tegnspråkversjoner og mer. Det bør tilrettelegges med en god overgang fra fysisk blad til en digital verden. Landsmøtet ber forbundsstyret om å følge opp NOU 2023:20 Tegnspråk for livet sine punkter om medier – blant annet den om NRK Tegnspråkredaksjon og annet som mediastøtte.

Da fortsetter vi. Vi har et nytt innlegg.

Johannes Rødbotten, NDF Arendal: Angående Døves Tidsskrift. Vet om mange som bruker fysisk blad, og som ikke vet hvordan bruke digitalt versjon. Hvorfor ikke gi dem mulighet til å velge mellom begge?

Annbjørg Horgar, møteleder: Jeg så at mange snakket om dette i salen. Hvis du ønsker å endre på forslaget, si fra til administrasjonen eller Adriana. Du kan tegne det du vil formidle til henne. Det er også mulig å spesifisere hvilken del av forslagsteksten du er enig med og uenig med.

Imran Khan, møteleder: Flere kommentarer. Jeg skal gjengi forslaget på skjermen til salen, og så går vi videre til avstemning etterpå. Ok, nå går vi til digital avstemning.

Avstemning
Forbundsstyrets forslag om Sak 10 C-1. Forslaget lyder nå på:

Landsmøtet mener at det skal være fire blader i året. Landsmøtet er enig i at dette er et viktig område som forbundet bør jobbes videre med. Det fysiske Døves Tidsskrift med en digital innlogging der medlemmene kan lese artiklene fortløpende – gjerne med tegnspråkversjoner og mer. Det bør tilrettelegges med en god overgang fra fysisk blad til en digital verden. Landsmøtet ber forbundsstyret om å følge opp NOU 2023:20 Tegnspråk for livet sine punkter om medier – blant annet den om NRK Tegnspråkredaksjon og annet som mediastøtte.

Antall stemmeberettigede = 53
For = 48 (90.57%)
Mot = 2 (3.77%)
Blank = 3 (5.66%)

Resultat:
Det ble vedtatt med stort flertall at landsmøtet mener at det skal være fire blader i året. Landsmøtet er enig i at dette er et viktig område som forbundet bør jobbes videre med. Det fysiske Døves Tidsskrift med en digital innlogging der medlemmene kan lese artiklene fortløpende – gjerne med tegnspråkversjoner og mer. Det bør tilrettelegges med en god overgang fra fysisk blad til en digital verden. Landsmøtet ber forbundsstyret om å følge opp NOU 2023:20 Tegnspråk for livet sine punkter om medier – blant annet den om NRK Tegnspråkredaksjon og annet som mediastøtte.

Imran Khan, møteleder: Da er forslaget vedtatt. Vi går til neste punkt, sak 10. C. 3, om «Helse».

3) Forslag om opprettelse av «Helse» i strategiplan

I den nye strategiplanen til Norges Døveforbund for perioden 2025-2028 foreslår Bergen Døvesenter å ta med «Helse» sammen med oppvekst, dvs. «Helse og oppvekst»
Målet er å sikre at døve og hørselshemmede personer har tilgang til nødvendige helsetjenester også i tillegg til oppveksten.

- **Helse- og omsorgstjenester:** Sikre at døve og hørselshemmede har tilgang til helsetjenester der kommunikasjonen skjer på deres premisser, inkludert tilgang til tolkehjelp på sykehus og hos fastleger. Sykehus (inkludert legevakt) bør ansette egne tegnspråktolker for å sikre god kommunikasjon mellom helsepersonell og døve pasienter. Videre skal helsepersonell ha nødvendig kompetanse for å møte behovene til døve og hørselshemmede.

- **Tegnspråklig sykehjem:** Sikre at døve og hørselshemmede har rett til å få plass i et tegnspråklig sykehjem, dersom de ønsker det, for å sikre et trygt og inkluderende miljø med helsepersonell som kan kommunisere direkte på tegnspråk. Dette skal være tilgjengelig uavhengig av bosted, og økonomien må sikres gjennom statlig garanti og tilskudd til kommunene for å ivareta dette tilbudet.

Det foreslås at vi legger inn punkter under strategiplanen:

Målsettingen 2.2 Oppvekst endres til 2.2. Helse og oppvekst med overnevnte punkter som underpunkter. Under målet kan det stå følgende:

Døve og hørselshemmede barn og unge skal ha mulighet til å utvikle et godt og varig livsmestringsgrunnlag. Døve og hørselshemmede skal ha tilgang til gode helsetjenester og sykehjem som ivaretar deres kommunikasjonsbehov.

[Klikk her for å se video]
NDF Bergen og Vestland: Forslag om opprettelse av «Helse» i strategiplan

Svar fra forbundsstyret:

Forbundsstyret takker for forslaget og har diskutert om vi skal endre på strategiplanen. Forbundsstyret mener ideen er god, og det er viktig å fremme helse. Vi mener også at barn og oppvekst er så viktig område at det bør stå alene. Vi har derfor endret på formuleringen i strategiplanen så det blir mer tydelig at helse ligger under menneskerettigheter. Tiltakene som er foreslått her foreslår vi kan settes inn i den årlige handlingsplan som forbundsstyret skal følge opp.

Forbundsstyret ber landsmøtet om å ta forslaget fra Bergen og Vestland til etterretning.

[Klikk her for å se video]
Svar fra forbundsstyret: Forslag om opprettelse av «Helse» i strategiplan

Imran Khan, møteleder:
NDF Bergen og Vestland ønsker å legge fram et innlegg om dette.

Edvard Rundhaug, NDF Bergen og Vestland: Kort om «Helse». Opprinnelig gikk vi inn for «Helse og oppvekst», men vi er enige med forbundsstyret at det er lurt å skille mellom barn og unge og eldre. Seniorer kan komme styrket ut av å ha et eget satsningsområde. Så vi støtter forslaget.

Nora Sletteng, NDF Oslo: Vi mener at temaet «Helse» dekker et enormt område og bør settes inn som et eget punkt i strategiplanen, ikke under «Menneskerettigheter». Vi har kommet med et nytt forslag til formulering som vi ønsker skal gå opp til vedtak.

Imran Khan, møteleder: Et nytt formuleringsforslag fra NDF Oslo skrives inn på skjermen nå. Ok, nå har vi to forslag, eller to formuleringer.

> *Strategiplanen får et nytt punkt om Helse. Dette skal etterfølge punktene 2.1 og 2.2 Landsmøtet gir forbundsstyret fullmakt til å fylle ut tiltak i dette punktet – både i strategiplanen og i handlingsplanen.*

Imran Khan, møteleder: Nå skal vi få et nytt innlegg.

Isaac Emanuel Jacobsen, styremedlem NDFU: Vi har sett på strategiplanen og er veldig positive til satsingen på «Helse», som vi støtter. Samtidig legger vi merke til at det særlig er blitt lagt vekt på sykehjem for seniorer. Men hva med døve barn og unge som blir sendt til barnevernsinstitusjoner uten tilgang til tegnspråk? Hva med barn og unge – de som er vår fremtid?

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder: Fint, tusen takk, bra. Vi tar innspill til orientering. Strategiplanen har flere områder, en av dem er om «Oppvekst», som er relevant for barn og unge. Men «Helse», som foreslått av NDF Oslo, er mer bredt, og barn og unge kan inkluderes etter hvert vi i forbundsstyret har laget nytt område i strategiplanen. Hvis vi får gjennomslag for Helse så kan vi se på dette forslaget. Fikk du svar på ditt spørsmål? Ja, greit.

Imran Khan, møteleder: Nytt innlegg.

Jessica Elliot Rohde, NDF Telemark: I Telemark har vi mange eldre, som utgjør en stor gruppe, og som er veldig bekymret for sin fremtid. Mange er bekymret for om hvorvidt de får tegnspråktolk til helsetjenester. Vi spør, og det er et veldig viktig punkt, men hvordan skal det komme frem i praksis?

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder: For å svare på ditt spørsmål. Helse er jo et bredt område, som omfatter alle fra barn til eldre. Strategiplanen tar for seg overordnede mål. Hvordan målene skal oppnås i praksis, benytter vi oss av tiltaksplanen. Klart svar? Ja, fint.

Sissel Gjøen, NDF Oslo: Det er spesielt tre utfordringer som eldre opplever i forhold til helse. Det første er tilgang til informasjon på tegnspråk. Det andre er helsepersonell som kan tegnspråk. Den tredje utfordringen er tolketjenesten, der det ikke alltid er enkelt å få tolk når man trenger det. Så «Helse» tar for seg flere saker, noe vi bør ta til orientering fremover.

Imran Khan, møteleder: Nytt innlegg nå.

Cora Peterson, styremedlem NDFU: Jeg er forvirret og skjønner faktisk ikke hva som skal stå i strategiplanen. Det er vanskelig å forstå seg på, men hva skal man med disse punktene på

skjermen? Skal de inn i strategiplanen? Hvis det (på skjermen) vedtas, da har man jo ikke en tydelig strategi. Jeg trenger at noen forklarer meg hva som faktisk står i strategiplanen, for jeg blir helt forvirret av dette.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder NDF: Se på skjermen, på siden om «2.0 Målsettinger». Der er det ført opp tre samfunnsmål og fire organisasjonsmål. Vi foreslår nå at «Helse» legges til som en egen overordnet målsetting.

Cora Peterson, styremedlem NDFU: Ja, jeg forstår at vi skal tilføye nytt målsetting om helse, men jeg forstår ikke hva som står i den. Det er to forskjellige forslag om Helse, en fra NDF Bergen og Vestland, og en fra NDF Oslo. Men de to ser ikke ut til å henge sammen. Hvordan skal det fungere?

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder: Strategiplanen som forbundsstyret har lagt fram er det samme som dere ser på skjermen. Helse har ikke blitt lagt til som egen målsetting ennå. Ja, det er snakk om to forslag. Dersom NDF Oslo sitt forslag vedtas, settes det opp et nytt punkt, «2.4 Helse». Hva som skal stå der, blir det samme som NDF Oslo sitt forslag. Svarer det på ditt spørsmål?

Imran Khan, møteleder: Neste er replikk. Vennligst kom frem.

Nora Sletteng, NDF Oslo: Ja, jeg ser at formuleringen ble litt utydelig, så jeg sendte en ny formulering til Adriana. Det legges til tiltak slik at det blir lettere å forstå teksten.

Cora Peterson, styremedlem NDFU: Jeg vet ikke om poenget mitt kom tydelig nok fram, men jeg føler at punktet fra NDF Oslo er like forvirrende som resten av strategiplanen. Fordi det er forskjellige typer oppbygging tekstene imellom, så jeg forstår fremdeles ikke hvordan det skal passe inn i strategiplan. Jeg forstår det virkelig ikke. Hvordan skal NDF Oslo sitt forslag passe inn i strategiplanen når det er sammenhengende tekst og ikke fremstilt punktvis?

Imran Khan, møteleder: NDF Oslo har sendt inn forslag til ny formulering, som vi snart får opp på skjermen. Vent litt. Vi tar en pause mens administrasjonen skriver inn formuleringen.

> *Strategiplanen får et nytt punkt 2.4 om Helse. Landsmøtet gir forbundsstyret fullmakt til å fylle ut tiltak i dette punktet – både i strategiplanen og i handlingsplanen.*

Imran Khan, møteleder: Ja, da begynner vi igjen. Jeg vil at alle skal forstå noe. Vi har 5 punkter å legge til i strategiplanen, og nå skal vi ta oss av sak 10. C. 3. Nå har vi en replikk.

Tor Fiksen, NDF Bergen og Vestland: Vi ser at vi har nytt forslag; helse. Vi i Bergen og Vestland støtter forslag om at vi har fire samfunnsmål i stedet for tre. Jeg foreslår å gi forbundsstyret fullmakt til å ferdigstille dette etter tilbakemeldinger fra landsmøtet istedenfor å diskutere dette frem og tilbake.

Cora Peterson, styremedlem NDFU: Fremdeles forstår jeg ikke poenget med at helse har eget punkt. Forstår ikke hva punktene i strategiplanen står for da? Vi har ikke forslag utenom det Bergen sa. Hvordan skal det stå i strategiplanen?

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder: Vi har strategiplan – slik ser det ut. Kan du rulle det opp til overordnet bilde. Ja takk. Der ser vi tre samfunnsmål. Vi diskuterer nå om vi skal ta ett nytt punkt der om helse. Men vi ber landsmøtet om å vedta at vi har et nytt punkt om helse eller la det stå som før.

Johannes Rødbotten, NDF Arendal: Angående barnevernsinstitusjon. Må gjøre noe med det sånn at alle barn får den hjelpen de trenger.

Camilla Johannessen, NDF Haugaland: Et svar til Johannes. Lokalforeningene har ansvar for undervisning i tegnspråk. Er det godt nok for barnevernsinstitusjoner?

Isaac E. Jacobsen, styremedlem NDFU: Tilbake til om vi skal ha helse som eget samfunnsmål eller ikke. Vi vil heller ha 3 sterke satsningsområder enn 4 svake, så det er opp til dere å avgjøre dette.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder: Ja, i samfunnsmål 2.1 «Menneskerettigheter» så kan helse stå der. Eller så kan vi ha nytt samfunnsmål som heter 2.4 «Helse».

Siv Anne Jørås, NDF Trondheim: Hvis vi leser hva forbundsstyret har gitt som svar i sak 10. C. 3 i sakspapirene. Vi kan ikke se at Bergen og Vestlands forslag er tatt med som det står der.

Jannicke Kvitvær, forbundsleder: Jo, det er tatt med om du leser punktet om menneskerettigheter i strategiplanen. Vi ser at helse har blitt tatt med her etter deres innspill.

Hanne Kvitvær, NDF Stavanger: Bergen sa istad at de støtter Oslo sitt forslag, men her står vi og diskuterer nyanser. Vi må ta stilling om vi skal ha nytt samfunnsmål eller ikke så kan forbundsstyret få fullmakt til å få dette til å passe inn i strategiplanen. Vi lurer om hva forbundsstyret mener? Mener de at vi bør ha ny overordnet målsetting eller ikke?

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder: Vi har svart at dagens strategiplan med helse under menneskerettigheter er tydelig nok.

Sissel Gjøen, NDF Oslo: En liten replikk. Jeg har forslag til nytt rekkefølge – Jeg mener at helse bør komme foran språkteknologi. Jeg mener da at dette bør bli i denne rekkefølgen: «2.1. Menneskerettigheter», «2.2 Oppvekst», «2.3 Helse» og «2.4 Språkteknologi».

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder: Fint at dere foreslår nytt rekkefølge. Vi får ta det med videre i vårt arbeid hvis dette blir vedtatt og forbundsstyret får fullmakt.

Imran Khan, møteleder: Flere som har kommentarer? Ingen? Da går vi til avstemming.

Avstemning
Sak 10. C. 3 - Forslag om nytt samfunnsmål i strategiplanen «Helse» av NDF Bergen og Vestland

Forslag til vedtak:
Strategiplanen godkjennes med forbehold at det skal bli nytt samfunnsmål, Helse. Forbundsstyret får fullmakt til å utforme dette i tråd med resten av strategiplanen.

Antall stemmeberettigede = 53
For = 40 (75.47%)
Mot = 11 (20.75%)
Blank = 2 (3.77%)

Resultat:
Forslaget om nytt samfunnsmål i strategiplanen «Helse» ble godkjent med flertall. Forbundsstyret får fullmakt til å utforme planen i tråd med resten av strategiplanen.

Imran Khan, møteleder: Nå går vi videre til neste punkt. Forbundsleder skal tale.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder: Vi har allerede diskutert sak 10. B. 4 angående arkiv tidligere, og nå må vi stemme over en annen sak angående arkiv, som er sak 10. C. 2.

Imran Khan, møteleder: Ok, da går vi til avstemning.

Avstemning
Sak 10. C. 2 - Forslag fra NDF Bergen og Vestland, om fortsettelsen av arkiv for døveforeninger i strategiplanen

Har blitt behandlet: Sak 10. B) 4) Arkiv for døve
Landsmøtet mener det er viktig å ta vare på arkiv. Landsmøtet tar forslaget til orientering og ber forbundsstyret å jobbe videre med dette.

Antall stemmeberettigede = 53
For = 43 (81.13%)
Mot = 4 (7.55%)
Blank = 6 (11.32%)

Resultat:
Landsmøtet vedtok at det er viktig å ta vare på arkiv. Landsmøtet tar forslaget til orientering og ber forbundsstyret å jobbe videre med dette.

Imran Khan, møteleder:
Bra. Nå skal vi til avstemning av totalen, sak 8. Handlingsplan/strategiplan.

Avstemning
Sak 8. Godkjenning av Handlingsplan/strategiplan i sin helhet

Forslag til vedtak:
Det vedtas at handlingsplan/strategiplan godkjennes i sin helhet med nytt samfunnsmål, samt å styrke seniorpolitikken, tydeliggjør ansvar med døvearkiv og styrke kommunikasjonsstrategi i handlingsplan/strategiplan. Landsmøtet gir forbundsstyret fullmakt til å jobbe videre med å følge opp disse tilbakemeldingene fra landsmøtet.

Antall stemmeberettigede = 53
For = 49 (81.13%)
Mot = 4 (7.55%)
Blank = 0 (0%)

Resultat:
Det vedtas at handlingsplanen/strategiplanen godkjennes i sin helhet med nytt samfunnsmål. I tillegg skal seniorpolitikken styrkes, ansvaret for Døvearkivet tydeliggjøres, og kommunikasjonsstrategien forbedres. Landsmøtet gir forbundsstyret fullmakt til å følge opp disse tilbakemeldingene.

Sak 9. Innkomne lovforslag

Forbundsstyret har mottatt innkomne lovforslag fra NDF Oslo og administrasjonen innen fristen. Forbundsstyret har dessuten et par innkomne forslag selv og et par språklige endringer. Innkomne lovforslag er lagt ved som vedlegg 4.

Annbjørg Horgar, møteleder:
Hei! Jeg håper alle er godt mette etter middagen. Nå skal vi gå gjennom innkomne lovforslag, og dere får mulighet til å komme med endringsforslag. Om du har noe kort å foreslå til endring, kan du gjøre det ved å tegne her på scenen. Men dersom endringsforslaget er langt og har mye tekst, anbefaler jeg at dere gir det til Adriana eller sender forslaget til epost-adressen som er oppført på skjermen. Er det klart? Bra.

Da begynner vi med sak nummer 9, om innkomne lovforslag. Vi skal gå gjennom paragrafene, men først vil forbundsstyret gi en kort orientering. Vær så god.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder:
Angående forslag til vedtektsendringer, har forbundsstyretsendt inn en del kommentarer. Det er mindre endringer, feil som er rettet opp og som vi vil opplyse om. Jeg skal henvise til paragraf og siden der det gjelder, sånn dere kan følge med i papirene.
I forslaget står det oppført kolonner. Ordet «delegat» vil vi endre til representant. Ordet delegat står i teksten, på side 3, § 6.Fra 2022 står det altså «delegat» og i den andre kolonnen byttes det ut med «representant». Hvis dere ser på side 6 - § 10, punkt 1, står tallet «500» oppført. Dette stemmer ikke, da det egentlig skal stå «599» Altså er ”599” riktig tall. I neste avsnitt, så står det litt lenger ned i teksten, at vi henviser til § 25 punkt 1. Det skal egentlig stå at vi henviser til § 26.

Annbjørg Horgar, møteleder:
Det jobbes med å finne frem til de riktige sakspapirene. Jeg oppfordrer, hvis flere har endringsforslag, forbered de nå. Hvis du ønsker å si noe, vennligst kom opp på scenen.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder: Sakspapirene er det henvist til § 25.1. Det er feil og skal egentlig henvise til § 26. Takk, det var alt fra meg.

Annbjørg Horgar, møteleder:
Takk for orientering, forbundsleder. Møteledere ber nå om at det rettes opp i feil angående innkomne lovforslag. Er det noen innsigelser? Det er det ikke. Jeg spør igjen, innsigelser? Nei, da er rettelsene akseptert. Har dere endringsforslag, send til epostadressen på skjermen.. fint, da går vi videre, til sak 9.

Vi åpner sak 9. På landsmøtet i 2022 var det en del endringer i vedtektene, og saken ble lukket. Nå på landsmøtet i 2025 må vi spørre om vi kan åpne den igjen for behandling. Det første vi gjør er å spørre om saken kan åpnes til vedtektsendringer. Vi trenger 2/3 flertall for å kunne endre vedtektene. Vi går til avstemming. Er dere klare? Noen er litt forvirret om spørsmålet her.

Greit, vi går til digital avstemming. Teksten klargjøres for oss nå.

Avstemning
Forslag til vedtak: Sak 9 åpnes (må ha 2/3 flertall)

N = 53
1. For = 43(81.13%)

2. Mot = 4(7.55%)
3. Blank = 6(11.32%)

Resultat: 2/3 flertall vedtok åpning av sak 9.

Annbjørg Horgar, møteleder:
Vi kan se på dette som en generalprøve, og nå går vi til saksbehandling, og behandler paragrafene hver for seg, disse som har endringsforslag. Vi må ha 50 prosent flertall for å kunne endre forslaget. Da starter vi med den første paragrafen. § 1 – navn. Forbundsstyret skal legge frem saken.
Når saken er lagt frem, om du har replikk, vær så snill å stille deg i kø. Har du innlegg, still deg i en annen kø. Fokus er nå på § 1.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder:
Endringen her, i den eldre paragrafen er det gjentakelse av informasjon. Forslaget er at det blir strøket. Ellers tar de to kolonnene for seg det samme.

Annbjørg Horgar, møteleder:
Forbundsleder har lagt frem bakgrunnen for saken. Er det replikker til dette? Innlegg eller kommentarer? Det er det ikke. Jeg spør igjen. Noen som har replikker til dette? Det er det ikke. Vi går til avstemming.

Avstemning
Sak 9. Språkvask i paragraf 1, siste delen strykes pga. gjentakelse.

Forslag til vedtak:
Språkvask i paragraf 1, siste delen strykes pga. gjentakelse.

Antall stemmeberettigede = 53
For = 53 (100%)
Mot = 0 (0%)
Blank = 0 (0%)

Resultat:
Forslaget om språkvask i paragraf 1, samt stryk av siste delen på grunn av gjentakelse ble enstemmig vedtatt,

Annbjørg Horgar, møteleder: Så ble det vedtatt. Vi går videre til neste punkt, som er § 4. Medlemskap. Nå overlater jeg ordet til forbundsleder.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder: § 4 – der er det språkvask. Teksten er tett, og det er mer luft i forslaget som foreligger nå. Innholdet er det samme.

Annbjørg Horgar, møteleder: Noen som har replikk? Nei. Vi har en som har et innlegg her. Vær så god.

Siv Anne Jørås, privat: Jeg har et innlegg som medlem. Jeg har ikke diskutert med de andre, så dette sier jeg for meg selv. Når jeg ser paragrafen her, kan det … som jeg forstår, være at man kan være hovedmedlem i flere foreninger. Jeg bor midt mellom to døveforeninger og kan være aktiv i flere lokallag. I praksis får man bare være medlem i ett, men det står ingenting om dette i paragrafen. Jeg vurderer å levere vedtektsendringsforslag, som lag, hvis vi endrer dette.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder: Takk for innspill. For å svare. Det blir stående, fordi Norges Døveforbund sitt medlemssystem og kategorier kan stadig endres. Skal det inn i paragrafen har vi ikke den endringsmuligheten. Vi har prøvd sekundærmedlemskap, og den kan bli fjernet.

Annbjørg Horgar, møteleder: Forbundsstyret har gitt sitt svar. Noen som har replikk? Ja. Vær så god.

Siv Anne Jørås, NDF Trondheim: Jeg er ikke helt fornøyd, egentlig. Fordi jeg føler at teksten fremstiller som om man kan være hovedmedlem hos flere lokallag, men i praksis er det ikke tilfellet. Det er ikke sekundærmedlemskap jeg snakker om, men hovedmedlemskap.

Annbjørg Horgar, møteleder: Da har replikk blitt gitt. Jeg spør forbundsstyret om de ønsker å svare på den? Nei. Hvis noen ønsker å komme med kommentar eller replikk, still dere i køen. Nei? Stille. Greit. Jeg spør nå administrasjon om noen har gitt endringsforslag angående paragrafen? Nei? Ok, da går vi til avstemning.

Avstemning
Sak 9. Språkvask i paragraf 4

Forslag til vedtak:
Språkvask i paragraf 4 og paragrafen deles opp i stykker, siste delen strykes pga. gjentakelse.

Antall stemmeberettigede = 53
For = 53 (100%)
Mot = 0 (0%)
Blank = 0 (0%)

Resultat:
Språkvask i paragraf 4, samt oppdeling av paragrafen, ble enstemmig vedtatt.

Annbjørg Horgar, møteleder:
Da går vi videre, til paragraf 6, om stemmerett. Forbundsstyret ønsker å uttale seg om dette. Vær så god.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder:
Kolonnene til høyre og venstre har omtrent samme innhold. Vi har endret slik at ordet «delegat» ble byttet med «representant». Pluss foretatt noe språkvask.

Annbjørg Horgar, møteleder:
Godt jobbet, forbundsleder, med endringsforslag samt begrunnelse. Noen som har replikk? Nei. Noen som har innlegg, kommentarer eller spørsmål? Nei, da går vi videre til avstemning.

Avstemning
Sak 9. Språkvask i paragraf 6

Forslag til vedtak:
Språkvask i paragraf 6. Ordet «delegat» endres til «representant» på grunn av felles språkdrakt i hele vedtektene.

Antall stemmeberettigede = 53
For = 53 (100%)
Mot = 0 (0%)
Blank = 0 (0%)

Resultat:
Språkvask i paragraf 4, samt oppdeling av paragrafen, ble enstemmig vedtatt.

Annbjørg Horgar, møteleder:
Forslaget ble vedtatt med 53 av 53 stemmer. Gratulerer. Nå skal vi sette i gang med § 7, og jeg tror alle har ventet på denne. Vi regner med å ta mindre pauser underveis i saksbehandlingen. Vi starter med forbundsstyret som skal legge fram noe. Vær så god.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder:
I § 7 har administrasjonen lagt frem et forslag. Jeg ønsker å forklare bakgrunnen for dette forslaget. For litt over halvannet år siden ble § 7 diskutert blant lokallagene med tanke på hvordan den skulle tolkes. Forbundsstyret ønsket at daværende forbundsleder skulle honoreres tilsvarende en 100 % stilling. Det var imidlertid uklart om dette var i tråd med paragrafen. Forbundsstyret diskuterte saken internt og sendte en forespørsel til lokallagene for å høre hvordan de tolket paragrafen. Av de 19 lokallagene som mottok forespørselen, var det kun 4 som svarte – og alle var negative til at forbundsleder skulle motta honorar tilsvarende full stilling. Etter interne drøftinger ble man enige om at daværende forbundsleder skulle søke permisjon, noe som førte til at jeg overtok som forbundsleder. Administrasjonen har derfor fremmet et forslag om å endre § 7, slik at det åpnes for at forbundsleder kan honoreres tilsvarende en 100 % stilling. Dette for å unngå lignende tolkningsproblemer i fremtiden.Nå gir jeg ordet videre til administrasjonen ved generalsekretæren.

Petter Noddeland, generalsekretær:
Tidlig i 2023 hadde vi i administrasjonen svært mange saker å følge opp, og vi var bekymret for hvordan vi skulle klare å gjennomføre alt. Etter dialog med forbundsstyret ble vi enige om at NDF skulle øke honoraret til daværende forbundsleder, slik at han kunne bistå administrasjonen med ekstraordinære arbeidsoppgaver. Dette ble iverksatt vinteren 2023. Kort tid etter at daværende forbundsleder begynte å ha fullt fokus på administrasjonen, merket vi tydelige resultater: arbeidsoppgavene ble løst raskere, og kommunikasjonsflyten mellom administrasjonen, forbundsstyret og lokallagene ble betydelig forbedret. Tidligere kunne det merkes en viss avstand mellom administrasjonen og lokallagene, men da daværende forbundsleder tok en aktiv rolle som bindeledd mellom sentralleddet og lokallagene, ble kontakten merkbart tettere – både for oss og for lokallagene. Denne ordningen ble avsluttet i desember 2023, men det var en svært positiv erfaring for oss i administrasjonen. Da daværende forbundsleder søkte permisjon, overtok nåværende forbundsleder vervet. Som generalsekretær har jeg sett hvor krevende det kan være å kombinere rollen som forbundsleder med en vanlig jobb. Forbundsledervervet er i stor grad frivillig, men samtidig svært krevende og omfattende. Derfor ser vi et behov for å åpne opp § 7 slikt at det gis mulighet for at forbundsleder kan ha full fokus på forbundets oppgaver og ikke må ha en annen jobb ved siden av. Forslaget vi har lagt frem sier ikke at man skal eller må gjøre det, men at det skal være mulig – dersom organisasjonens økonomi og situasjon tillater det. Dette kan løses enten ved frikjøp av forbundsleder, eller ved å øke honoraret slik at det tilsvarer en 100 % stilling. Dersom noen har spørsmål, svarer jeg gjerne. Takk.

Annbjørg Horgar, møteleder:
Nå skal vi ha debatt. Vennligst still deg i køen om du har innlegg eller kommentar.

Edvard Rundhaug, NDF Bergen og Vestland:
Ja, det forslaget høres bra ut. Men det er en lang tekst og veldig detaljert. Vi har strøket noe av det og fremmer et nytt forslag som er kortere og mer presist. Vi foreslår at det som står der opprinnelig forslag fra administrasjonen kan stå i retningslinjene og så blir paragrafen en kort tekst.

> *§7. Valgbarhet*
> *Personer som er ansatt eller engasjert i forbundets administrasjon, samt administrative ledere i lokallag, er ikke valgbare til forbundsstyret, valgkomiteen eller kontrollkomiteen. Styremedlemmer og andre landsmøtevalgte som ansettes eller engasjeres i forbundets administrasjon eller lokallag i løpet av landsmøteperioden, plikter å fratre sine tillitsverv. De erstattes av varamedlem for resten av perioden.»*
>
> *Unntak kan gjøres for forbundsstyret etter nærmere bestemmelser fastsatt av forbundsstyret.*
>
> *Ved utelukkelse, utmeldelse eller skyldig kontingent må vedkommende fratre sitt valgte tillitsverv.*

Edvard Rundhaug, NDF Bergen og Vestland:
Videre har jeg et spørsmål: Hva med forskjellen mellom forbundsleder og vanlig tillitsvalgt når det gjelder honorar?

Annbjørg Horgar, møteleder:
Takk for teksten. Vennligst marker det som skal bort med gult så folk ser det lettere.
ansatte? Er det snakk om midlertidig ansettelse, full lønn eller honorar? Det kan gjøres med «unntak for forbundsleder» og så videre.

Petter Noddeland, generalsekretær:
Vårt forslag er lagt opp til det er kun forbundsleder som kan få unntak, alle andre tillitsverv blir stående som tidligere, dvs andre tillitsvalgte enn forbundsleder kan ikke engasjeres i NDF fulltid.

Annbjørg Horgar, møteleder:
Da går vi til neste person som ønsker å si noe.

Nora Sletteng, NDF Oslo:
Vi har drøftet og vil spørre forbundsstyret. Jeg vet at administrasjonen har rett til å komme med forslag, men vil vite hva forbundsstyret mener.

Jannicke Kvitvær, forbundsleder:
Forslaget som forbundsstyret la frem er felles, men her er det uenighet internt i forbundsstyret.

Ingvild Grønning By, NDF Trondheim: Jeg tenker at intensjonene er gode, men konsekvensene må vi tenke på. Hvis vi velger leder til forbundsstyret og hvis han jobber i administrasjonen så kan det bli uklare grenser til det.

Petter Noddeland, generalsekretær:
Vi har jobbet med dette siden 2023, og vi har kontakt organisasjoner med et lignende system. Blindeforbundet, Sveriges Døveforbund og Danmarks Døveforbund har denne ordningen. Norges Døveforbund hadde denne ordningen tidligere. Det foreligger også en klar forskjell mellom generalsekretær og forbundsleder når det gjelder ansvarsområder og rollefordeling.

Generalsekretæren har ansvar for den daglige driften i organisasjonen, mens forbundsleder er organisasjonens ansikt utad, blant annet på landsmøtet. Hvem er begges arbeidsgiver? Jo, det er styret.

Erling Jacobsen, kontrollkomiteen: En kommentar til Bergens innkomne lovforslag - Siste setning «utelukkelse», det kan ikke strykes. Det må stå.

Camilla Johannessen, NDF Haugaland: Replikk til kontrollkomiteen. Jeg savner begrunnelse for hvorfor det ikke tas ut.

Erling Jacobsen, kontrollkomiteen: Hvis man fjerner denne, så betyr det at jeg slipper å betale kontingent.

Annbjørg Horgar, møteleder: Jeg vil understreke at kontrollkomiteen kan gi anbefaling til landsmøtet, men det er landsmøtet bestemmer om de vil støtte anbefalingen eller ikke.

Edvard Rundhaug, NDF Bergen og Vestland: Jeg støtter kontrollkomiteens anbefaling.

Ståle Hatlelid, forbundsstyremedlem: Som det er nevnt av forbundsleder så er forbundsstyret er delt i to. Jeg fremmer her et innlegg om hva jeg personlig mener. Hvis man endrer vedtektene, kan styret være uavhengig da? Styret har tre personer med stemmerett som er ansatt, eller engasjert på fulltid. Hva om det blir en interessekonflikt, kan styret ta rett beslutning da? Forbundsleder og generalsekretær sitter i AU også. De orienterer styret. Er det tilfellet om ti år? Kan forbundsleder gjøre en ekstrajobb da? En skal ha alle muligheter og riktig folk på riktig plass. Takk.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder: Forrige taler har styremedlem Ståle kom med sin egen mening. Jeg ønsker da å fremme min egen mening også. Bare for å oppklare om noe. Folk tenker ofte at forbundsleder må bo i Oslo, da det er kort vei til organisasjonens kontor. Men dette stemmer ikke. Forbundsleder kan være fra andre deler av landet, til og med Nord-Norge, forutsatt at man kan pendle til Oslo. Uansett kan forbundsleder være basert hvor som helst i Norge.

Annbjørg Horgar, møteleder: Nå til neste person, som har en replikk.

Hanne Kvitvær, NDF Stavanger: Jeg var forbundsleder fra 2003 til 2013. De første fem årene hadde jeg et honorar tilsvarende en full stilling. Jeg opplevde ikke at vi hadde problemer med rolleforståelse. Det var heller ingen utfordringer i AU den gangen. Vi hadde heller ikke noen utfordringer i styret med for mange ansatte. Vi hadde da omtrent likt struktur i styret som det er foreslått nå.

Elisabeth F. Holte, ansattrepresentant i forbundsstyret:
Administrasjonen la frem forslaget, og vi var veldig nøye på at det ikke handler om å ansette forbundsleder og at det ikke handler om at forbundsleder skal ha en stilling i administrasjonen. Handler ikke om et ansettelsesforhold. Det andre er at i forbundsstyret, er det en ansatt som har stemmerett, og det er de ansattes representant. Er man generalsekretær, kan man uttale seg og forklare seg om en sak, men man har ikke stemmerett. Når vi omtaler forbundsleder, da har vedkommende ikke en stilling eller ansettelsesforhold når det kommer til administrasjonen. Jeg mener da at rollene overlapper ikke. Er det oppfattet? Takk for meg.

Siv Anne Jørås, NDF Trondheim:
Regner med at dere klarer selv å skille mellom rollene. Men ute i Norge, blant medlemmene i lokallagene og samfunnet, hvem er vårt bilde utad som forbundsleder? Er det bra for forbundet at forbundsleder også har en prosjektstilling? At en sånn person blir vårt ansikt og stemme utad. Det er mitt spørsmål.

Petter Noddeland, generalsekretær:
Tusen takk. Sånn som det er nå, så har vi økonomi nok til å frikjøpe forbundsleder fra sin nåværende stilling eller øke honorarer til helstilling. Man må ikke bruke prosjektmidler til det, men det er opp til styret.

Annbjørg Horgar, møteleder:
Da er svaret avgitt, noen som ønsker replikk til dette? Det er det ikke. Administrasjonen har bedt om timeout. Vi tar en kort time out.

(Time out)

Annbjørg Horgar, møteleder:
Da fortsetter vi med sak 9, innkomne lovforslag, og vi er på §7. Nå har vi fått nytt innlegg med endringsforslag.

Petter Noddeland, generalsekretær:
Vi vil rette en stor takk til Bergen og Vestland for forslaget – det er klart og tydelig. Administrasjonen har besluttet å trekke sitt eget forslag og i stedet støtte forslaget fra Bergen og Vestland. Resten av teksten i vårt opprinnelige forslag kan eventuelt flyttes til retningslinjene. Vi mener det er bedre at vi samler oss om ett forslag, og det er forslaget fra Bergen og Vestland.

Annbjørg Horgar, møteleder:
Da har administrasjonen trukket sitt forslag til § 7 til fordel for Bergen og Vestlands endringsforslag. Da har vi bare ett forslag. Men først må jeg spørre, er det i orden at administrasjonen trekker sitt forslag? Får vi protester på det gjør vi det ikke. Noen som protesterer? Da kan forslaget trekkes. Spør om det er flere som har innlegg eller replikker? Det er det ikke. Da har vi kommet til avstemming.

Avstemning
Sak 9. Endring i paragraf 7 av NDF Bergen og Vestland

Forslag til avstemming:
§7. Valgbarhet
Personer som er ansatt eller engasjert i forbundets administrasjon, samt administrative ledere i lokallag, er ikke valgbare til forbundsstyret, valgkomiteen eller kontrollkomiteen. Styremedlemmer og andre landsmøtevalgte som ansettes eller engasjeres i forbundets administrasjon eller lokallag i løpet av landsmøteperioden, plikter å fratre sine tillitsverv. De erstattes av varamedlem for resten av perioden.

Unntak kan gjøres for forbundsleder etter nærmere bestemmelser fastsatt av forbundsstyret.

Ved utelukkelse, utmeldelse eller skyldig kontingent må vedkommende fratre sitt valgte tillitsverv.

Antall stemmeberettigede = 53
For = 47 (88.68%)
Mot = 3 (5.66%)
Blank = 3 (5.66%)

Resultat: **Innsendte forslag til endringer i vedtekts §7 fra NDF Bergen og Vestland ble med stort flertall og tas til følge. Ny ordlyd i paragrafen er nå som følger:**

§7. Valgbarhet
Personer som er ansatt eller engasjert i forbundets administrasjon, samt administrative ledere i lokallag, er ikke valgbare til forbundsstyret, valgkomiteen eller kontrollkomiteen. Styremedlemmer og andre landsmøtevalgte som ansettes eller engasjeres i forbundets administrasjon eller lokallag i løpet av landsmøteperioden, plikter å fratre sine tillitsverv. De erstattes av varamedlem for resten av perioden.

Unntak kan gjøres for forbundsleder etter nærmere bestemmelser fastsatt av forbundsstyret.

Ved utelukkelse, utmeldelse eller skyldig kontingent må vedkommende fratre sitt valgte tillitsverv.

Annbjørg Horgar, møteleder: Da er det vedtatt. Vi går nå videre til neste paragraf, 9, om suspensjon og eksklusjon.

Jannicke Kvitvær, forbundsleder: I forbindelse med paragraf 9, suspensjon og eksklusjon. Forbundsstyret har et endringsforslag som oppklarer hvordan suspensjon og eksklusjon fremgår, og som oppklarer hva som er kontrollkomiteens og forbundsstyrets rolle i slike situasjoner.

Annbjørg Horgar, møteleder: Det foreligger altså et endringsforslag fra forbundsstyret. Det skal vi ha avstemming om nå.

Avstemning
Sak 9. Endring i paragraf 9 av forbundsstyret

Forslag til avstemming:
§ 9. Suspensjon og eksklusjon
Forbundsstyret har rett til å suspendere eller ekskludere medlemmer og lokallag som handler i strid med forbundets formål, vedtekter og vedtak som er gjort av ansvarlige organer innen organisasjonen. Suspensjon og eksklusjon av enkeltpersoner kan også skje etter innstilling fra lokallag. Før beslutning om eksklusjon treffes, skal vedkommende medlem/lokallag gis anledning til å uttale seg til forbundsstyret. Vedtaket gis ikke oppsettende virkning. Den som vedtaket retter seg mot, kan innen en måned etter at vedtaket er formidlet til vedkommende, anmode forbundsstyret om ny behandling av saken. Anmodningen må ha bakgrunn i enten påstand om nye opplysninger som har betydning for saken, saksbehandlingsfeil eller påstand om faktiske feil i saksgrunnlag. Hvis forbundsstyret ikke tar klagen til følge, skal den oversendes kontrollkomiteen. Kontrollkomiteen skal kun vurdere om det har blitt gjort saksbehandlingsfeil. Dersom kontrollkomiteens vurdering er at saksbehandlingsfeil har skjedd, og som antas å ha betydning for avgjørelsen, skal kontrollkomiteen sende saken tilbake til forbundsstyret for ny behandling. Etter dette er forbundsstyrets vedtak endelig.

Antall stemmeberettigede = 53

For = 52 (98.68%)
Mot = 0 (0%)
Blank = 1 (1.89%)

Resultat: **Innsendte forslag til endringer i vedtekts §9 ble vedtatt med stort flertall og tas til følge. Ny ordlyd i paragrafen er nå som følger:**

§ 9. Suspensjon og eksklusjon

Forbundsstyret har rett til å suspendere eller ekskludere medlemmer og lokallag som handler i strid med forbundets formål, vedtekter og vedtak som er gjort av ansvarlige organer innen organisasjonen. Suspensjon og eksklusjon av enkeltpersoner kan også skje etter innstilling fra lokallag. Før beslutning om eksklusjon treffes, skal vedkommende medlem/lokallag gis anledning til å uttale seg til forbundsstyret. Vedtaket gis ikke oppsettende virkning. Den som vedtaket retter seg mot, kan innen en måned etter at vedtaket er formidlet til vedkommende, anmode forbundsstyret om ny behandling av saken. Anmodningen må ha bakgrunn i enten påstand om nye opplysninger som har betydning for saken, saksbehandlingsfeil eller påstand om faktiske feil i saksgrunnlag. Hvis forbundsstyret ikke tar klagen til følge, skal den oversendes kontrollkomiteen. Kontrollkomiteen skal kun vurdere om det har blitt gjort saksbehandlingsfeil. Dersom kontrollkomiteens vurdering er at saksbehandlingsfeil har skjedd, og som antas å ha betydning for avgjørelsen, skal kontrollkomiteen sende saken tilbake til forbundsstyret for ny behandling. Etter dette er forbundsstyrets vedtak endelig.

Annbjørg Horgar, møteleder: Nå skal vi gå gjennom paragraf 10.1. Forbundsstyret ønsker å si noe. Vær så god.

Jannicke Kvitvær, forbundsleder: Forbundsstyret har et endringsforslag som ligger i sakspapirene. På landsmøtet for 3 år siden ble det bestemt at NDF må gjøre det bedre når det gjelder å inkludere mangfoldet i døvemiljøet. I denne forbindelsen foreslår vi en ny paragraf 26, som vi skal gå gjennom litt senere på landsmøtet, og derfor har vi endret på enkelte steder i teksten til paragraf 10.1 slik at det blir bedre sammenheng mellom disse to. Den nye paragraf 26 åpner for at nye, tilsluttede grupper i døvemiljøet, som f.eks. seniorer, LHBTQ+, og andre får stemmerett, på samme måte som NDFU har stemmerett i dag. Derfor har vi formulert endringsforslaget slik at den er på linje med paragraf 26.

Annbjørg Horgar, møteleder: Dersom du har replikk, innlegg, eller endringsforslag, vennligst still deg i køen. Vi har et innlegg fra noen. Vær så god.

Nora Sletteng, NDF Oslo: I § 26 står det at nye grupper får to stemmer. Vi har jo ikke vedtatt § 26 ennå, og vi føler det er noe uklarhet her. Det betyr, hvem er det egentlig som skal få stemmerett? Det betyr at lokallag med opptil 100 medlemmer får to stemmer, og så skal disse nye, små gruppene få to stemmer også? Det fremstår ikke helt klart for meg. Vi har faktisk lyst til å stemme om § 26 først før vi tar for oss § 10.1.

Annbjørg Horgar, møteleder: Ønsker forbundsstyret å gi et svar til siste person? En kommentar? Ja? Kom opp på scenen.

Jannicke Kvitvær, forbundsleder NDF: Ja, jeg ser ditt poeng om at det kan være bedre å stemme om § 26 først før vi tar oss av § 10.1.

Annbjørg Horgar, møteleder: Ja, vi møteledere ser at det kan være lurt å hoppe til § 26 først, men jeg må først spørre landsmøtet om det er noen som protesterer mot dette? Jeg ser at flere har stilt seg opp i køen for å holde innlegg. Ok, jeg spør landsmøtet om det er greit hvis vi hopper til § 26 først før vi kommer tilbake til § 10.1? Noen som er imot at vi hopper til § 26 først? Ingen er imot. Da hopper vi til § 26. Forslag til ny paragraf til vedtak fra forbundsstyret er følgende:

> *§ 26. NDFs tilsluttede grupper*
> *Tilsluttede grupper i NDF er grupper som defineres med utgangspunkt i FNs konvensjoner om grupper som er undertrykket i samfunnet. En gruppe kan bli godkjent som tilsluttet gruppe i NDF dersom følgende krav er oppfylt:*
> - *Gruppen har egne vedtekter*
> - *Gruppen har avholdt et stiftelsesmøte.*
>
> *Det stilles ikke krav om antall medlemmer eller faste aktiviteter. Når landsmøtet mottar en søknad fra en gruppe som ønsker å bli tilsluttet NDF, og som følger ovenstående krav, kan gruppen godkjennes og tildeles to representanter med tale-, forslags- og stemmerett på landsmøtet.*

Jannicke Kvitvær, forbundsleder NDF: Forbundsstyret har forslag til ny paragraf, 26. Landsmøtet vedtok for 3 år siden at Norges Døveforbund skulle være åpne for mangfold og vi har jobbet med hvordan vi kan være åpen. Det vil være samme form som NDFU er i dag, og disse gruppene er kvinner, personer fra annet etnisk bakgrunn eller hudfarge, urbefolkning, ungdom og barn.

Annbjørg Horgar, møteleder: Da har forbundsstyret lagt frem sin begrunnelse. Har landsmøtet replikker eller spørsmål?

Nora Sletteng, NDF Oslo: Det er uklarhet rundt begrepene som brukes i paragrafen. Hvem er gruppene? Er det flere grupper? Mangfoldsutvalget, har det blitt stiftet? Det er uklart hva slags grupper vi snakker om, egentlig. Vi er ikke imot, men vi tenker at det er mer riktig at disse gruppene får tale og forslagsrett. Det finnes aktive lokallag med 0-100 medlemmer som kun har 2 representanter. Betyr det at mindre grupper på 4-5 personer som også få 2 stemmer? Vi stiller spørsmål ved representasjonen her. For å gjøre det klart, vi støtter ikke forslaget som det står nå. Fordi akkurat nå fremgår det som at små grupper skal få 2 stemmer, men hvem er de og hva gjør de? Det vil jo påvirke sammensetningen av representantene på landsmøtet. Vi er ikke imot opprettelsen av disse gruppene, men vi støtter ikke at de skal få stemmerett slik det står nå.

Annbjørg Horgar, møteleder: Vi har oppfattet at NDF Oslo ikke støtter paragraf 26 slik det er nå, men de støtter en endring av teksten. Det har ikke kommet noen forslag på tekst.

Jannicke Kvitvær, forbundsleder NDF: Mangfoldsutvalget har jobbet med dette i 3 år. Skeive tegn er nytt, og da har de kun 2 stemmerett siden de er mindre gruppe.

Annbjørg Horgar, møteleder: Da har forbundsstyret svart.

Hanne Kvitvær, NDF Stavanger: Et innlegg. Vi hadde en avstemming om seksjon for seniorer. Det er en utsatt gruppe og de må få stemmerett.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder: Seniorer er også med i paragraf 26. En gruppe kan være veldig stor og følger vi prosenttall så vil det bli veldig skjevt. Derfor har vi valgt å lande på 2 stemmerett for hver tilsluttet gruppe.

Cora Peterson, styremedlem NDFU: Innlegg. Jeg har et spørsmål til seniorer. Var innom FN-konvensjonen og da skal vi ha dette som et prinsipp i forhold til undertrykte grupper. Men det er FNs definisjon av undertrykte grupper. Ungdom og seniorer er ikke undertrykte grupper.

Jannicke Kvitvær, forbundsleder NDF: Paragraf 26 - det står ikke at de følger FNs konvensjon, men det er tatt med som eksempel. Ser du på sakspapirene så er det begrunnelse for forslaget. Vi har bestemt oss for grupper, utvalg, seksjon, og så videre. Det står der at vi tar utgangspunkt i FNs konvensjon. Men det er landsmøtet som avgjør.

Annbjørg Horgar, møteleder: Vi stenger diskusjonen og går til avstemming.

Avstemning
Sak 9. Endring i paragraf 26 av forbundsstyret

Forslag til avstemming:

§ 26. NDFs tilsluttede grupper
Tilsluttede grupper i NDF er grupper som defineres med utgangspunkt i FNs konvensjoner om grupper som er undertrykket i samfunnet. En gruppe kan bli godkjent som tilsluttet gruppe i NDF dersom følgende krav er oppfylt:
• Gruppen har egne vedtekter
• Gruppen har avholdt et stiftelsesmøte.

Det stilles ikke krav om antall medlemmer eller faste aktiviteter. Når landsmøtet mottar en søknad fra en gruppe som ønsker å bli tilsluttet NDF, og som følger ovenstående krav, kan gruppen godkjennes og tildeles to representanter med tale-, forslags- og stemmerett på landsmøtet.

Antall stemmeberettigede = 53
For = 51 (96.23%)
Mot = 2 (3.77%)
Blank = 0 (0 %)

Resultat: **Innsendte forslag til endringer i vedtekts §26 ble vedtatt med stort flertall og tas til følge. Ny ordlyd i paragrafen er nå som følger:**

§ 26. NDFs tilsluttede grupper
Tilsluttede grupper i NDF er grupper som defineres med utgangspunkt i FNs konvensjoner om grupper som er undertrykket i samfunnet. En gruppe kan bli godkjent som tilsluttet gruppe i NDF dersom følgende krav er oppfylt:

• Gruppen har egne vedtekter
• Gruppen har avholdt et stiftelsesmøte.

Det stilles ikke krav om antall medlemmer eller faste aktiviteter. Når landsmøtet mottar en søknad fra en gruppe som ønsker å bli tilsluttet NDF, og som følger ovenstående krav, kan gruppen godkjennes og tildeles to representanter med tale-, forslags- og stemmerett på landsmøtet.

Annbjørg Horgar, møteleder: Da går vi tilbake til § 10.1. Både NDF Oslo og forbundsstyret har lagt fram forslag til endring der. Jeg minner landsmøtet om at det er to ulike forslagene så her må vi behandle begge separate selv om de går inn på å endre den samme paragrafen. Først forslag som vi skal behandle er forslaget fra NDF Oslo som handler om

Berna Sørhaug, NDF Telemark: Vi i NDF Telemark har diskutert og vi er imot forslaget fra NDF Oslo. Vi mener heller at det er bedre å ha fokus på å øke antall representanter fra mindre foreninger. Vi fremmer derfor et nytt forslag der vi beholder dagens ordning på over 100 medlemmer, men øke antall representanter for 0-100 representanter. I det nye lovforslaget vil små foreninger rekruttere masse folk og da er det vanskelig for mange å flytte til store byer.

Forslag fra NDF Telemark:

> *Sak §10.1*
> *0-300 medlemmer: 3 representanter*
> *301-600 medlemmer: 4 representanter*

Berna Sørhaug, NDF Telemark: Begrunnelse er at det vil styrke de små lokallagene og gi mer jevn fordeling med tanke på representanter.

Annbjørg Horgar, møteleder: NDF Telemark har altså et endringsforslag. Dette endringsforslaget skal dermed behandles sammen med forslaget fra NDF Oslo. Vi ser at flere står i køen. Her er et nytt innlegg. Vær så god.

Gunnar Jonsson, NDF Hallingdal: Vi synes at dagens ordning med fordeling av representanter er bra ut. Vi støtter ikke å endre på det som det er foreslått av NDF Oslo. For 15 år siden var jeg med på et annet landsmøte der vi diskuterte om akkurat det samme. Da var vi et landsmøte for 40 foreninger, og vi landet på at hvis det skal være demokratisk møte, så må antall representanter være jevnt. Forslaget fra NDF Oslo er ikke demokrati da gapet fra stor til mindre forening er stor.

Annbjørg Horgar, møteleder: Noen replikker til innlegget? Nei. Neste innlegg. Vær så god.

Camilla Johannessen, NDF Haugaland:
Jeg har både en replikk og innlegg egentlig. Når vi ser på antall, ser det greit ut. Men jeg er litt bekymret hvis vi ser regioner heller enn foreninger. Hvis vi for eksempel dele det opp i fire områder: nord, sør, øst og vest. Ser vi at øst, altså Oslo og de som bor i østlandet får svært mange representanter til landsmøtet. Det går utover de tre regioner. Tenk gjennom om det er nødvendig.

Megan Matovich-Noddeland, NDF Oslo:
Det er en fin diskusjon! Jeg forstår synspunktene som er lagt fram, men det er et faktum - mange flytter til Oslo. Vi i NDF Oslo representerer mange medlemmer med ulike synspunkter. Noen mener 5 representanter vil gi et riktig tall i forhold til antallet medlemmer. Vil det verne om demokratiet hvis vi ikke klarer å representere alle medlemmer? Det er viktig at vi har en ærlig diskusjon rundt det. Jeg ser at de forrige talerne var bekymret for taket, men her er vi tydelig - 5 representanter for de som har over 600 medlemmer er taket. Tilslutt vil jeg si at hvis vi ser prosentvis så teller et medlem fra NDF Oslo mye svakere enn et medlem i lokalforening som har 0-100 medlemmer.

Annbjørg Horgar, møteleder: Noen med replikk? Nei.

Tor Fiksen, NDF Bergen og Vestland: Stor by, ja. Men samtidig er det mange arbeidsplasser i Bergen og Vestland som flyttes til Østlandet. Tidene forandrer seg. Med eksempler fra Sverige, er det samme som her. Det skal være landsmøte i juni, og de har 7 representanter der, fordi tidene endrer seg. Når det kommer til Ålesund og Arendal, sier de at det kan bli skjevhet i demokratiet, men man må tenke fremover og følge utviklingen. Vi må gi storbyene mulighet til å representere alle medlemmer sine. Det har de ikke mulighet til hvis det er få representanter.

Annbjørg Horgar, møteleder: Forbundsstyret har en replikk.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder NDF: Forslaget fra NDF Oslo henger sammen med antall personer, og ikke prosenten i medlemsmassen. Skal vi følge prosenten, vil Oslo da få veldig mange stemmer. Små døveforeninger vil tape på det. Derfor gjør vi ikke det. I Sverige følger de prosenten ja, derfor er det skjevfordeling. Det gjør vi ikke. Det står tydelig her.

Annbjørg Horgar, møteleder: Nå til neste person som har replikk.

Megan Matovich-Noddeland, NDF Oslo: Jeg skal avklare, jeg sier ikke at vi skal følge prosentberegning. Prøvde bare å forklare at et medlem fra NDF Oslo teller mindre enn et medlem fra en lokalforening som har 0-100 medlemmer. Jeg ønsker å påpeke til de andre talere, at 5 representanter kan føles litt mange, men vi har mange medlemmer. Det er ikke sikkert at fem stemmer det samme, hver gang det er landsmøte. Kanskje stemmer to av dem for et forslag, mens tre stemmer mot forslaget. Vi ønsker å følge den store medlemsmassen vår. Hvis de er splittet så vil våre representanter stemme forskjellig.

Sonja Myhre Holten, Ål Folkehøyskole: Vi på Ål Folkehøyskole vokser, fordi vi tar imot andre grupper, som også trenger representanter. Det er viktig å tenke gjennom at hele døveforeningen blir representer.

Hanne Kvitvær, NDF Stavanger:
Replikk til Megan når man snakker om størrelsen på medlemsmassen. Det er ikke så viktig med antallet. Men vi velger systemet som står her, vil det fungere. Opptil 100, opp til 300 og over 500. Har man kun 100 medlemmer får man 2 representanter sammenlignet med disse som har 300 eller 500 medlemmer. Dere som er små foreninger, skal være glade for å få 2 representanter. Det er mye sammenlignet med 300 medlemmer.

Annbjørg Horgar, møteleder: Ingen som har flere replikk, innlegg, spørsmål eller endringsforslag? Nei. Da lukker vi diskusjonen. Vi tar en kort time out for å organisere avstemmingen.

(Time out)

Annbjørg Horgar, møteleder:
Da har vi forberedt hvordan vi skal gjennomføre avstemmingen her. Vi kommer da til å gjøre en avstemming som ikke påvirker § 26, da den er allerede vedtatt. Vi stemmer i 2 omganger fordi det er 2 ulike forslag, fra henholdsvis NDF Oslo og NDF Telemark. Så vil den som får flertall mellom de to lokallagene, gå til avstemming mot den gamle paragrafen, slik den stod. Greit? Noen innvendinger? Ikke det. Da er vi klare til den første avstemningen:

Avstemning
Sak 9. Endring i paragraf 10.1 av NDF Oslo og NDF Telemark

Forslag til avstemming:

FORSLAG FRA NDF OSLO
§ 10.1 Landsmøtets representanter
Antallet regnes ut på følgende måte:

• Til og med 100 medlemmer: Maks 2 representanter
• 101–300 medlemmer: Maks 3 representanter
• Over 300 medlemmer: Maks 4 representanter
• 301–599 medlemmer: Maks 4 representanter
• Over 600 medlemmer: Maks 5 representanter

Begrunnelse: Vi ser økning av nye medlemmer, og foreslår at de foreninger som har over 600 medlemmer kan delta med 5 representanter på Landsmøte. Vi tenker at det kan være en motivasjon og gulrot å få flere andre lokallag å rekruttere flere medlemmer som gir flere representanter til Landsmøte.

FORSLAG FRA NDF TELEMARK
Sak §10.1 Landsmøterepresentanter
Antallet regnes ut på følgende måte:

0-300 medlemmer: 3 representanter
301-600 medlemmer: 4 representanter

Begrunnelse: Det vil styrke de små lokallagene og gi mer jevn fordeling med tanke på representanter.

Antall stemmeberettigede = 53
NDF Oslos forslag = 26 (49.06%)
NDF Telemarks forslag = 14 (26.42%)
Blank = 13 (24.53 %)

Resultat:
NDF Oslo sitt forslag om vedtektsendring av § 10.1 vant fram med 26 stemmers flertall, og avanserer dermed videre til ny avstemningsrunde mot den nåværende paragrafen 10.1.

Forslaget fra NDF Oslo fikk flest stemmer (26 av 53), og går dermed videre til ny avstemningsrunde mot gjeldende § 10.1. Forslaget er ikke vedtatt som ny vedtektsparagraf, ettersom det ikke har vært votert over mot gjeldende paragraf, og 2/3 flertall er nødvendig for endelig vedtak.

Annbjørg Horgar, møteleder: 26 stemmer for Oslo, 14 for Telemark. Nå går vi videre til NDF Oslo sitt forslag mot gamle §10.1 slik den stod før landsmøtet.

Avstemning

Sak 9. Endring i paragraf 10.1 av NDF Oslo og NDF Telemark

Forslag til avstemming:
FORSLAG FRA NDF OSLO

Innkomne vedtektsendringer til vedtekt §10.1 fra NDF Oslo

Dagens vedtekter:

§ 10.1 Landsmøtets representanter
Antallet regnes ut på følgende måte:
• Til og med 100 medlemmer: Maks 2 representanter
• 101–300 medlemmer: Maks 3 representanter
• Over 300 medlemmer: Maks 4 representanter
• Over 600 medlemmer: Maks 5 representanter

Begrunnelse: Vi ser økning av nye medlemmer, og foreslår at de foreninger som har over 600 medlemmer kan delta med 5 representanter på Landsmøte. Vi tenker at det kan være en motivasjon og gulrot å få flere andre lokallag å rekruttere flere medlemmer som gir flere representanter til Landsmøte.

Antall stemmeberettigede = 53
For = 14 (26.42%)
Mot = 35 (66.04%)
Blank = 4 (7.55 %)

Resultat:
NDF Oslo sitt forslag om vedtektsendring av § 10.1 falte. Flertall på 66.04% stemte mot. Det betyr at dagens formulering beholdes.

Annbjørg Horgar, møteleder: Vi skal fortsette. § 10.2 er litt uklar, så det skal behandles i morgen. Noen som vil protestere? Ingen. Jeg gjentar. Protest? Nei. § 10.2 blir da behandlet i morgen. Vi går videre til § 12 og jeg gir ordet til forbundsstyret.

Jannicke Kvitvær, forbundsleder NDF: Det som er nytt med endringsforslaget til § 12 er at leder og nestleder skal være døv eller hørselshemmet. Om kolonnen på venstre side. Under landsmøtet i 2022 ble det bestemt ny vedtektsendring, at nestleder skal velges på landsmøtet. Det har ikke blitt tatt med i paragrafen, så vi må oppdatere det.

Annbjørg Horgar, møteleder: Noen som ønsker å protestere? Legge frem innlegg eller endringsforslag? Ingen. Diskusjonen stenges, og vi går til avstemming.

Avstemning
Sak 9. Endring i paragraf 12 av forbundsstyret

Forslag til avstemming:

Innkomne vedtektsendringer til vedtekt § 12 fra NDFs forbundsstyre

Forbundsstyret foreslår språkvask av § 12 samt å legge til "nestleder". Forbundsstyret foreslår også å legge til at forbundsleder og nestleder skal være døv eller hørselshemmet.

«Forbundsstyret består av forbundsleder, nestleder og de av landsmøtet valgte 5 representanter og ansattes representant. Disse konstituerer seg straks etter landsmøtet. I tillegg møter generalsekretæren med tale- og forslagsrett. En representant fra NDFU, valgt av NDFU, har fast styreplass med stemmerett.

Forbundsleder og nestleder skal være døv eller hørselshemmet. Det skal være flertall av døve i forbundsstyret.

Styret er vedtaksdyktig når minst fem stemmeberettigede er til stede. Ved stemmelikhet har forbundsleder dobbeltstemme. Alle saker avgjøres ved vanlig flertall.

Møter blir holdt så ofte det er nødvendig av hensyn til saksmengden, men minst 4 ganger årlig, eller når forbundslederen eller minst halvparten av styret finner det nødvendig. Generalsekretæren har ansvar for at det blir ført protokoll fra styremøtene.

Styreleder, nestleder og generalsekretær er også styre for NDFs felleslegat.»

Begrunnelse for forslaget: Forbundsstyret foreslår disse endringene slik at paragraf 12 er i tråd med landsmøtevedtak fra 2022 om valg av nestleder jf § 10.2, og også med vedtekter til internasjonale organisasjoner, som NDF er tilsluttet til, hvor kravet er at forbundslederen skal være døv.

Antall stemmeberettigede = 53
For = 50 (94.34%)
Mot = 3 (5.66%)
Blank = 0 (0 %)

Resultat:
Forslaget til vedtektsendring av § 12, fremmet av forbundsstyret, ble vedtatt med 50 stemmer for (94,34 %), 3 mot og ingen blanke.
Vedtektsendringer krever 2/3 flertall (minst 36 stemmer for ved 53 stemmeberettigede).
Forslaget oppnådde nødvendig flertall og ble vedtatt.
Den nye ordlyden i § 12 er som følger:

«Forbundsstyret består av forbundsleder, nestleder og de av landsmøtet valgte 5 representanter og ansattes representant. Disse konstituerer seg straks etter landsmøtet. I tillegg møter generalsekretæren med tale- og forslagsrett. En representant fra NDFU, valgt av NDFU, har fast styreplass med stemmerett.

Forbundsleder og nestleder skal være døv eller hørselshemmet. Det skal være flertall av døve i forbundsstyret.

Styret er vedtaksdyktig når minst fem stemmeberettigede er til stede. Ved stemmelikhet har forbundsleder dobbeltstemme. Alle saker avgjøres ved vanlig flertall.

Møter blir holdt så ofte det er nødvendig av hensyn til saksmengden, men minst 4 ganger årlig, eller når forbundslederen eller minst halvparten av styret finner det nødvendig. Generalsekretæren har ansvar for at det blir ført protokoll fra styremøtene.

Styreleder, nestleder og generalsekretær er også styre for NDFs felleslegat.»

Annbjørg Horgar, møteleder: Nå til § 13 om forbundsstyrets oppgaver. Vær så god, forbundsstyret.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder NDF: Om § 13. Dette er rent språkvask, det siste setningen er annerledes og det er litt mer luft i teksten.

Annbjørg Horgar, møteleder: Noen som vil gi replikk? Replikk eller innlegg? Vi har et innlegg.

Nora Sletteng, NDF Oslo: Styret har tidligere oppnevnt utvalg, og her står det «kan oppnevne», og det fremstår som svakere. Vi ønsker å beholde «oppnevne» og ikke endre på det.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder NDF: Har en replikk: Vi tar imot forslaget. Endrer litt på vårt forslag.

Annbjørg Horgar, møteleder: Da er forslaget endret etter innspill fra NDF Oslo. Vi går til avstemningen.

Avstemning
Sak 9. Endring i paragraf 13 av forbundsstyret med innspill fra NDF Oslo

Forslag til avstemming:
§ 13. Forbundsstyrets oppgaver
Forbundsstyret er forbundets høyeste myndighet mellom landsmøtene og står ansvarlig ovenfor landsmøtet.

Styret skal:
Lede forbundets virksomhet i samsvar med forbundets vedtekter og landsmøtevedtak. Behandle årsmelding, regnskap og budsjett. Videre ha ansvaret for oppfølging av handlingsplanen og strategier.

Styret ansetter generalsekretær, og utarbeider instruks for stillingen og trekker opp retningslinjer for arbeidet.
Styret velger representanter til stiftelsesstyrene opprettet av forbundet, samt representanter til nordiske og internasjonale kongresser og andre fora der det er naturlig at NDF er representert.

Styret oppretter også utvalg for spesielle arbeidsoppgaver og utarbeider mandat for disse.

Antall stemmeberettigede = 53
For = 53 (100%)
Mot = 0 (0%)
Blank = 0 (0 %)

Resultat:
Innsendte forslag til endringer i vedtekts §13 fra forbundsstyret ble enstemmig vedtatt og tas til følge. Ny ordlyd i paragrafen er nå som følger:

§ 13. Forbundsstyrets oppgaver

Forbundsstyret er forbundets høyeste myndighet mellom landsmøtene og står ansvarlig ovenfor landsmøtet.

Styret skal:

Lede forbundets virksomhet i samsvar med forbundets vedtekter og landsmøtevedtak. Behandle årsmelding, regnskap og budsjett. Videre ha ansvaret for oppfølging av handlingsplanen og strategier.

Styret ansetter generalsekretær, og utarbeider instruks for stillingen og trekker opp retningslinjer for arbeidet.
Styret velger representanter til stiftelsesstyrene opprettet av forbundet, samt representanter til nordiske og internasjonale kongresser og andre fora der det er naturlig at NDF er representert.

Styret oppretter også utvalg for spesielle arbeidsoppgaver og utarbeider mandat for disse.

Annbjørg Horgar, møteleder: Da går vi til neste paragraf 20 om valgkomiteen. Vær så god, forbundsstyret.

Jannicke Kvitvær, forbundsleder NDF: Det nye med endringsforslag til § 20 er at det har blitt foretatt språkvask i nederste avsnitt. Paragrafen har også bitt delt opp i stykker.

Annbjørg Horgar, møteleder: Jeg spør, dersom det er noen som har endringsforslag, vennligst kom opp på scenen nå. Stille. Hvis ingen skal legge frem endringsforslag, går vi videre til avstemning.

Avstemning
Sak 9. Endring i paragraf 20 av forbundsstyret med innspill fra NDF Oslo

Forslag til avstemming:

§ 20. Valgkomiteen

Valgkomiteen konstituerer seg selv ved å velge leder og nestleder. Komiteen skal, ut fra sin instruks, arbeide for å finne kvalifiserte medlemmer fra et bredt sammensatt fagfelt og som er villig til å ta imot valg. Lokallagene får en frist til å komme med forslag.

Ut fra de innkomne forslag og komiteens eget arbeid, setter komiteen opp sitt forslag og kunngjør senest tre måneder før landsmøtet. Lokallagene får en ny frist på landsmøtet til å fremlegge eventuelt nytt forslag, og forslaget må være underskrevet av 3 representanter.

Valgkomiteens forslag, samt de forslagene som er kommet inn før annonsert siste frist, utgjør valgbare kandidater. Listen over kandidater må bli synlig for de forespurte kandidatene, i forkant av offentliggjøringen. Instrukser for valgkomiteen er vedtatt av landsmøtet.

Antall stemmeberettigede = 53
For = 53 (100%)

Mot = 0 (0%)
Blank = 0 (0 %)

Resultat:
Innsendte forslag til endringer i vedtekts §20 fra forbundsstyret ble enstemmig vedtatt og tas til følge. Ny ordlyd i paragrafen er nå som følger:

§ 20. Valgkomiteen

Valgkomiteen konstituerer seg selv ved å velge leder og nestleder. Komiteen skal, ut fra sin instruks, arbeide for å finne kvalifiserte medlemmer fra et bredt sammensatt fagfelt og som er villig til å ta imot valg. Lokallagene får en frist til å komme med forslag.

Ut fra de innkomne forslag og komiteens eget arbeid, setter komiteen opp sitt forslag og kunngjør senest tre måneder før landsmøtet. Lokallagene får en ny frist på landsmøtet til å fremlegge eventuelt nytt forslag, og forslaget må være underskrevet av 3 representanter.

Valgkomiteens forslag, samt de forslagene som er kommet inn før annonsert siste frist, utgjør valgbare kandidater. Listen over kandidater må bli synlig for de forespurte kandidatene, i forkant av offentliggjøringen. Instrukser for valgkomiteen er vedtatt av landsmøtet.

Annbjørg Horgar, møteleder: Før vi skal dra herfra, så må vi vedta at vi lukker saken sak 9 for i dag. Nå går vi til votering.

Avstemning
Sak 9. lukket av saken 9 (må ha 2/3 flertall).

Antall stemmeberettigede = 53
For = 51 (96,23%)
Mot = 0 (0%)
Blank = 2 (3.77 %)

Resultat:
Over 2/3 flertall stemte for å lukke saken 9 lukkes for nå. Man har mulighet til å gjenåpnes saken igjen dagen etter.

Annbjørg Horgar, møteleder: Før vi drar fra salen, skal valgkomitéen opplyse om noe. Vennligst bli sittende. Vær så god.

Nina Hauge, valgkomiteens leder: Vi har fått mange forslag til valget i morgen. Jeg skal vise dere benkeforslagslisten på skjermen. (Viser benkeforslag på skjermen)

Sak 12. Valg for 3 år, pkt. c) 5 styremedlemmer
Benkeforslag:
- *Tove Glomset*
- *Irja Marie Eide Mølmen*

- *Lubna Mehdi*
- *Mia Larsen Sveberg*
- *Eirik Stangeland*

Sak 12. Valg for 3 år, pkt. d) 1., 2. og 3. varamedlemmer
Benkeforslag:
1. *Vara: Mia Larsen Sveberg*
1. *Vara: Astri Frafjord*
1. *Vara: Irja Marie Eide Mølmen*
2. *Vara: Leni Tishler*

Sak 12. Valg for 3 år, pkt. f) Kontrolllkomite
Benkeforslag:
- *Per Gunnar Johnsen*
- *Berit Emilie Sørnypan*
- *Erling Jacobsen*

Sak 12. Valg for 3 år, pkt. g) Valgkomite
Benkeforslag:
- *Christine Dale*
- *Christine Deunk*

3. landsmøtedag 01.06.2025

Annbjørg Horgar, møteleder: God morgen alle sammen. Jeg ber dere huske hva dere lærte på landsmøteskolen, som f.eks. turtaking, om du skal holde innlegg eller legge fram replikk. Vi ble ikke ferdig med sak nummer 9 i går, vedtektsendringer. Vi trenger 2/3 flertall for å åpne sak 9. Men før vi går videre, har vi en representant som vil legge fram en sak. Vær så god,

Nora Sletteng, på vegne av flere små lokallag I går var det mye diskusjon og frustrasjon rundt omkring. Det er mange små lokallag som ikke tør å komme opp. Jeg tar ansvar for å si det. Det er veldig viktig at alle får tatt ordet og sagt sin mening. Noe kommunikasjonsglipp – man trodde at det måtte være 3 signaturer fra representanter fra tre ulike lokallag, for å levere benkeforslag, men egentlig holder det med signaturer fra 3 representanter. Foreslår ny frist nå til å levere benkeforslag – ca halv 10.

Annbjørg Horgar, møteleder: Da er det lagt fram forslag om å forlenge fristen av benkeforslag. Jeg ber om valgkomiteen kan komme fram og legge frem en frist.

Nina Hauge, valgkomiteen: God morgen. Vi må vite når det er planlagt valg. Litt over 11, eller? Vi sier kvart på 10 med å levere benkeforslag.

Annbjørg Horgar, møteleder: Da er det 1 replikk. Vi tar den først.

Edvard Rundhaug, NDF Bergen: Jeg ble litt usikker her. Ønsker å avklare 100% her. Er det snakk om at de som skal signere benkeforslag må være 3 representanter eller 3 representanter fra tre forskjellige lokallag? Fint å oppklare før vi går til avstemming.

Annbjørg Horgar, møteleder: Ja, her bruker vi to ulike språk, skriftspråk og tegnspråk. Forvirring kan oppstå. Det må tas hensyn til at det oppfattes ulikt.

Hanne Kvitvær, NDF Stavanger: En replikk. For å svare det Edvard spør om.Det skal være 3 representanter som signerer. Det kan være fra samme forening. Det er faktisk tillatt. Eller så kan det være 3 representanter fra ulike lokalforeninger.

Annbjørg Horgar, møteleder: Bekrefter.

Siv Anne Jørås, NDF Trondheim: Jeg mener at det var noe som alle visste på forhånd eller burde ha visst . Det står i arket innkomne benkeforslag. Jeg mener at det var klart nok. Man trenger ikke å forlenge fristen.

Annbjørg Horgar, møteleder: Riktig informasjon er sendt inn på forhånd, men det ble likevel forvirring. Nå tar vi avstemming om forlenging av frist til benkeforslag.

Avstemning
Utsettelse av fristen til å legge inn benkeforslag

Forslag til avstemming:
Utsettelse av fristen til å legge inn benkeforslag til kl 09:45

Antall stemmeberettigede = 53
For = 36 (67.92%)
Mot = 16 (30.19%)
Blank = 1 (1.89 %)

Resultat: **Flertallet vedtok å forlenge fristen for innlevering av benkeforslag til kl. 10:45 samme dagen.**

Annbjørg Horgar, møteleder: Nå tar vi avstemming om vi skal gjenåpne sak 9 for å fortsette der vi slapp i går.

Avstemning
Gjenåpning av sak 9 (må ha 2/3 flertall).

Forslag til avstemming:
Sak 9 gjenåpnes

Antall stemmeberettigede = 53
For = 50 (94.34%)
Mot = 2 (3.77%)
Blank = 1 (1.89 %)

Resultat: **Over 2/3 flertall vedtok å gjenåpne sak 9.**

Annbjørg Horgar, *møteleder*: Vi har 50 stemmer for, så da går vi videre. Vi går videre med § 10.1. Men vi har en saksopplysning, som ble behandlet i går. Etter at saken ble lukket, ønsket en representant å holde et innlegg om §10.1.

Helle Christiansen, NDF Møre og Romsdal: Synes det er litt forvirrende. Det er to forslag i ett. Et fra en forening og et fra forbundet. I det gamle har vi ikke § 26, men nå skal vi ha det. Telemark og NDF Oslo – Telemark forfalt. Oslo sitt forslag ble stående. Forbundsstyret forslag ble stående som før. Hva skjer med § 26?

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder NDF: Angående paragraf 26, landsmøtet vedtok å støtte tilsluttende grupper. Saken om §10.1 påvirker ikke dette. Det betyr at §26 blir stående som vi vedtok i går.

Annbjørg Horgar, møteleder: Ingen flere replikker? Da lukker vi saken og går videre til paragraf 10.2, saksliste for landsmøte. Vær så god, forbundsstyret.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder NDF: Forbundsstyret har to forslag til paragraf 10.2, og siden de ikke er like, må begge fremmes som separate forslag. Det første forslaget er at årsmelding og årsregnskap ikke lenger skal vedtas av landsmøtet, men at forbundsstyret gis fullmakt til å godkjenne disse. Landsmøtet avholdes hvert tredje år, og vi vil selvsagt orientere om årsmelding og årsregnskap for det siste året. Mellom landsmøtene har vi ledermøte én gang i året, og her legger vi frem rapportene fra foregående år. Det betyr at dere vil få orientering om årsmelding og årsregnskap enten på landsmøtet eller på ledermøtet. Dette vil spare tid på landsmøtet og er samtidig i tråd med regnskapsloven, som slår fast at det er styret – ikke landsmøtet – som skal godkjenne årsregnskapet.

Annbjørg Horgar, møteleder: Da er det lagt fram forslag, har noen replikk, vær så snill og still deg opp i køen.

Per Gunnar Johnsen, styremedlem: Hadde ikke hodet på riktig plass når vi leverte saken til landsmøtet. Skulle sagt det. Har lagt inn endringsforslag. Landsmøtet kan ikke godkjenne regnskapet. Først og fremst, vedtektene til forbundet sier at forbundsstyret skal behandle regnskapet og årsmeldingen i paragraf 13. For det andre, blir en umulig situasjon der et titalls personer, skal bli enige om et regnskap. For godkjenning av regnskap, setter man signatur. Forbundsstyret skal ta regnskapet. Det er kun orienteringssaker som landsmøtet skal behandle og godkjenne.

Forslag fra Per Gunnar Johnsen, representant nr 7 (forbundsstyret):

> *Forslaget gjelder presisering av § 10.2, som omhandler landsmøtets dagsorden:*
>
> *Nå, endring merket i fet*
>
> *(10.2, punkt 6) Forbundsstyrets årsmelding for 3 år* ***som en orienteringssak for landsmøtet.***
>
> *(10.2, punkt 7) Forbundets regnskap for 3 år, som skal legges fram sammen med melding fra revisor,* ***som en orienteringssak for landsmøtet.***
>
> *Begrunnelse:*
> *Det framgår av vedtektenes § 13, at forbundsstyret skal behandle (dvs vedta/fastsette) årsmelding og regnskap.*

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder NDF: Forbundsstyret har fremmet to forslag. Det ene gjelder å gi fullmakt. Det andre gjelder å fjerne § 13 om fastsettelse av neste landsmøte – her foreslår vi at

ansvaret overføres til forbundsstyret. I tillegg foreslår vi å bytte ut ordet 'handlingsplan' med 'strategiplan', i tråd med diskusjonen i sak 8.

Annbjørg Horgar, møteleder: Forbundsstyret har to forslag til det ene forslaget om å få fullmakt til å godkjenne regnskap og årsmelding, om de trekker det ene forslaget må de diskutere. En liten time-out så forbundsstyret kan diskutere. Imellomtiden åpner jeg for at folk kan gi replikk. Vær så god.

Megan Matovich-Noddeland, NDF Oslo: Kort kommentar. Medlemmene reagerer på forbundsstyret får fullmakt til å godkjenne årsregnskap og årsmelding. Landsmøtet er det høyeste organet vi har. Vi må beholde retten til å kunne vurdere og avgjøre om noe skal godkjennes eller ikke. Vi lurer på om det er mulig å ta opp det på ledermøte hvert år der vi kan godkjenne?

Annbjørg Horgar, møteleder: Er det flere som har replikk? Ok, spørsmål. Men jeg tror vi er nødt til å ta en time-out for å oppklare om konsekvensene ved dette. Nå har forbundsstyret et nytt endringsforslag. Den er mer klar angående fullmakt. Det er to forslag, og forbundsstyret vurderer å trekke den ene. Men jeg advarer salen og forbundsstyret at dersom et forslag trukkes fra, risikerer man at den andre faller, og da står man igjen med den nåværende paragrafen. Alternativet er å legge frem begge forslagene og velge en av dem, og etterpå vedta om man skal føye det inn i sakslisten, eller ikke. Dette gjøres gjennom to omganger. Jeg lar forbundsstyret diskutere og vurdere det, men i mellomtiden åpner jeg for at neste person i køen kan komme med replikk.

Hanne Kvitvær, NDF Stavanger: NDF Stavanger hadde medlemsmøte. Vi har vedtekts komiteen vår i Stavanger som sa at vi ikke kan gi forbundsstyret fullmakt til å godkjenne årsregnskap og årsmelding siden landsmøtet er det øverste organet. Ledermøte - der er det bare en representant. Hvor er alle representantene som i landsmøtet? Hva med vinterkonferansen - der er det to representanter - fint å ta det der.

Annbjørg Horgar, møteleder: Jeg ser at det kommer flere replikker til forrige innlegg og jeg setter en grense på det her. Nå kommer det et nytt innlegg. Vær så god.

Petter Noddeland, generalsekretær: Hanne - I følge våre vedtekter er det ledermøtet som skal gjennomgå regnskap og årsmelding. Hvis vi ønsker å endre på dette, må vedtektene endres – og det har ikke kommet inn noen forslag om dette, så vi kan ikke gjøre noe med det nå. Vi vil minne om at regnskapsloven er svært streng. Et regnskap må godkjennes i flere ledd: først av styret, og deretter av en autorisert revisor. I følge regnskapsloven er det faktisk ikke tillatt at landsmøtet foretar den endelige godkjenningen av regnskapet. Loven er tydelig på at det er styret som har ansvar for godkjenningen – og som også står ansvarlig dersom noe skulle gå galt. Jeg mener at både ledermøtet og landsmøtet fortsatt kan gi innspill og kommentarer som forbundsstyret kan ta med seg i det videre arbeidet, for eksempel i forbindelse med budsjettarbeidet for neste år.

Annbjørg Horgar, møteleder: Flere replikker? Nei. OK. Vi lukker saken. Forbundsstyret melder at de er klare. De trekker sin opprinnelige forslaget og fremmer det som Per Gunnar har skrevet som vi viste her tidligere.

Annbjørg Horgar, Møteleder: Debatten fortsetter, men vi åpner for nye innlegg.

Edvard Rundhaug, NDF Bergen og Vestland: Det ble Per Gunnars forslag, ok. Jeg forstår problemstillingen, men hvor er demokratiet i dette hvis styret får fullmakt til å godkjenne? Jeg mener at landsmøtet er det øverste organet.

Annbjørg Horgar, møteleder: Har forbundsstyret et svar eller replikk? Nei. Har folk en replikk om dette? Nei. Da åpner jeg for nye innlegg.

Siv Anne Jørås, NDF Trondheim: Nå er jeg utdannet som regnskapsfører og norsk lov sier at en bedrift må levere regnskap innen 31 mai hvert år. Det betyr at vi skal ha landsmøte før 31. mai hvis vi endrer paragraf slik det er nå.

Petter Noddeland, generalsekretær NDF: Jeg skal ikke gjenta det Siv Anne sa, men hun har rett. Hvis vi skal følge ordlyden slik den står i sakslisten i dag, betyr det at vi må holde landsmøte hvert år før 31. mai – og det krever god planlegging i god tid. Det er helt umulig i praktisk. Per i dag er det forbundsstyret som godkjenner årsregnskapet og leverer det innen fristen 31. mai. Deretter orienterer vi landsmøtet eller ledermøtet om regnskapet. Det foreslåtte vedtektsendringen innebærer derfor ingen praktisk endring – vi rydder bare opp i vedtektene slik at de samsvarer med dagens praksis og gjeldende lovverk. Årsmeldingen kan vedtas av landsmøtet, men årsregnskapet må vedtas av forbundsstyret – det er et krav i regnskapsloven.

Erling Jacobsen, kontrollkomiteen: Dere vet at det nå er en ny regnskapslov, og den stiller strenge krav. Hvis det dukker opp en regning som regnskapsføreren er i tvil om, må det tas opp med generalsekretæren. Han har ansvaret for den daglige driften. Dersom regnskapsføreren gjør en feil, risikerer vedkommende å miste autorisasjonen. Det er landsmøtet som velger kontrollkomiteen, som har et treårig mandat. Vi er med på å kontrollere regnskapet, og dere kan være trygge på at det fungerer som det skal. Jeg støtter at forbundsstyret får fullmakt, men mener samtidig at det er viktig at det gis tilbakemeldinger når forbundsstyret gir orientering om regnskap og det tas med i forbindelse med neste års budsjett.

Annbjørg Horgar, møteleder: Det er to minutter til fristen for benkeforslag. Om dere fortsatt har forslag, må dere levere nå. Har noen replikker? Ingen har replikker. Innlegg? Kom opp på scenen.

Camilla Johannessen, NDF Haugaland: Jeg har et enkelt spørsmål til styret; hvem sitt forslag er dette?

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder: Det som står i skjermet nå er styremedlem Per Gunnars forslag, men som forbundsstyret står samlet om. Det må betraktes som forbundsstyrets forslag.

Sissel Gjøen, NDF Oslo: Vanskelig sak her. Vi har tydelig reaksjon i Oslo. Landsmøte er øverste myndighet, og det å godkjenne handler om tillit. Hvis forbundsstyret godkjenner og orienterer oss, så må vi kunne se budsjett på forhånd. Landsmøte må da godkjenne neste års budsjett.

Annbjørg Horgar, møteleder: Da er det stengt for benkeforslag. Dere kan gi replikker til innlegg, men ikke kom med flere innlegg. Først har forbundsstyret en replikk.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder NDF: Forslaget om at landsmøte godkjenner budsjett er et nytt forslag som ikke kommer innen fristen så her kan vi ikke behandle forslaget. Vi må bare behandle det som forbundsstyret har lagt fram.

Per Gunnar Johnsen, forbundsstyret: Det er viktig at landsmøtet er øverste myndighet. Men norsk lov går over oss og andre organisasjon. Regnskapsloven har straffebestemmelse ved overtredelser. Det er mitt ansvar når jeg signerer med bankid. Jeg sørger for at det ikke er overtredelser ved

regnskapsloven. §10-2 sier at det er landsmøtet skal gjøre det, men jeg er ikke interessert i å havne i fengsel når landsmøtet sier at det er noe er galt i regnskapet og tvinger meg til å signere noe som jeg er uenig i. Ja, landsmøtet kan stille kommentar til det og replikk til alt, men det er ikke landsmøtet som avgjør årsmelding og regnskap. Dere kan ikke ta juridisk ansvar for hele regnskapet, det har dere forbundsstyret til.

Annbjørg Horgar, møteleder: Jeg og Imran har diskutert, og det blir mye gjentakelser. Jeg spør derfor landsmøtet om vi kan lukke debatten og gå til avstemning? Nei? OK, da fortsetter vi å diskutere. .

Hanne Kvitvær, NDF Stavanger: Det er viktig å følge regler. Jeg forstår at årsregnskapet må godkjenne av forbundsstyre, men hva med årsmelding? Kan vi skille de to? Videre så lurer jeg om dette kan gjøres av landsråd og ikke på ledermøte så vi er flere representanter.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder NDF: Landsråd finnes ikke mer. Det ble endret til ledermøte.Der blir årsmelding og årsregnskap gitt til orientering.

Annbjørg Horgar, møteleder: Vi er strenge nå, vi ser at folk har oppfattet forslaget, men likevel fortsetter debatten. Nytt innlegg? Kom på scenen.

Tor Fiksen, NDF Bergen og Vestland; Jeg skal ikke diskutere noe om å gi fullmakt til forbundsstyret om å godkjenne årsregnskap og årsmelding nå, jeg ønsker å diskutere om punkt 14, bestemmelse av sted for landsmøtet.

Annbjørg Horgar, møteleder: Vent med det. Vi må først bli ferdige med å diskutere godkjennelse av årsregnskap og årsmelding. Jeg ber dere om å bla til side 7 i sakspapirene, «Innkommende lovforslag». På side 6 og 7 står det om paragraf 10.2. Les dette nøye og sammenlign med forbundsstyrets endringsforslag. Her er forslaget deres, markert i rødt. Ta dere tid til å se på endringene. Dere får ett minutt til å lese, så vil forbundsstyrets leder forklare forskjellene. Vi har dessverre ikke tid til diskusjon nå, men hvis noe er uklart, kan vi ta det senere. Se spesielt på vedlegg 4, side 6. Forslaget markert i rødt, som er forbundsstyrets endringsforslag. Papirutgaven som dere har, er det opprinnelige forslaget. Det faller bort. Det nye forslaget er på skjermet, det som er markert i rødt er da endringsforslaget. Fra forbundsstyrets medlem.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder: Når det gjelder § 10.2 har forbundsstyret to forslag. Det ene gjelder fullmakt og finnes i innkomne lovforslag i vedlegg. Her har vi kommet med et endringsforslag som gjør teksten tydeligere, uten at innholdet endres. Det andre forslaget, som ligger vedlagt, handler om sakslisten og finnes i innkomne lovforslag i vedlegg.
Vi foreslår en endring i rekkefølgen på sakslisten: Årsmelding og årsregnskap for de siste tre årene flyttes til punkt 10 og 11. Ordet «handlingsplan» endres til «strategiplan». I tillegg rettes feil i bokstavrekkefølgen. Styret får fullmakt til å bestemme hvor neste landsmøte skal arrangeres. Disse to forslagene behandles samlet.
Vi har allerede godkjent årsmelding og årsregnskap – og vi er personlig ansvarlige. Vi bruker BankID til signering, og kan ikke endre dette med mindre dere motsetter dere det. I så fall må det avholdes landsmøte med ekstra kostnader og formelle vedtak for godkjenning. Tidligere hadde vi landsråd i det gamle systemet, men det ble fjernet fordi det var for dyrt, og erstattet med ledermøte. Å gjeninnføre landsråd kan få konsekvenser. Er dette klart og tydelig?

Camilla Johannessen, NDF Haugaland: Jeg trenger en visuell forklaring knyttet til regnskapsloven. Vi støtter Per Gunnars forslag. Loven står over alt annet. Hvis vi fortsetter som før med BankID-

signering, og bestemmer at regnskapet ikke skal godkjennes, kan det få alvorlige konsekvenser. Forbundsstyret kan risikere umiddelbar avsettelse. Derfor støtter jeg Per Gunnars forslag.

Sonja M. Holten, Ål Folkehøyskole: Jeg vil anbefale at dere støtter forbundsstyret, men samtidig oppfordre lokalforeningene til å velge nøye hvem som skal delta på ledermøte.

Sissel Gjøen, NDF Oslo: Vi støtter forbundet,men mener fortsatt at landsmøte skal godkjenne neste årsbudsjett.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder: Da må foreningen din sende den som innkomne lovforslag til neste landsmøte. Det har ikke kommet noen forslag om at landsmøte skal behandle budsjett innen fristen til dette landsmøtet.

Annbjørg Horgar, møteleder: Nå setter jeg en pause i debatten. Vi tar en time-out for å diskutere hvordan vi skal gjennomføre avstemningen. Diskusjonen kan vi ta etterpå.

(time-out)

Annbjørg Horgar, møteleder: Vi tenker at vi har debattert ferdig om hele paragraf 10.2. Vi velger derfor å kjøre avstemning for hele paragraf 10.2. Avstemningen starter nå.

Avstemning
Endringsforslag til §10.2 fra Per Gunnar Johnsen, representant nr. 7 (forbundsstyret):

Forslag til avstemming:

Forslaget gjelder presisering av § 10.2, som omhandler landsmøtets dagsorden:
(10.2, punkt 6) Forbundsstyrets årsmelding for 3 år **som en orienteringssak for landsmøtet.**
(10.2, punkt 7) Forbundets regnskap for 3 år, som skal legges fram sammen med melding fra revisor, **som en orienteringssak for landsmøtet.**

Begrunnelse:
Det framgår av vedtektenes § 13, at forbundsstyret skal behandle (Det vil si vedta/fastsette) årsmelding og regnskap.

Antall stemmeberettigede = 53
For = 49 (67.92%)
Mot = 2 (3.77%)
Blank = 2 (3.77 %)

Resultat: Forslaget til vedtektsendring av § 10.2, punkt 6 og 7, fremmet av forbundsstyret, ble vedtatt med 49 stemmer for (67,92 %), 2 mot og 2 blanke.
Vedtektsendringer krever 2/3 flertall, det vil si minst 36 stemmer for ved 53 stemmeberettigede.
Forslaget oppnådde tilstrekkelig flertall og er dermed vedtatt.
Ny ordlyd i § 10.2 lyder:

Punkt 6: Forbundsstyrets årsmelding for 3 år som en orienteringssak for landsmøtet.

Punkt 7: Forbundets regnskap for 3 år, som skal legges fram sammen med melding fra revisor, som en orienteringssak for landsmøtet.

Annbjørg Horgar, møteleder: Vi må lukke sak 9 på innkomne forslag med 2/3 godkjente stemmer. Noen som har noen innvendinger til dette? Ja, en person. Kom opp på scenen, takk.

Tor Fiksen, NDF Bergen og Vestland: Da jeg forsøkte å diskutere § 10.1 punkt 14, fikk jeg beskjed om at vi ikke var ferdige med å diskutere fullmakten til styret om å godkjenne regnskap og årsmelding. Vi gikk til avstemning uten å ha diskutert punkt 14. Nå forstår jeg at vi har vedtatt hele styrets forslag til § 10.1, men det var ikke det jeg trodde da jeg stemte tidligere. Jeg trodde vi skulle diskutere punkt 14 nå.

Annbjørg Horgar, møteleder: Siden vi har hatt avstemning, må noen protestere dersom de mener avstemningen var uklar. Hvis det kommer en protest, kan vi åpne saken og diskutere den på nytt. Forbundsstyret har en replikk.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder NDF: Vi i forbundsstyret mener at forslagene må behandles separat, og sendte derfor inn to forslag. Nå har vi imidlertid hatt avstemning over hele paragrafen. Jeg prøver likevel å svare på spørsmålet ditt. Forbundsstyret ber om fullmakt til å bestemme hvor neste landsmøte skal avholdes, basert på økonomiske og geografiske hensyn. Det er det egentlige svaret på spørsmålet ditt, Tor.

Annbjørg Horgar, møteleder: Alle i salen har fått lik informasjon. Den gamle vedtekten bestemte hvor landsmøtet skal være, mens nå gis fullmakt til forbundsstyret til å bestemme stedet. Årsaken er økonomi. Det vil si at orbundsstyret velger sted ut fra budsjettet. Jeg spør Hvis noen ønsker å protestere kan dere gå frem. Hvis ikke, får forbundsstyret fullmakt til å bestemme sted.

Tor Fiksen, NDF Bergen og Vestland:
Protest! Jeg mener at vi må diskutere § 10.1 punkt 14 også. Jeg anser den forrige avstemningen som ugyldig.

Annbjørg Horgar, møteleder:
Protesten er mottatt. Vi skal nå holde en ny avstemning om dette.

Avstemning
Protest: Ønsker å behandle punkt 14 i paragraf 10.2 som egen sak

Det ble fremmet protest mot behandlingen av § 10.2 samlet. Forslaget var at punkt 14 i paragrafen skulle behandles som en egen sak, og ikke inngå i den samlede avstemningen.

Punkt 14 i paragrafen i §10.2 fjernes i det nye forslaget. Det vil si at fastsettelse av landsmøte ikke lenger er en del av sakslisten for landsmøtet.
«
Antall stemmeberettigede = 53
1. For = 18(33.96%)
2. Mot = 32(60.38%)
3. Blank = 3(5.66%)

Resultat:
Flertallet stemte imot forslaget, og protesten falt dermed bort. Punkt 14 ble behandlet som del av helheten i § 10.2

Annbjørg Horgar, møteleder: Da går vi videre. Alle innkomne forslag er ferdige. Dere må nå godkjenne alt. Det må 2/3 flertall til for at det skal godkjennes.

Avstemning
Sak 9. lukket av sak 9 (må ha 2/3 flertall)

Forslag til vedtak:

Sak 9 lukkes, og de nye vedtektene vedtas i tråd med de endringene som ble vedtatt på landsmøtet 2025.

Antall stemmeberettigede = 53
For = 50 (94,34%)
Mot = 1 (1.89%)
Blank = 2 (3.77 %)

Resultat:
2/3 flertall stemte for å lukke sak 9. De nye vedtektene er dermed vedtatt i henhold til vedtakene fattet under landsmøtet 2025.
Forbundsstyret gis fullmakt til å foreta nødvendige språklige justeringer i tråd med de vedtatte endringene.

Sak 10. Andre innkomne forslag

Forbundsstyret har mottatt innkomne forslag fra NDF Oslo, NDF Nord Trøndelag, NDF Bergen og Vestland og et forslag fra NDF Stavanger sammen med NDF Bergen og Vestland, Enkelte av forslagene ligner på hverandre så forbundsstyret foreslår å behandle disse sammen.

A) Innkomne forslag fra forbundsstyret

1) Fjerning av sekundærmedlemskap

Ordningen ble vedtatt på landsmøtet i juni 2022 og trådte i kraft 1. januar 2023. Sekundær-medlemskap gir medlemmer mulighet til å være medlem i to foreninger: én som primærmedlem med fulle rettigheter, og én som sekundærmedlem med tale- og forslagsrett.

Da ordningen ble innført i 2023, var responsen lav. I dag har kun cirka 35–40 medlemmer valgt å være medlem i en annen forening. Det har også oppstått usikkerhet blant foreningene om hvilke

rettigheter sekundærmedlemmene har, og ordningen har medført ekstra manuelt arbeid, da den ikke kunne integreres i medlemssystemet Regweb.

Etter overgang til det nye medlemssystemet CornerStone, ble vi anbefalt å avvikle ordningen, da den ikke anses som hensiktsmessig eller effektiv for en organisasjon som NDF.

Vi ber landsmøtet om å støtte vårt forslag om å fjerne ordningen med sekundærmedlemskap. Det gjenstår da kun primærmedlemskap, og ordet primær fjernes slik at det bare blir «medlemskap». I stedet oppfordrer vi alle lokale foreninger til å holde åpne arrangementer med en differensiert prisliste, f.eks. en pris for egne medlemmer, en for NDF-medlemmer, og en for ikke-medlemmer. Forbundsstyret ser at NDF Oslo har sendt inn lignende forslag og ber derfor å behandle disse to forslagene samlet. Her er forslaget fra NDF Oslo:

Innkomne forslag fra NDF Oslo

Sekundærmedlem fjernes

NDF Oslo ber landsmøte om å fjerne ordningen med «sekundærmedlemskap». Det er få som ønsker å være sekundærmedlem i annet lokallag.

NDF Oslo ønsker å få tilbake som det var før landsmøtet vedtok i 2022, at det er nok å være medlem i NDF + et lokallag, der alle er velkomne å besøke andre lokallag uten å måtte være medlem i det lokallaget.

NDF Oslo har mange som kommer til våre underavdelinger som f.eks. Kvinneforening og Seniorforening. Vi krever ikke sekundærmedlem, bare som før at de er medlem i NDF + er medlem i annen lokallag enn hos oss, så er dette i orden. Vi mener det er ikke riktig å kreve at de må være sekundærmedlem for å komme til Kvinneforening eller Seniorforening.

Forslag til vedtak:
Landsmøtet vedtar å fjerne sekundærmedlemskap fra og med 1. januar 2026.

Imran Khan, møteleder: Denne saken, det gjelder sekundærmedlemskap, og det skal vurderes om det skal fjernes. Noen som har et innlegg? Ja. Kom opp på scenen, takk.

Bibbi Hagerupsen, NDFs administrasjon: Endringsforslag. Jeg ønsker å gå tilbake til 2022 da vi vedtok dette med sekundærmedlemskap og målet var at et medlem kunne være medlem i to foreninger samtidig.En person kunne være hovedmedlem i en forening og samtidig være medlem i en annen. Responsen har vært lav , og så i det gamle medlemssystemet, der måtte vi registrere manuelt. I høst kjøpte vi nytt system, CornerStone, og da satte vi inn dette med sekundærmedlem inn, men systemet synes ikke dette var en bra løsning. Forvirring oppstod hos medlemmene, om hvilke roller man hadde i de ulike foreningene. Derfor foreslår vi at det fjernes.

Siv Anne Jørås, NDF Trondheim: Jeg har ett innlegg. Jeg har gått gjennom dette med medlemssystemet og så videre, og forstår argumentene for å fjerne sekundærmedlemskapet, men ønsker å føye til. – Kan du vise forslaget? Jeg kan lese det opp. Min bakgrunn er at jeg har vært ansatt i Døves Hus i Levanger, vært regnskapsarbeider der, på prosjekt. Har lagt frem til forbundsstyret at det ikke er mulig på grunn av programmet, men mener det er feil informasjon og må jobbe med regnskap og medlemssystemet. Det finnes mange enkle løsninger som kan brukes som ikke krever mye tid eller midler. I forhold til hovedmedlemskap og lokallagene, fra 1. januar,

samtidig som sekundærmedlemskap at det fjernes. At man finner et annet medlemssystem som gjør at man kan være hovedmedlem i to lokallag.

Forslag fra representant nummer 44, Siv Ane Jørås:

> *Finn et annet medlemssystem som gjør at man kan være hovedmedlemmer i to eller flere lokallag – fra og med 01.01.26 – samtidig som sekundærmedlemskap utgår.*

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder NDF:
Ja, jeg forstår synspunktet ditt. Forbundsstyret foreslår å fjerne ordningen med sekundærmedlemskap av flere grunner. – Ett av de er erfaringene vi har hatt med Cornerstone-systemet. Vi ser at svært få, nesten ingen, har tatt ordningen i bruk. Det har også vært forvirring rundt hvordan systemet skal brukes.

Petter Noddeland, generalsekretær NDF:
Bufdir, som er systemet vi rapporterer til for å motta støtte, tillater kun ett tellende medlemskap per person. Man kan ikke ha flere. Når man er hovedmedlem i ett lokallag, må det velges ett bestemt lokallag ifølge Bufdir sine retningslinjer. Lokallagene er selvstendige enheter og kan fastsette sine egne priser til arrangement. For eksempel: hvis du er medlem i NDF Nord Trøndelag, kan lokallaget differensiere medlemsprisen – ha én pris for ikke-medlemmer, én for egne medlemmer, og en annen for medlemmer fra andre lokallag. Men det er altså ikke mulig å være hovedmedlem i flere lokallag.

Siv Anne Jørås, NDF Trondheim:
Dette med Bufdir var nytt for meg, men jeg mener det finnes mange enkle løsninger. For eksempel: Jeg bor i Bergen, men er medlem i Trondheim. Jeg bor midt mellom Hordaland og Stavanger, og ønsker å delta i aktivitetene i både Haugesund, Bergen og Oslo. Men fordi jeg er hovedmedlem i Trondheim, og bare sekundærmedlem andre steder, får jeg ikke samme tilgang og rettigheter.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder NDF:
Jeg forstår godt hva du mener, og har respekt for det perspektivet. Men deter vanskelig å få til i praksis. Det handler om hva som defineres som et tellende medlemskap. Du kan bare knytte medlemskapet ditt til en forening.D et er sånn systemet er bygd opp.

Gunnar Jonsson, NDF Hallingdal:
Jeg skjønner at det har med medlemssystemet å gjøre, men for meg er ikke det et godt nok argument. Hvis det er forvirring rundt forskjellen på primær- og sekundærmedlemskap, så handler det om informasjon. Dette er en ny tid, – folk flytter mer, bor flere steder, og ønsker mer fleksibilitet. Jeg forstår at man ønsker å effektivisere, men da må vi spørre: hvem har egentlig ansvaret for å informere medlemsforeningene? Jeg ønsker å beholde sekundærmedlemskapet, og vil gjerne være medlem i flere foreninger.

Imran Khan, møteleder:
Takk. Er det flere kommentarer eller replikker? Nei? Ingen nye innlegg? Da går vi til avstemning.

Imran Khan, møteleder:
Vi starter avstemningen nå. Jeg forklarer hva vi gjør: Vi har to forslag, og det skal stemmes mellom dem. Det er enten det ene eller det andre som vedtas. Det forslaget som får flertall, vedtas – det andre faller bort.

Avstemning
Sak 10.A1, innkomne forslag fra NDF Oslo og forbundsstyret. Sekundærmedlem fjernes

Forslag til behandling:
To forslag ble fremmet:

Forslag fra NDF Oslo og forbundsstyret:
Landsmøtet vedtar å fjerne sekundærmedlemskap fra og med 1. januar 2026.

Forslag fra representant nr. 44, Siv Anne:
Finn et annet medlemssystem som gjør det mulig å være hovedmedlem i to eller flere lokallag samtidig – gjeldende fra 1. januar 2026 – samtidig som ordningen med sekundærmedlemskap avvikles.

Antall stemmeberettigede = 53
Avstemningsresultat:

Forslag fra NDF Oslo og forbundsstyret: 47 stemmer (88,68 %)

Forslag fra representant 44, Siv Anne: 3 stemmer (5,66 %)

Blank: 3 stemmer (5,66 %)

Resultat:
Flertallet stemte for forslaget fra NDF Oslo og forbundsstyret. Deres forslag går dermed videre til neste votering, hvor det stilles opp mot gjeldende ordning med sekundærmedlemskap.

Imran Khan, møteleder: NDF Forbundsstyrets forslag ble vedtatt. Nå til ny avstemming.

Avstemning
Sak 10.A1, innkomne forslag fra NDF Oslo og forbundsstyret. Sekundærmedlem fjernes

Forslag til vedtak:
Landsmøtet vedtar å fjerne ordningen med sekundærmedlemskap fra og med 1. januar 2026.

Antall stemmeberettigede = 53
For = 47(88.68%)
Mot = 5(9.43%)
Blank = 1(1.89%)

Resultat:
Forslaget ble vedtatt med klart flertall. Ordningen med sekundærmedlemskap avvikles fra og med 1. januar 2026.

Imran Khan, møteleder: Da er forslaget for å fjerne sekundærmedlemskap vedtatt. Vi fortsetter. Vi går videre til punkt 2 – navneendring for lokallagene.

2) Navneendringer for lokalforeningene

Forbundsstyret foreslår at alle lokalforeninger tilknyttet NDF (Norges Døveforbund) skal inkludere «NDF» foran navnet på foreningsstedet. Dette tiltaket er ment å styrke den felles profilen mellom forbundet og lokalforeningene, samt tydelig signalisere at vi står sterkere sammen.
Forslaget har vært diskutert tidligere og stod på handlingsplan punkt 3.2.5. På bakgrunn av handlingsplanen har administrasjonen besøkt de fleste lokalforeningene og diskutert hvorfor dette er viktig. Flere har uttrykt et ønske om å legge frem et forslag til landsmøtet som understreker viktigheten av en samlet og tydelig profil. Flere lokalforeninger har allerede gjennomført navneendringen i tråd med dette vedtaket, som vist nedenfor:

- NDF Stavanger (endret i 2013)
- NDF Haugaland (endret i 2020)
- NDF Oslo (endret i 2023)
- NDF Hallingdal (opprettet i 2023)
- NDF Innlandet (endret i 2024)
- NDF Drammen (endret i 2024)
- NDF Vestfold Tegnspråkforening (endret i 2024)
- NDF Telemark (endret i 2024)
- NDF Kristiansand (endret i 2024)
- NDF Møre og Romsdal (endret i 2024)
- NDF Trondheim (endret i 2024)
- NDF Nordland Tegnspråkforening (endret i 2024)
- NDF Østfold (endret i 2024)
- NDF Akershus (endret i 2025)
- NDF Bergen og Vestland (endret i 2025)
- NDF Arendal (endret i 2025)
- NDF Nord-Trøndelag (endret i 2025)
- NDF Troms (endret i 2025)

Per mai 2025 har atten av nitten lokalforeninger allerede gjennomført denne navneendringen. Forbundsstyret mener at alle lokalforeninger som ønsker å være tilsluttet NDF, bør inkludere «NDF» foran foreningsstedet i navnet sitt. Dette vil ikke bare bidra til en sterkere og mer enhetlig profil, men også tydeliggjøre den nasjonale sammenhengen vi opererer innenfor. Det vil også gjøre det lettere å lage felles kampanjemateriell, felles profileringsartikler, felles produkter for salg og felles verktøy til å stå samlet.

Vedtaket vil gjelde både eksisterende og nye lokalforeninger.

Forslag til vedtak:

For å sikre en tydeligere og mer samlende profil, øke politisk gjennomføringskraft og gjøre det enklere for medlemmer å finne oss, skal alle lokalforeninger ha «NDF» foran stedsnavnet på

foreningsstedet sitt, samt bruke NDFs logo. Lokalforeningene skal også følge andre retningslinjer i designmanualen vedtatt av forbundsstyret.

Dette vedtaket innebærer:

- At lokalforeningene som har NDF foran stedsnavnet og bruker NDFs logo blir en del av NDF-systemet, får innflytelse og kan motta støtteordninger.

- At eksisterende lokalforeninger som ennå ikke har gjennomført navneendringen, må gjøre dette innen landsmøtet i 2028.

[Klikk her for å se video]
Navneendringer for lokalforeningene

Imran Khan, møteleder: Alle lokalforeningene skal ha NDF foran stedsnavn på den lokale foreningen sin. Så skal man også ha NDF sin logo. Lokalforeningene må følge retningslinjer og designmal so er vedtatt av forbundsstyret. Vedtaket innebærer at lokalforeningene som har NDF foran stedsnavnet, skal bruke logo, og blir da en del av NDF-systemet, og da kan man motta støtte. Eksisterende lokalforeninger som ikke har gjennomført endring av navn må gjøre det.

Megan Matovich-Noddeland, NDF Oslo: Jeg ønsker en oppklaring. NDF Oslo er greit, men hva blir lokallagets nye navn i henhold til Brønnøysundregisteret? NDF Oslo eller Norges Døveforbund Oslo? Fullt navn, som f.eks. Norges Dykkerforbund, slik at man kan skille på det? En oppklaring er greit.

Imran Khan, møteleder: Noen fra forbundsstyret som vil svare? Ja.

Kjetil Skarpeid, styremedlem: Det skal avklares i designmanualen. Vi ber derfor om fullmakt til å gjøre designmanualen så tydelig som mulig, slik at dere får et klart svar. Er det greit?

Imran Khan, møteleder: Ok. Vi har en ny replikk.

Hanne B. Kvitvær, NDF Stavanger : Jeg ville avklare dette med Brønnøysundregisteret. De har navneendringene ferdige, det står innskrevet på organisasjonsnummeret, og der kommer det fram om det er NDF Stavanger eller Norges Døveforbund Oslo. Det viktigste er at vi leverer endringene til Brønnøysundregisteret.

Megan Matovich-Noddeland, NDF Oslo: Selvfølgelig skal vi sende inn riktig navn til Brønnøysundregisteret, men det er vesentlig forskjellig mellom å sende inn som «Norges Døveforbund Oslo» og «NDF Oslo». Husk på at NDF også en forkortelse til for eksempel Norges Dykkerforbund og derfor bør vi ha det i bakhodet når vi sender inn til Brønnøysundregisteret. Jeg ser fram til å få veiledning om dette fra designmanualen.

Imran Khan, møteleder: Er det flere som har kommentar eller innlegg? Ingen? Vi tar avstemning nå.

Avstemning

Sak 10A2. Navneendringer for lokalforeningene

Forslag til vedtak:
For å sikre en tydeligere og mer samlende profil, øke politisk gjennomføringskraft og gjøre det enklere for medlemmer å finne oss, skal alle lokalforeninger bruke «NDF» foran stedsnavnet på foreningsstedet sitt, samt benytte NDFs logo.
Lokalforeningene skal også følge øvrige retningslinjer i designmanualen vedtatt av forbundsstyret.

Antall stemmeberettigede = 52
For = 49 (94.23%)
Mot = 3 (75.77 %)
Blank = 0 (0%)

Resultat:
Forslaget ble vedtatt med stort flertall. Alle lokalforeninger skal fra nå av bruke «NDF» foran stedsnavnet, benytte NDFs logo og følge designmanualens retningslinjer fastsatt av forbundsstyret

Imran Khan, møteleder: Vi fortsetter til neste punkt, 3, som gjelder krav for å være lokalforening i NDF.

3) Krav for å være lokalforening i NDF

Per i dag stiller Bufdir krav om minst 5 medlemmer og minst én aktivitet i løpet av året for at lokallag skal motta tilskudd.

Norges Døveforbund har mistet tilskuddsmidler fra Bufdir fordi enkelte lokallag har hatt for få medlemmer over flere år. Det er ønskelig å unngå at denne situasjonen fortsetter. Vårt forslag er at vi har minstegrensen for at en lokalforening kan ha tilknytning til NDF.

Vårt forslag følger Bufdir sine krav:

- Kravet om 5 medlemmer
- Kravet om minst en aktivitet vil bidra til økt synlighet og aktivitet i lokallagene

Forslag til vedtak: Lokallag skal ha mulighet til å søke tilskuddsmidler fra NDFs kulturmidler, Funkis, Bufdir og andre ordninger, så lenge de har minst 5 medlemmer og arrangerer minst en aktivitet i løpet av året.

[Klikk her for å se video]
Krav for å være lokalforening i NDF

Imran Khan, møteleder: Niels skal holde et innlegg om dette. Vær så god.

Niels Kristensen, administrasjonen: Vi følger kravet fra Bufdir om at man må ha minst fem medlemmer og minst en aktivitet. I tillegg ser jeg at det er fornuftig å legge til ett krav til, og vil derfor foreslå dette for landsmøtet: Det må være et gyldig styre.

Imran Khan, møteleder: Noen som ønsker å ha replikk i forhold til det Niels sa? Ja, vær så god.

Camilla Johannessen, NDF Haugaland: Du ønsker å beholde resten av kravene samt å tilføye «gyldig styre» som ett nytt krav? [Niels bekrefter]

Cora Peterson, NDFU: Vi jobber med å bli en selvstendig organisasjon. Vi har sett på at Bufdir setter krav til aktiviteter i tillegg til årsmøte. Det skal være to aktiviteter, så forslaget blir uklart. Jeg foreslår å legge til at foreningen må ha en aktivitet i tillegg til årsmøte.

Imran Khan, møteleder: Noen som har replikk til dette forslaget? Nei, jeg ser at forbundsstyret nikker. Da tilføyes det til innkomne forslag sammen med Nielssitt forslag om å ha gyldig styre som ett krav.

Nora Peterson, NDF Oslo: Vi som er representanter for NDF Oslo har diskutert det med gyldig styre. Det må bety at man er valgt av egne medlemmer. Stemmer?

Tove Glomset, forbundsstyret: Ja, det stemmer. Man må velge blant egne medlemmer. Vi følger Bufdir sine regler så vi må følge det samme og ikke miste inntektene vi får fra dem.

Sonja M. Holten, Ål folkehøyskole: Spørsmål. Om lokallagene, er det blitt lovendring på dette eller står det bare i vedtektene? Dere i kontrollkomiteen kan kanskje oppklare om det er lovendring eller står vedtektene fremdeles?

Erling Jacobsen, kontrollkomiteen: Det står at det er lokallaget sine vedtekter. Så det er lokallagene.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder NDF: Det er en formulering i retningslinjene i forhold til hvordan lokalforeningene skal gjøre det.

Imran Khan, møteleder: Forbundsstyret har akseptert at de tar med forslagene fra Niels og Cora inn i forslaget som skal opp til vedtak. Vi går til avstemning.

Avstemning
Sak 10A3. Krav for å være lokalforening i NDF

Forslag til vedtak:
Lokallag skal ha mulighet til å søke tilskuddsmidler fra NDFs kulturmidler, Funkis, Bufdir og andre ordninger, så lenge de har minst 5 medlemmer, gyldig styre og arrangerer minst en aktivitet i løpet av året i tillegg til årsmøte.

Antall stemmeberettigede = 53
For = 53 (100%)
Mot = 0 (0 %)
Blank = 0 (0%)

Resultat:
Det ble enstemmig vedtatt at lokallag skal ha mulighet til å søke tilskuddsmidler fra NDFs kulturmidler, Funkis, Bufdir og andre ordninger, så lenge de har minst 5 medlemmer, gyldig styre og arrangerer minst en aktivitet i løpet av året i tillegg til årsmøte.

Imran Khan, møteleder: Ok, da vi er klare til å gå gjennom neste punkt, 4.

4) Oppdatere instruksen for valgkomiteen

Forbundsstyret tar til seg de signaler som kom fra landsmøte i 2022 og mangfoldutvalget om at mangfold må inn i hele organisasjonen. Vi har derfor oppdatert instruksen for valgkomiteen med mangfold inn som et krav. Det er også endringer på når valgkomiteen må ta kontakt med lokalforeningene før landsmøte. **Se endringer markert med fet:**

Instruks for valgkomiteen etter landsmøte 2025:

1. Norges Døveforbund skal til enhver tid ha en valgkomité. Komiteens primære oppgave er å forberede og presentere valgene på førstkommende landsmøte.

2. Instruks for valgkomiteen utarbeides av kontrollkomite, men må vedtas på landsmøte for å være gyldig. Endringer kan vedtas i samsvar med vedtektene§ 10.3 b (minst 50 % av de avgitte stemmene), etter at kontrollkomiteen har fått anledning til å vurdere forslagene, når det ikke er kontrollkomiteens egne forslag. Fortolkning av instruksen ligger under kontrollkomiteen.

3. Komiteen skal bestå av 3 medlemmer samt 1. og 2. varamedlem. Ny valgkomite velges etter innstilling fra avgående valgkomite. Kandidatene må være medlemmer av forbundet. Medlemmer som trekker seg, må informere forbundskontoret straks.

4. Den nyvalgte komiteen trer sammen straks etter at landsmøtet er hevet og konstituerer seg ved å velge leder og nestleder.

5. Valgkomiteen skal i perioden arbeide aktivt for å finne kvalifiserte personer som er villige til å ta imot valg, både ved å be om forslag fra medlemslagene og enhetene innen forbundet, og ved personlige sonderinger.

6. **Det er viktig å bruke tre år på dette for å finne kvalifiserte kandidater.** Minst ett år før landsmøtet sender komiteen brev til medlemslagene og enhetene, og disse får en tre måneders frist til å komme med sine forslag på kandidater, som må ha sagt ja til å stille. Ut fra de innkomne forslag og komiteens eget arbeid, setter komiteen opp sitt forslag og kunngjør dette senest tre måneder før landsmøtet.

7. Ut fra disse forslagene og evt. egne kandidater, utarbeider komiteen det forslaget som blir grunnlaget for valgene på landsmøtet. Under dette bør det legges vekt på **mangfold**, kompetansesammensetning, jevn fordeling av kvinner/menn og en rimelig geografisk spredning. Innstillingen fra valgkomiteen skal være begrunnet med hvorfor komiteen har valgt

de foreslåtte kandidatene, samt legge ved en liste med navn over de innkomne forslagene fra lokallagene. Også navn på forslagstiller skal være med, for hvert enkelt forslag.

8. Forslaget sendes forbundskontoret, senest tre måneder før landsmøtet, og det bør også være klart så tidlig som mulig at det kan offentliggjøres i Døves Tidsskrift i god tid før landsmøte. Er det uenighet i valgkomiteen offentliggjøres både flertalls- og mindretallsinnstillingen. Valgkomiteens leder har ansvaret for at fristene holdes.

9. Forslaget skal omfatte selve forbundsstyret og varamedlemmer, hvorav forbundslederen velges særskilt, og ellers alle personvalg som hører under landsmøtet, (jfr. vedtektens § 10.2, pkt. 12) Kandidater til forbundsledervervet bør på forhånd ha avklart med sin arbeidsgiver i tilfelle dette blir hel- eller deltidsstilling. Valgkomiteens leder har ansvar for å gjøre dem oppmerksomme på dette.

10. Valgkomiteens leder skal være til stede på landsmøtet, på forbundets bekostning, og sørge for at valgene blir gjennomført i samsvar med instruks og forbundets vedtekter.

11. Valgkomiteens utsendte forslag kan bare endres dersom enkelte kandidater må trekke seg. Landsmøtets representanter har likevel, hvis de ikke er tilfredse med valgkomiteens innstilling, mulighet til å komme med nye kandidater. Ved åpningen av landsmøtets forhandlinger kunngjøres en rimelig frist for innlevering av slike forslag, som må være underskrevet av minst tre landsmøterepresentanter og være valgkomiteens leder i hende innen fristens utløp. De nye kandidatene må ha sagt ja til å stille. Under valgene føres disse navnene opp etter valgkomiteens forslag.

Imran Khan, møteleder: Er vi klare? Vi har et innlegg.

Irja Marie Eide Mølmen, 2. vara i forbundsstyret: Jeg skal forklare litt om de to tingene som er markert i gult i sakspapirene. Den første setningen i nr. 6 er å sette i gang arbeidet tidligere. Man skal starte på dag 1, og aktivt lete etter kandidater som passer, gjennom de tre årene før landsmøtet. Man skal observere, og se om det er kompetanse som mangler. Det andre jeg vil kommentere er i forhold til mangfold, som gjelder landsmøtevedtak i 2022.

Imran Khan, møteleder: Ok. Er det oppfattet? Vi åpner for kommentarer og innlegg.

Edvard Rundhaug, NDF Bergen og Vestland: Dette forslaget som står i gult, gjelder ikke mangfold, det om når arbeidet skal starte. Som Irja sa «fra dag 1», er det viktig. Men at det skal formuleres mer presist. «Dag 1» ser ut som at man skal begynne å lete etter kandidater f.eks. rett etter at Camilla Høiberg går av. Jeg foreslår en ny formulering på det. Var det klart?

Imran Khan, møteleder: Da har forbundsstyret et forslag, og NDF Bergen og Vestland har et forlag til formulering på punktet. Er det noen som har replikk? Nei. Men ett innlegg.

Sissel Gjøen, NDF Oslo: Vi har noe av det samme som Bergen sier, støtter ikke selve formuleringen med det at man skal sitte fra første dag og undersøke og finne kandidater iløpet av tre år. Det er det ene. Og så er det med mangfold, det er viktig. Men tenker at kompetanse skal stå først, at man føyer til kompetanse og mangfold, og de som bor geografisk spredt. Det tredje, da det ble behandlet i går i forbindelse med lovendring § 12, forbundsstyret. Der står det at forbundsleder skal være døv, også

nestleder. Hva er konsekvensene da for forslaget om å lete fra «dag 1»? Forslag til punkt 5 og 6, skal være en tekst for begge. Handler om hva vi skal jobbe med.

(Dette ble vist på skjermen)

Forslag fra NDF Oslo:

Kommentar til sak 10.4 - Instruks for valgkomiteen:

NDF Oslo støtter intensjonene bak endringen, men vil gjerne foreslå noen justeringer for å gjøre instruksen tydeligere og mer konsis. Punkt 5 og 6 handler begge om hvordan valgkomiteen skal jobbe gjennom perioden med å finne gode kandidater, og vi tror det kan være hensiktsmessig å slå dem sammen for å unngå gjentakelser.

Vi mener det bør fremgå tydelig at kompetanse er det første og viktigste vurderingskriteriet. Et velfungerende forbundsstyre er avhengig av et lag med riktig erfaring og innsikt. Samtidig er det selvfølgelig viktig å sikre mangfold, kjønnsbalanse og geografisk representasjon, noe som vil styrke organisasjonen på lang sikt.

Vi ønsker også å understreke at mangfold og kompetanse ikke er motsetninger. Tvert imot handler det om å legge til rette for at flere får mulighet til å bygge erfaring og kompetanse over tid for eksempel gjennom arbeid i lokalforeningene, som kan være en god arena for utvikling før man går inn i nasjonale verv.

Endringsforslag til sak 10.4 – Instruks for valgkomiteen:

Forslag til ny tekst:
Valgkomiteen skal umiddelbart etter oppnevning, og aktivt gjennom hele perioden, arbeide for å identifisere kandidater som har relevant kompetanse og bidrar til et representativt og mangfoldig forbundsstyre. Komiteen skal innhente forslag fra lokallag og enheter, samt foreta egne sonderinger.

Senest ett år før landsmøtet skal komiteen sende en skriftlig forespørsel til lokallag og enheter. Forespørselen skal ha en svarfrist på tre måneder. Det skal kun fremmes kandidater som har samtykket til å stille i valg. På bakgrunn av innkomne forslag og komiteens vurderinger, skal det utarbeides en innstilling som offentliggjøres senest tre måneder før landsmøtet.

Ved vurdering av kandidater skal det legges særlig vekt på relevant kompetanse, som grunnlag for et velfungerende og ansvarlig styre. Det skal i tillegg tas hensyn til mangfold, kjønnsbalanse og geografisk representasjon. Innstillingen skal være begrunnet, og det skal vedlegges en samlet oversikt over alle foreslåtte kandidater fra lokallag og enheter.

Imran Khan, møteleder: Nå har vi 3 forslag. Har noen replikker til forslag nummer 3? Det blir siste innlegg. Forbundsstyret skal svare Sissels spørsmål.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder NDF: Godt spørsmål. I vedtektene til NDF, som er øverste organ, står det at leder og nestleder skal være døve. I Instruksen står det hvordan man skal finne døve kandidater, om oppgavene og rollene.

Imran Khan, møteleder: Nå har det kommet flere innlegg. Vi venter litt mens de formulerer forslagene.

Imran Khan, møteleder: Ser det nye endringsforslaget på skjermen greit ut? Nå ser vi kun på endringsforslaget på skjermen. Jeg spør landsmøtet, noen som har innvendinger? Nei, det er det ikke. Da har forbundsstyret trukket sitt forslag. Da har vi to forslag som er lagt fram, NDF Oslo og NDF Bergen og Vestland sitt. Først stemmer vi over de to forslagene – Oslo eller Bergen. Så tar vi en ny runde som går på det som står fra før eller om vi skal vedta det nye forslaget. Ok?

Bergen og Vestland har forslag om å endre hele instruks 6 (leser opp på skjermen). Så går vi over til NDF Oslo sitt forslag (leser opp på skjermen).

> *Forslag fra NDF Bergen og Vestland*
>
> *§ 20. Valgkomiteen*
> *For å sikre at Norges Døveforbund får kvalifiserte kandidater til neste valg, er det viktig å starte tidlig i perioden med å følge styrets arbeid og vurdere hvilke kriterier og forventninger som bør ligge til grunn. Dette gir bedre forutsetninger for å finne de rette kandidatene i god tid før valget.*

Edvard Rundhaug, NDF Bergen og Vestland: Mulig en liten misforståelse vi må oppklare. Jeg vil rette opp den øverste paragrafen § 20 Valgkomiteen. Der står det at det er hele instruksen jeg har sagt, men jeg vil endre akkurat det som står markert i gult, med 3 års arbeid. Akkurat den formuleringen i gult, vil jeg føye til denne teksten. Så forbundsstyrets forslag står, men fjerner det som står i gult, og legger til forslaget til Bergen og Vestland. Vi er jo egentlig ganske enige med det Oslo har lagt fram.

(Forslag vist på skjermen)

> Forslag fra NDF Bergen og Vestland: Endre del av instruks 6 til denne formuleringen:
> *(…) For å sikre at Norges Døveforbund får kvalifiserte kandidater til neste valg, er det viktig å starte tidlig i perioden med å følge styrets arbeid og vurdere hvilke kriterier som bør ligge til grunn. Dette gir bedre forutsetninger for å finne de rette kandidatene i god tid før valget.»*

Camilla Johannessen, NDF Haugaland: Har et forslag. Forbundsstyret, NDF Oslo og NDF Bergen og Vestland, kan stå sammen. Når jeg leser gjennom dette, mener jeg at alle forslagene hører sammen. Kanskje dere kan ha et kort møte for å diskutere det.

Imran Khan, møteleder: Ok, kan NDF Oslo og NDF Bergen og Vestland komme hit og diskutere med forbundsstyret, slik at vi blir enige om en ny formulering sammen?

(timeout)

Imran Khan, møteleder: De har diskutert, og fremmer et forslag sammen. Kan noen komme opp og presentere dette?

Megan Matovich-Noddeland, NDF Oslo: Vi i NDF Oslo har slått punkt 5 og 6 sammen. Så Bergen og Vestland har forslaget som tidligere var markert i gult. Viktig å bruke 3 år, men vi har føyd til i teksten; for å spare tid, og for at det skal være klart og tydelig, vil vi ha det adskilt. Teksten på punkt 5 står, og det som er markert i gult, det som Bergen og Vestland har føyd til.

Forslag fra forbundsstyret, NDF Oslo og NDF Bergen og Vestland:

> *Instruks til valgkomiteen:*
>
> *Pkt. 5: Valgkomiteen skal umiddelbart etter oppnevning, og aktivt gjennom hele perioden, arbeide for å identifisere kandidater som både har relevant kompetanse og bidrar til et representativt og mangfoldig forbundsstyre. Komiteen skal innhente forslag fra lokallag og enheter, samt foreta egne sonderinger.*
>
> *Pkt. 6: For å sikre at Norges Døveforbund får kvalifiserte kandidater til neste valg, er det viktig å starte tidlig i perioden med å følge styrets arbeid og vurdere hvilke kriterier og forventninger som bør ligge til grunn. Dette gir bedre forutsetninger for å finne de rette kandidatene i god tid før valget.*
>
> *Senest ett år før landsmøtet skal komiteen sende en skriftlig forespørsel til lokallag og enheter. Forespørselen skal ha svarfrist på tre måneder. Det skal kun fremmes kandidater som har samtykket i å stille til valg. På bakgrunn av innkomne forslag og komiteens vurderinger, skal det utarbeides en innstilling som offentliggjøres senest tre måneder før landsmøtet.*
>
> *Ved vurdering a kandidater skal det legges særlig vekt på relevant kompetanse, som grunnlag for et velfungerende og ansvarlig styre. Det skal i tillegg tas hensyn til mangfold, kjønnsbalanse, aldersmangfold og geografisk representasjon. Innstillingen skal være begrunnet, og det skal vedlegges en samlet oversikt over alle foreslåtte kandidater fra lokallag og enheter.*
>
> *(Landsmøtet gir forbundsstyret fullmakt til språklige- og strukturelle endringer i valgkomiteens instrukser).*

Imran Khan, møteleder: Oppfattet alle det? Bra. Da spør jeg; er det noen innvendinger nå? Vi har et innlegg.

Isaac E. Jacobsen, styreleder NDFU; Det som er bra er at det inkluderer for mangfold, kjønnsbalanse og geografi. Jeg tenker at aldersgruppering er viktig. At man jobber med det for det er mange seniorer her så det er viktig at man tar med aldersgrupper.

Imran Khan, møteleder: Vi kan ta med det. Noen som har replikk til det? Et innlegg nå.

Ingvild Grønning By, NDF Trondheim: Vi har kommentarer til punkt 7. Det sier at man må ha mangfold, men husk at det er punkt 6 også.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder NDF: Ber om at vi får fullmakt til å justere skrivefeil.

Sonja M. Holten, Ål folkehøyskole: Det bør gis fullmakt til forbundsstyret å formulere.

Imran Khan, møteleder: Ingen vil replikk? Ok, da går vi videre. Vi har diskutert med kontrollkomiteen, og det er tre forslag her. At vi gir fullmakt til forbundsstyret, kan dere i NDFU akseptere at vi gir fullmakt til å justere og ta med aldre også?

[Isaac Jacobsen fra NDFU bekrefter]

Imran Khan, møteleder: Ingen innvendinger? Greit. Da har vi to forslag: Det ene fra NDF Bergen og Vestland, og det andre fra NDF Oslo og NDFU.

Petter Noddeland, generalsekretær NDF: Jeg har en replikk i forhold til avstemningsprosessen, men ser poenget med NDF Trondheim i forhold til punkt 7. Vi foreslår å slå det sammen med forslagene som er lagt fram her og gir fullmakt til styret å endre på det.

Imran Khan, møteleder; Så vi har kun ett forslag til avstemning og forbundsstyret får fullmakt til å justere etter innleggene fra NDFU og NDF Trondheim. Noen som protesterer? Nei. Da går vi til avstemning.

Avstemning
Sak 10A4. Oppdatere instruksen for valgkomiteen. Forslag fra forbundsstyret, NDF Oslo og NDF Bergen og Vestland.

Forslag til vedtak:

Instruks til valgkomiteen:

Pkt. 5: Valgkomiteen skal umiddelbart etter oppnevning, og aktivt gjennom hele perioden, arbeide for å identifisere kandidater som både har relevant kompetanse og bidrar til et representativt og mangfoldig forbundsstyre. Komiteen skal innhente forslag fra lokallag og enheter, samt foreta egne sonderinger.

Pkt. 6: For å sikre at Norges Døveforbund får kvalifiserte kandidater til neste valg, er det viktig å starte tidlig i perioden med å følge styrets arbeid og vurdere hvilke kriterier og forventninger som bør ligge til grunn. Dette gir bedre forutsetninger for å finne de rette kandidatene i god tid før valget.

Senest ett år før landsmøtet skal komiteen sende en skriftlig forespørsel til lokallag og enheter. Forespørselen skal ha svarfrist på tre måneder. Det skal kun fremmes kandidater som har samtykket i å stille til valg. På bakgrunn av innkomne forslag og komiteens vurderinger, skal det utarbeides en innstilling som offentliggjøres senest tre måneder før landsmøtet.

Ved vurdering a kandidater skal det legges særlig vekt på relevant kompetanse, som grunnlag for et velfungerende og ansvarlig styre. Det skal i tillegg tas hensyn til mangfold, kjønnsbalanse, aldersmangfold og geografisk representasjon. Innstillingen skal være begrunnet, og det skal vedlegges en samlet oversikt over alle foreslåtte kandidater fra lokallag og enheter.

(Landsmøtet gir forbundsstyret fullmakt til språklige- og strukturelle endringer i valgkomiteens instrukser).

Antall stemmeberettigede = 53
For = 52 (98.11%)
Mot = 0 (0 %)
Blank = 1 (1.89%)

Resultat:
Forslaget ble vedtatt med stort flertall. Følgende oppdaterte tekst gjelder nå for instruks til

valgkomiteen:

Instruks til valgkomiteen – oppdatert ordlyd:

Pkt. 5: Valgkomiteen skal umiddelbart etter oppnevning, og aktivt gjennom hele perioden, arbeide for å identifisere kandidater som både har relevant kompetanse og bidrar til et representativt og mangfoldig forbundsstyre. Komiteen skal innhente forslag fra lokallag og enheter, samt foreta egne sonderinger.

Pkt. 6: For å sikre at Norges Døveforbund får kvalifiserte kandidater til neste valg, er det viktig å starte tidlig i perioden med å følge styrets arbeid og vurdere hvilke kriterier og forventninger som bør ligge til grunn. Dette gir bedre forutsetninger for å finne de rette kandidatene i god tid før valget.

Senest ett år før landsmøtet skal komiteen sende en skriftlig forespørsel til lokallag og enheter. Forespørselen skal ha svarfrist på tre måneder. Det skal kun fremmes kandidater som har samtykket i å stille til valg. På bakgrunn av innkomne forslag og komiteens vurderinger, skal det utarbeides en innstilling som offentliggjøres senest tre måneder før landsmøtet.

Ved vurdering a kandidater skal det legges særlig vekt på relevant kompetanse, som grunnlag for et velfungerende og ansvarlig styre. Det skal i tillegg tas hensyn til mangfold, kjønnsbalanse, aldersmangfold og geografisk representasjon. Innstillingen skal være begrunnet, og det skal vedlegges en samlet oversikt over alle foreslåtte kandidater fra lokallag og enheter.

Tillegg:
Landsmøtet gir forbundsstyret fullmakt til å foreta språklige- og strukturelle justeringer i valgkomiteens instruks ved behov..

5) Opprettelse av stiftelsen «Arkiv for døve og hørselshemmede»

Arkiv for døve og hørselshemmede (AFDH) består av to personer med en visjon om å opprette et eget arkiv for døve på lik linje som «Skeivt Arkiv – Nasjonalt kunnskapssenter for skeiv historie» og «Samisk arkiv». De ønsker at NDF skal opprette en egen stiftelse på lik linje som Ål folkehøyskole og kurssenter for døve, Døves Media og Teater Manu. De har sendt flere dokumentasjoner på hvorfor NDF bør gjøre det. Disse dokumentene er lagt ved som vedlegg 5.

De skriver i egen visjon om at det er et kritisk behov for å sikre og bevare historisk materiale om døves og hørselshemmedes historie, kultur og det norske tegnspråket. Uten et eget arkiv risikerer vi at viktig dokumentasjon går tapt for kommende generasjoner.

Et nasjonalt arkiv vil:

- Samle og bevare arkivmateriale fra døveforeninger, skoler, forbund og privatpersoner
- Sikre tilgjengelighet for publikum, spesielt døve, med veiledning på tegnspråk
- Samarbeide med Nasjonalbiblioteket, Arkivverket, Norsk Døvemuseum og andre relevante aktører for en helhetlig dokumentasjon

Mange døveforeninger og privatpersoner ønsker å avlevere materiale til Stiftelsen AFDH, som har spesialkunnskap om døves historie. Flere dokumenter er allerede i fare for å gå tapt grunnet uegnede oppbevaringsforhold, brann- og fuktskader.

Arkivet bør etableres i Oslo for best mulig tilgjengelighet for døve og hørselshemmede. Stiftelsen AFDH mener at dokumentasjon av døves og hørselshemmedes liv og språk er avgjørende for å styrke tegnspråkets nasjonale status.

Forbundsstyret sjekket hva som ble gjort tidligere og NDFs tre stiftelsene ble behandlet på landsmøtet tidligere. Det er naturlig at dette også blir behandlet på landsmøtet. Det blir da NDFs fjerde stiftelsen. AFDH får da også ansvar for å bevare NDFs lokalforeningenes historie.

Forslag til vedtak:

Landsmøtet støtter å stifte Arkiv for døve og hørselshemmede (AFDH). Forbundsstyret får fullmakt til å jobbe videre med å stifte AFDH.



[Klikk her for å se video]
Opprettelsen av stiftelsen «Arkiv for døve og hørselshemmede»

Imran Khan, møteleder: Vi tar denne saken og så skal valgkomiteen komme med informasjon. Vi har et forslag.

Petter Noddeland, generalsekretær: Ja, det som er her i forslaget har styret diskutert. Muligens en liten endring i vedtektsforslaget. Landsmøtet støtter å stifte Arkiv for døve og hørselshemmede (AFDH). Forbundsstyret får fullmakt til å jobbe videre med saken.

Imran Khan, møteleder: Noen som har kommentar eller innlegg? Vi har et innlegg.

Trine Simonsen Austbø, AFDH: Vi har Ål folkehøyskole Teater Manu og Døves Media som stiftelse. Vi har samisk arkiv og de skeives arkiv. Men vi har ingen arkiv for alle døveforeningene i Norge og det ønsker vi. Å være stiftelse betyr at vi får større makt til å motta støtte fra kulturdepartementet og til andre prosjekter. Dette vil også hjelpe Norges Døveforbund med digital tilgang av arkivmateriale. Vi vil ha en fysisk tilstedeværelse så vi kan jobbe med arkivmateriale, men man kan ikke jobbe med dette frivillig. Tilslutt ønsker jeg å informere at vi har byttet navn. DARKIV blir det nye navnet for det står for døv. Vi har også startet en spleiseaksjon for å samle inn penger til eget server.

Imran Khan, møteleder: Noen som har replikk? Innlegg? Ja, vi har et innlegg.

Tor Fiksen, NDF Bergen og Vestland: Veldig viktig med eget arkiv. Men vi har flere kommentarer: Landsmøtet foreslår å opprette en stiftelse, men det er ikke helt vanlig. Vi mener at det bør være forbundsstyret som oppretter stiftelse, ikke landsmøte. Vi har landsmøte hvert 3.år, hvordan skal det løses da? Hvor skal pengene komme fra? Skal det settes i gang nå? Er det en billigere løsning? Hvem tar ansvar? Det er snakk om 700 000 kr et sted, og 4 millioner kr et annet sted? Det er litt

uklart.Jeg foreslår at Norges Døveforbund undersøker videre og kan opprette stiftelse. Det er ikke nødvendig at landsmøte stifter AFDH.

Petter Noddeland, generalsekretær NDF: En replikk. Vi har sett på protokollene fra landsmøte tidligere, og vi ser at Ål folkehøyskole, Døves Media og Teater Manu har vært behandlet på landsmøtet. Så vi føler at det er naturlig at spørsmål om stiftelse av arkiv blir behandlet på landsmøtet. Om budsjettet - det er langt frem et forslag - det foreslås å hente midler fra statsbudsjettet og ikke fra NDF.

Helle Christiansen, NDF Møre og Romsdal: Vi støtter forslaget fra NDF Bergen og Vestland om å vente litt i forbindelse med privatperson eller en organisasjon som står med i Brønnøysundregisteret. Vi har opplevd at vi ikke får tilgang til materiale fordi andre eier det.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder NDF: Kanskje dere kan støtte forslaget etter endringsforslag som generalsekretær nevnte? I praktisk blir det samme som dere foreslår. At forbundsstyret gis fullmakt til å jobbe videre med saken.

Trine S. Austbø, AFDH: Det er døveforeningene som eier arkiv. De har alltid tilgang til eget arkiv selv om det er arkivert hos oss. Det er ikke sånn at vi eier det.

Imran Khan, møteleder: Er det noen som har replikker til det? Ja, vær så god.

Ingvild Grønning By, NDF Trondheim: Vi er bekrymret for at noen har erfarert at det er vanskelig å få tak i materialet i arkivet. Tenk hvis det ikke deles med andre og hvem blir det de ansvarlige for arkiv? Det kan være vanskelig å samarbeide med de aktuelle personene.

Camilla Johannessen, NDF Haugaland: Du snakker om å opprette stiftelse - DARKIV- hvordan blir det senere hvis en av de ansvarlige går bort?

Trine S. Austbø, AFDH: Hver døveforening skal ha tilgang. Men også folk som driver med forskning skal ha tilgang. Arkiv er ikke meg - det blir en stiftelse så det opprettes et styre. Det betyr

Petter Noddeland, generalsekretær NDF: Hvis dere gir forbundsstyret fullmakt så har vi mulighet til å se på alt det dere diskuterer. Vi skal passe på at det blir uavhengig av enkeltperson.

Hanne Kvitvær, NDF Stavanger: Et innlegg. Stavanger har eget historieutvalg som har tatt opp dette. Støtter opprettelse av stiftelse. Men vi mener at det skal ikke gjøres her på landsmøtet, men vi er positive. Men hva med det eksiterende arkiv? Vi har flere materiale i byarkivet i Stavanger, det har gått veldig fint. Vet at Bergen har det samme løsningen. Skal vi flytte hele arkviet til AFDH/DARKIV? Jeg mener at alt sammen skal leveres til forbundsstyret og de skal undersøke hva som skal gjøres. Vi har f.eks. NDHS. De har også eget årsmøte. Man kan kanskje heller slå det sammen, men hvem ser man som best å overlate det til? NDHS er demokrati organ. Foreslår å overlate det til forbundsstyret.

Sonja M. Holten, Ål FHS; Det handler om å verne tegnspråket, men det er også dokumentasjon og forskning. Og etablerer man en stiftelse må man ha et formål. Så er det et spørsmål hvem som oppnevner personer til styret. Skal forbundsstyret gjøre det? Foreslår å opprette et utvalg som utreder dette først for å avklare før vi går videre med eventuelt stiftelse.

Imran Khan, møteleder: Da har vi tre forslag og tar en timeout for å formulere det ned.

Imran Khan, møteleder: Jeg skal lese opp den nye formuleringen av forslaget ang. sak 10 A.5. Er det noen innvendinger mot det? Nei. Da har vi ett forslag. Vi går nå til avstemming.

Avstemning
Landsmøtet støtter å utrede videre mulighetene for å opprette en stiftelse med fokus på arkiv for døve, hørselshemmede og tegnspråklige.
Forbundsstyret gis fullmakt til å arbeide videre med saken og legge frem status og forslag for landsmøtet i 2028.

Antall stemmeberettigede = 53
For = 50 (98.11%)
Mot = 3 (5.66%)
Blank = 0 (0%)

Resultat:
Forslaget ble vedtatt med stort flertall. Forbundsstyret får fullmakt til å utrede mulighetene for opprettelse av en arkivstiftelse og skal legge frem saken for landsmøtet i 2028.

Imran Khan, møteleder: Forslaget er nå vedtatt med 50 stemmer for.

B) Innkomne forslag fra NDF Oslo

1) Direkte medlemmer fjernes

NDF Oslo ber Landsmøte om å fjerne ordningen med «direkte medlemmer», og at alle «direkte medlemmer» overføres til nærmeste lokallag de bor i. De som ikke ønsker å være medlem i det lokallaget, står fritt i å velge lokallag som i dag. Vi viser til NDFs årsmelding 2023 at «direkte medlemmer» er 4. størst blant lokallag.

[Klikk her for å se video]
Innkomne forslag fra NDF Oslo: Direkte medlemmer fjernes

Svar fra forbundsstyret:
Forbundsstyret støtter forslaget. Vi ber om overgangstid til neste landsmøte da medlemmer har ulike grunner til å være direkte medlem. Vi må finne en god løsning for alle. Innen 2028 ønsker vi at ingen skal være direktemedlem.



[Klikk her for å se video]
Svar fra forbundsstyret: Direkte medlemmer fjernes

Imran Khan, møteleder: Noen som har et innlegg til dette? Ja, vi har en. Kom opp på scenen.

Nora Sletteng, NDF Oslo: Vi ønsker å fjerne direkte medlemmer. Vi støtter forbundsstyrets forslag om å fortsette å utrede det frem til 2028. Vi ønsker derfor å justere vårt forslag for å gi forbundsstyret mulighet til å utrede fram til 2028.

Imran Khan, møteleder: Noen som vil si noe? Replikk eller innlegg? Nei. Da går vi til avstemning av 10 B.1.

Avstemning
Sak 10B1. Direkte medlemmer fjernes

Forslag til vedtak:
Forslag fra NDF Oslo, med justering fra forbundsstyret:
Ordningen med direkte medlem fjernes fra og med landsmøte 2028.

Antall stemmeberettigede = 53
For = 43 (81.13%)
Mot = 8 (15.09%)
Blank = 2 (3.77%)

Resultat:
Forslaget ble vedtatt med flertall. Ordningen med direkte medlemskap avvikles fra og med landsmøtet i 2028.

Imran Khan, møteleder:
Da er det vedtatt. Sak 10B2-4 har blitt behandlet tidligere så da går vi direkte til Sak 10B5.

5) Forbundsleder

Dersom landsmøte velger Niels Kristensen som forbundsleder, ber vi om at han honoreres på fulltid. Vi ber administrasjonen i NDF om å finne ut rimelig størrelse på honoraret før landsmøtet.

Svar fra forbundsstyret:
Ut fra hva forbundsstyret forstår det går det ut på å endre på innkomne lovforslag. Forslaget ble sendt inn som innkomne forslag og ikke innkomne lovforslag. Forslaget ble sendt inn etter fristen for innkomne lovforslag og kan derfor ikke behandles, men vi ber dermed å se til administrasjonens

innkomne forslag som går på å tydeliggjøre §7 til at forbundsleder kan engasjere på hele eller deltid. Vi ber derfor å behandles dette forslaget sammen med innkomne lovforslag fra generalsekretæren. Forbundsstyret synes det ikke det blir riktig å foreslå at enkeltpersoner skal få honorar som forbundsleder. Forbundsstyret ser at dette forslaget hører til innkomne lovforslag og viser her til innkomne lovforslag fra NDFs generalsekretær gjeldende paragraf 7, som handler om at forbundsleder kan honoreres opp til fulltid.

[Klikk her for å se video]
Svar fra forbundsstyret: Forbundsleder

Imran Khan, møteleder: Greit, nå til neste punkt. Noen som har et innlegg til dette? Ja. Vær så god.

Christine Deunk, NDF Oslo: Dette ble ferdigbehandlet i dag under Sak 9 §7, så vi trekker forslaget. Forslaget var en intern misforståelse og vi beklager dette.

Imran Khan, møteleder: Noen som ønsker å kommentere? Ingen innvendinger. Da trekkes forslaget fra NDF Oslo. Vi går videre. Alle forslagene fra C har blitt ferdigbehandlet. Da går vi direkte til D1.

D) Innkomne forslag fra NDF Stavanger og NDF Bergen og Vestland

1) Forslag om opprettelse av avdelingskontor i større byer for å styrke lokalforeningene

Vi foreslår at Norges Døveforbund (NDF) etablerer avdelingskontorer i andre storbyer, som kan tilby kontorfasiliteter og dele administrative ressurser. Dette forslaget støttes av strategiplanen for NDF, som har fire organisatoriske mål, deriblant punktet **3.1 – Styrke lokalforeninger og lokalt**. Samtidig ser vi at NDF har gjort et betydelig arbeid for å samle lokalforeninger til en felles profilering med felles logo og navn. Dette skal styrke vårt fellesskap og samarbeid for å ivareta døve og hørselshemmedes interesser på tvers av landet.

Vi er klare over at NDF-administrasjonen i Oslo har vokst de siste årene, og at forbundets økonomi har styrket seg. Likevel er NDF mer enn Oslo. Mye av det daglige arbeidet for å forbedre døves situasjon i samfunnet skjer på lokalt nivå, og derfor trenger vi et sterkere faglig miljø i våre lokaler rundt om i landet.

Hvilke stillinger som skal plasseres ved kontorer i de valgte lokalforeninger, bør avgjøres gjennom en felles forståelse mellom forbundet og lokalforeninger. Arbeidsoppgavene for disse stillingene skal være de samme som for kontoret i Oslo, det vil si landsomfattende oppgaver. Eksempel på arbeidsområder kan være journalist, foreningskonsulent eller politisk interessearbeid.

Med dagens teknologi og kommunikasjonsmuligheter er det fullt mulig å plassere flere av NDFs stillinger utenfor Oslo. Til tross for at arbeidsoppgavene vil favne nasjonalt, vil ansatte i et desentralisert kontorfellesskap kunne utveksle ideer og erfaringer, noe som vil styrke arbeidsmiljøet og faglig utvikling.

En slik desentralisering av forbundets administrasjon vil bidra til å styrke lagfølelsen i NDF og motvirke oppfatningen om at NDF kun er et Oslo-basert forbund. Dette kan være et konkret tiltak som går ut over bare et skifte i foreningsnavn – det kan bidra til en tettere kobling mellom foreningene og forbundet, og styrke samarbeidet på tvers av regioner.

På et medlemsmøte i Bergen Døvesenter høsten 2024 kommenterte generalsekretær Petter Noddeland forslagene fra NDFs «Ny giv-komité» (2007-2010, se historikk under) og sa at planene ikke var skrinlagt, men fortsatt ligger i en «forbundsskuff». Vårt innspill er at disse planene tas opp igjen og behandles på nytt, med et seriøst og fornyet engasjement.

For å styrke lokalforeningene og det lokale arbeidet, foreslår både Bergen Døvesenter og NDF Stavanger at vi legger til to nye mål under punkt **3.1 – Styrke lokalforeninger og lokalt i strategiplanen:**

- Norges Døveforbund bør kunne se om å tilby fleksible arbeidssteder for fremtidige ansettelser i større lokalforeninger, ved å etablere avdelingskontorer som kan dele administrasjon og ressurser med NDF sentralt.

- Avdelingskontorer kan i tillegg ha ansvar for en valgt region, med fokus på å bygge kompetanse og fremme samarbeid med lokalforeningene i regionen.

Litt historikk:

- **1968:** NDF får sitt første faste statstilskudd. Det opprettes hovedkontor i Bergen knyttet til Døves Trykkeris hus. Samtidig blir det opprettet avdelingskontor i Oslo.
- **1981:** Hovedkontoret flyttes til Ål, men med avdelingskontorer i Oslo, Bergen og Trondheim.
- **1984:** Hovedkontoret flyttes til Oslo, men avdelingskontorer i Bergen og Trondheim.
- **1989:** Avdelingskontorene i Bergen og Trondheim nedlegges på grunn av dårlig økonomi. Hele administrasjonen samles i Oslo.
- **2007:** Landsmøte oppretter «Ny giv komite» med tre representanter fra forbundet sentralt og fire representanter for tillitsvalgte i foreningene. Målet er å evaluere hele forbundet frem til landsmøtet i 2010.
- **2010:** Komiteen ønsker et bedre samarbeid mellom forbund og foreninger. De legger frem forslag på landsmøtet om opprettelse av regioner der et avdelingskontor i Trondheim får ansvar for Trøndelag og fylkene nordover. Et Bergenskontor gis ansvar for Møre og Romsdal, Vestland, Rogaland og Agder. Kontoret i Oslo ivaretar resten av Østlandet. Landsmøtet er positiv til forslaget, men det finnes ikke økonomi til gjennomføringen. Tvert imot reduseres administrasjonen fra 14 (flere på deltid) til 7 stillinger.

[Klikk her for å se video]
Innkomne forslag fra NDF Bergen og Vestland: Forslag om opprettelse av avdelingskontor i større byer for å styrke lokalforeningene

Svar fra forbundsstyret:
Forbundsstyret er positive til at administrasjonen har sterkere tilstedeværelse i lokalforeningene. Ansettelsespolitikk er ikke forbundsstyrets bord og forbundsstyret har derfor bedt forbundets generalsekretær om å svare på dette.

NDFs generalsekretær er også positiv til forslaget. Her understrekes det at hver ansettelse må vurderes separert. Noen stillinger er det nødvendig med plassering i Oslo og dette gjelder spesielt interessepolitiske medarbeidere da det er veldig mye møtevirksomhet med Stortinget, departementene og ulike offentlige innsatser som befinner seg i Oslo.

Det foreligger heller ingen diskusjon om å be nåværende ansatte om å flytte til andre deler av Norge, men generalsekretæren støtter ideen som er framlagt i forslaget om å se på framtidige ansettelser. Generalsektæren viser også til at det er ikke hensiktsmessig å låse seg til de største byene. Det er bedre å være åpne om å motta søknader fra hvor som helst så lenge det lar seg å jobbe andre steder. Det kan annonseres tydeligere i stillingsannonser at søknader fra andre steder enn Oslo er velkomne.

Når det gjelder fysiske kontorplass hos lokalforeningene så avhenger det om vedkommende som søker på stillingen ønsker det, og om forbundets økonomi tillater det.

Når det gjelder avdelingskontor er det ulike oppfatninger av begrepet. Da Ny Giv! ble publisert i 2008 var det vanlig med fysiske kontorplasser, men det er ikke like stor forventning i samfunnet i dag om å binde seg til økonomiske utgifter ved å ha avdelingskontorer andre deler av landet. Hvis vi skal bruke Ny Giv! må vi gjøre en helhetlig vurdering, og se på hvordan det påvirker forbundet økonomisk.

Da generalsekretær viste til Ny Giv! under medlemsmøtet i Bergen 4. oktober 2024 var det snakk om felles logo. Dette leddet i Ny Giv! er fortsatt aktuelt i dag som i 2008. Det var ikke snakk om avdelingskontor fra generalsekretærens del, men han sa på møtet 4.oktober at han er positiv til å ha framtidige ansatte andre steder enn i Oslo.

Forbundsstyret ber om at landsmøtet tar forslaget til orientering og lar generalsektæren føre ansettelsespolitikken videre. Landsmøtet gir signal til generalsekretær om at det er ønskelig å ha friere og åpnere ansettelsespolitikk der det lar seg gjøre.

[Klikk her for å se video]
Svar fra forbundsstyret: Opprettelse av avdelingskontor i større byer for å styrke lokalforeningene

Imran Khan, møteleder: Noen som har et innlegg til dette?

Astri Frafjord, NDF Stavanger: Vi ønsker at de ansatte i Oslo skal være ansatt i andre større byer. Vi støtter svaret vi har fått fra forbundsstyret, både Bergen og oss. Vi foreslår dermed om at landsmøtet tar forslaget til orientering og lar generalsektæren føre ansettelsespolitikken videre.

Landsmøtet gir signal til generalsekretær om at det er ønskelig å ha friere og åpnere ansettelsespolitikk der det lar seg gjøre.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsleder NDF: Bare en avklaring. Forbundsstyret og administrasjonen snakker ikke bare om de største byene, men andre steder i landet også.

Imran Khan, møteleder: Er det flere replikker i saken? Det er det ikke. Da går vi til avstemming.

Avstemning
Sak 10D1. Forslag om opprettelse av avdelingskontor i større byer for å styrke lokalforeningene

Forslag til vedtak:
Forslag fra NDF Stavanger og NDF Bergen:
Landsmøtet tar forslaget til orientering og lar generalsektæren føre ansettelsespolitikken videre.
Landsmøtet gir samtidig signal om at det er ønskelig å ha friere og mer åpen ansettelsespolitikk der det lar seg gjøre.

Antall stemmeberettigede = 53
For = 45 (84.91%)
Mot = 4 (7.55 %)
Blank = 4 (7.55%)

Resultat:
Forslaget ble vedtatt med flertall. Landsmøtet tar forslaget til orientering og gir generalsekretæren signal om å videreføre ansettelsespolitikken med større fleksibilitet der det er mulig.

Imran Khan, møteleder: Da er forslaget vedtatt. Vi går videre.

Sak 11. Fastsettelse av medlemskontingent

Siste oppdatert var i 2019. Prisveksten har vært på cirka 20 % siden da. Forbundsstyret foreslår derfor at medlemskontingenten skal øke med 50 kr (cirka 15 % økning).

Nåværende priser:
- Medlem (0-30 år): 150 kr
- Medlem 31+ (31 år og oppover): 300 kr

Forslag til nye priser:
- Medlem (0-30 år): 175 kr
- Medlem 31+ (31 år og oppover): 350 kr

Forbundsstyret ønsker også å gjeninnføre familiemedlemskap. Fra og med 1. januar 2025 har vi brukt et nytt og mer moderne medlemssystem, men dette er fortsatt under opplæring.

Forbundsstyret ber derfor om fullmakt til å jobbe videre med familiemedlemskap og kan fastsette dette i henhold til de prisene som er oppgitt ovenfor.

Imran Khan, møteleder: vi skal gi dere litt tid til å finne sakspapirene. Ok. Noen som har innlegg eller forslag? Ja, vi har et forslag. Kom opp.

Cora Peterson, styremedlem NDFU: Vi foreslår at prisen for over 30 år økes som det er foreslått, men ikke de under 30 år. Vi har regnet på dette og det er lite lønnsomt om vi går for beregningen som er lagt opp til her. NDFUs forslag blir da:

- Medlem (0-30 år): 150 kr
- Medlem 31+ (31 år og oppover): 350 kr

Leni Wågsås, NDF Drammen: Vi mener at prisene for å bli medlem i NDF er altfor billig. Både nåværende pris og det som er foreslått av forbundsstyret. Vi har nytt forslag:
- Medlem (0-30 år): 200 kr
- Medlem 31+ (31 år og oppover): 400kr

Imran Khan, møteleder: Da har vi to nye forslag. Noen som har replikk?

Federico Gianasso, ungdomskonsulent NDFU; Jeg har snakket med ungdommene og de synes at 175 er mye. Så ungdommene i Drammen, synes de ikke at det er mye med 200 kr?

Cora Peterson, styremedlem NDFU: Ja, vi har hatt styremøte for å diskutere dette. Vi mener at 175 kr er dyrt. Det er mange ungdomsgrupper der man betaler mye i tillegg. Så vi har en forventning om at vi har råd til å være med og at det blir mest mulig inkluderende. Derfor vil vi beholde vårt forslag om 150 kr.

Tor Fiksen, NDF Bergen og Vestland: Vi har diskutert og kommet frem til at det er bedre å la være. Drammen har et godt forslag, for bitteliten økning har ingenting å si.

Imran Khan, møteleder: Vi har nå tre forslag: forbundsstyret, NDFU og NDF Drammen.

Astri Frafjord, NDF Stavanger: det er egentlig to ting her. I forhold til familiemedlemskap, hva er det? Når det er en familie på to-tre barn blir det fort dyrt.

Tove Glomset, forbundsstyret: Vi har diskutert hva som er riktig og ser at ungdommene er viktige fordi de er fremtiden, så støtter NDFUs forslag til det. Vi skal undersøke nærmere angående familiemedlemskap i fremtiden og håper at dere er enige i det.

Johannes Rødbotten, NDF Arendal:
Jeg mener vi får mye igjen for pengene. Det bør heller legges mer arbeid i å utvikle familiemedlemskap. Det er viktig å tenke på hvordan familier med tre eller fire barn kan få en god løsning.

Isaac Jacobsen, styreleder NDFU: Jeg har vært styreleder i ett år nå, og hos oss ungdommer er det ungdommer med ulike bakgrunn som har ulike råd. Mange sier at det er dyrt. Hva tenker dere, Bergen og Drammen, om prisene?

Siv Anne Jørås, NDF Trondheim: Jeg har et nytt forslag. De under 25: gratis. De over 25: som Drammen sier, 400 kr.
Nytt forslag:
Under 25 år: 0 kr
Over 25 år: 400 kr.

Jannicke Kvitvær, forbundsstyret: Kort replikk. Ifølge Bufdir sitt regelverk så kan ikke det være gratis medlemskap. Man må betale.

Siv Anne Jørås, NDF Trondheim: Visste ikke det så jeg foreslår at man kan ha prøvemedlemskap for de under 25 år, og for de over 25 år: 400 kr.

Imran Khan, møteleder: Vi tar en time-out nå så de jobber med forslagene.

Jannicke B. Kvitvær, forbundsstyret: Forbundsstyret støtter NDFU sitt forslag så vi trekker vårt forslag. Gratis er umulig. Det er et krav fra Bufdir at det er minstepris på 50 kr. 150 kr er fordi 50 går til lokallagene og 100 kr til sentralt.

Imran Khan, møteleder: Vi står igjen med 3 forslag. Noen som vil kommentere?

Siv Anne Jørås, NDF Trondheim: Ja, jeg trekker mitt forslag.

Imran Khan, møteleder: Noen som har innvendinger? Ingen? Da går vi til avstemning. Det skal stemmes om sak 11 i to runder. Først NDFU og NDF Drammen sine forslag mot hverandre, og den som får flertall skal så til ny avstemning mot den nåværende vedtekten. Nå stemmer vi.

Avstemning
Sak 11 -Fastsettelse av medlemskontingent

To forslag var oppe til avstemning:

Forslag fra NDFU:
Medlemskontingent 0–30 år: 150 kr
Medlemskontingent 31 år og oppover: 350 kr

Forslag fra NDF Drammen:
Medlemskontingent 0–30 år: 200 kr
Medlemskontingent 31 år og oppover: 400 kr
Antall stemmeberettigede = 48
For = 45 (93.75%)
Mot = 3 (6.25 %)
Blank = 0 (0%)

Resultat:
Forslaget fra NDFU fikk flertall og går videre til neste avstemningsrunde mot dagens kontingentsatser.

Imran Khan, møteleder: Nå skal det stemmes om NDFU sitt forslag og dagens prisene.

Avstemning
Sak 11. Fastsettelse av medlemskontingent

Forslag til vedtak:
Forslag fra NDFU: Medlem 0-30 år = 150 kr. Medlem 31 år og oppover = 350 kr.

Antall stemmeberettigede = 51
For = 48 (94.12%)
Mot = 3 (5.88 %)
Blank = 0 (0%)

Resultat:
Forslaget fra NDFU ble vedtatt med klart flertall. De nye satsene trer i kraft fra og med januar 2026.

Sak 12. Valg for 3 år punkt a-f

Imran Khan, møteleder: Nå er det valg. Spennende! Velkommen på scenen, valgkomiteen. Lykke til!

Nina Hauge, valgkomiteen: Nå er det valg – høydepunktet! Dette blir spennende. Jeg heter Nina og er leder i valgkomiteen. Det er to lederkandidater. Den ene er Niels, etter innstilling fra valgkomiteen, og den andre er Ståle, etter benkeforslag. Vi vil gjerne at de kommer opp og forteller om seg selv og hva de tenker om målsetninger for forbundet. Begge to har ett minutt på seg. Ber Niels og Ståle om å stå klare på siden her til å komme opp.

For at dette skal bli mer demokratisk kan Niels få presentere seg uten at Ståle er her, og så motsatt. Så kan Ståle gå ut litt, slik Niels kan presentere seg. Vær så god, Niels.

Niels Kristensen, NDF administrasjonen: Hallo, alle sammen. Mange av dere vet jo hvem jeg er, trenger ikke presentere meg i dybden. Har også laget video til valgkomiteens innstilling. Jeg har vært og besøkt alle de 19 lokalforeningene i Norge, kjenner lokallagene sine styrker og de som jobber med i lokallagene. Ett av mine mål er å styrke lokallagene. Har også vært med på den nye strategiplanen, så jeg kjenner den godt og har jobbet med opprettelse av seniorseksjonen. Jeg ønsker å styrke mulighetene for meg og de andre som kommer til å bli gamle. Også jobbe for de yngre medlemmene. Nå skal jeg ikke si mye mer, men stem på meg.

Nina Hauge, valgkomiteen: Takk for presentasjonen, Niels. Så går Niels ut og Ståle kommer inn. Vær så god, Ståle.

Ståle Hatlelid, forbundsstyret: Først vil jeg bare si tusen takk til de som har spurt meg om å stille. Jeg har tenkt en del over dette, og diskutert det med flere. Har sittet i forbundsstyret i NDF de siste tre årene. Har lært meg mye om forbundet. Det er et stort forbund med mye kompetanse og mange ulike interesser. Jeg skal fokusere på noen ting – skal ikke si mye mer, men har lagt ut en presentasjon i valginnstillingen. Altså, noen må være leder, nestleder og generalsekretær. Veldig viktig at vi står samlet bak en mening, som er demokratisk. Den jobben de i styret gjør er veldig viktig, også for Petter og administrasjonen.

Nina Hauge, valgkomiteen: Er det noen representanter som har gått ut? Vi må vite dette før avstemming. Niels er tilbake. Ståle henter vann, her kommer han. Tusen takk til Ståle og Niels. Nå blir det avstemming over hvem som blir forbundsleder.

Avstemning
Sak 12.a. Valg av forbundsleder

Antall stemmeberettigede = 52
Niels Kristensen = 36 (69.23%)
Ståle Hatlelid = 7 (13.46 %)
Blank = 9 (17.31%)

Resultat:
Niels Kristensen ble valgt til forbundsleder etter flertallsvedtak.

Nina Hauge, valgkomiteen: Så Niels blitt valgt som forbundsleder. Gratulerer!

Nina Hauge, valgkomiteen: Vi går videre. Nestleder – vi har ingen motkandidat, og Camilla Høiberg blir valgt.

Avstemning
Sak 12.b. Valg av nestleder
Camilla Høiberg er foreslått av valgkomiteen

Antall stemmeberettigede = 52
Det var ingen motkandidat, og valgkomiteens leder foreslo derfor at Camilla Høiberg ble valgt ved akklamasjon.

Resultat:
Camilla Høiberg ble enstemmig valgt til nestleder ved akklamasjon.

Nina Hauge, valgkomiteen:
Nå tar vi for oss valgkomiteens innstilling for 5 styremedlemmer. De som er foreslått av valgkomiteen har lagt ut videoer som dere kunne se på forhånd. Men jeg vil at kandidatene som er benkeforslag kommer fram. De er Tove Glomset, Irja Marie Eide Mølmen, Lubna Mehdi, Mia Sveberg Larsen og Eirik Stangeland. Kom frem du også, Eirik. Da skal vi få litt informasjon om dem. De får altså 3 min hver. Tove begynner.

Tove Glomset, forbundsstyret: Jeg har sittet i forbundsstyret siden 2013, først som vara, så inn i styret. Jeg tenkte egentlig jeg ikke turte, og var 2. vara. Så gikk 2 av og jeg kom inn likevel. Det var spennende, jeg lært mye av dette. Er fra Ålesund. Har voksne barn, barnebarn. Arbeidssituasjonen min som lærer var krevende. Men etter en prosess har det bedret seg. Jeg har jobbet med døve og hørselshemmede, spesielt elever i distriktet. De fleste døve lærere jobber jo i Statped. Jeg får mange henvendelser om døve og hørselshemmede elever som går på integrerte klasser, og jeg vil spesielt jobbe med dem. Blier jeg valgt, skal jeg brett opp ermene.

Nina Hauge, valgkomiteen: Takk til Tove. Da er det Irja fra Bergen.

Irja Marie Eide Mølmen, 2. vara forbundsstyret: Hei. Jeg er Irja. 28 år. Bor her i Bergen. I forhold til organisasjonen har jeg jobbet med ungdom, studenttog, lokallag og nå som varamedlem i forbundet. Jeg har erfaring som internasjonal representant. Jeg har tre hjertesaker; likeverd, likt tilgang til informasjon i samfunnet, og det er å styrke samholdet mellom voksne, ungdommer og eldre.

Nina Hauge, valgkomiteen: Takk til Irja. Nestemann er Eirik.

Eirik Stangeland: Jeg er oppvokst i Stavanger og jobber som seniorkonsulent i et firma. Har erfaring med prosjektstyring eksternt og internt. Første gang jeg står på scenen her. Jeg er vant med å jobbe med ulike perspektiver, som i jobben min, Man må ha alle perspektiver med seg, og det er min styrke. Jeg har Usher, er døvblind og det kan jeg ta med som erfaring inn i styrearbeidet. Det var alt, tror jeg. Takk for meg.

Nina Hauge, valgkomiteen: Takk til Eirik. Nå kan vi hente de to videoene – først Lubna Mehdi fra Oslo.

[Lubna holdt sitt innlegg på video]

Lubna Mehdi (kandidat til forbundsstyret):
Hei. Jeg heter Lubna og stiller til valg som styremedlem i Norges Døveforbund. Jeg er 32 år gammel, født i Pakistan, og vokst opp i Oslo. Jeg er veldig engasjert for døves rettigheter og mangfold. Jeg er utdannet barnevernspedagog og har tatt emner i bl.a. Deaf Studies og atypisk kommunikasjon. Jeg tar nå årsstudium i verdibasert ledelses- og administrasjonsstudier, med spesielt vekt på flerkulturell inkludering. Jeg lærer mye av dette og vil ta det videre med i styrearbeidet. Jeg jobber for tiden som generalsekretær i EUDY, med ansvar for 6 ansatte. Vi jobber med mange prosjekter rundt om i Europa, som omhandler f.eks. rasisme, BIPOC, og nettmobbing, men også forholdet mellom ungdoms- og voksenorganisasjonen. Vi fokuserer også på å reise rundt i Europa og undervise om hvordan vi kan styrke tryggheten i organisasjonene, klar og tydelig kommunikasjon samt en sunn kultur der alle tør å si fra. Jeg bidrar også med Islam Tegn, der vi fokuserer på islamske begreper på tegnspråk, samt gir kunnskap om hvordan døve muslimer i Norge kan bevare og styrke sin identitet. Som en døv kvinne med BIPOC-bakgrunn, kjenner jeg god til kvinners utfordringer i miljøet og organisasjonene, da jeg selv har opplevd det både som barn og som voksen. Forbundet skal være et sted der alle kan føle seg hjemme uansett bakgrunn. Fokuset mitt er å gjøre mangfoldet sterkere slik at NDF blir en organisasjon der alle kan være inkludert. Jeg vil stille opp til valg for å kunne bistå med min erfaring, engasjement og perspektiv. Jeg har tre hjertesaker: inkludering og mangfold i døvemiljøet der alle kan bli sett, frihet fra diskriminering med fokus på gjensidig respekt, tillit og styrket fellesskap, samt barns rett til tegnspråk og døvemiljø. Vær trygg på at jeg vil representere dere godt, og at jeg vil engasjere meg.

Nina Hauge, valgkomiteen: Bra. Nå skal vi se på video av Mia Sveberg Larsen.

[Mia holdt sitt innlegg på video]

Mia Larsen Sveberg (kandidat til forbundsstyret):
Hei. Jeg heter Mia, fra Trøndelag og er 26 år gammel. Jeg bor nå i Trondheim. Jeg kunne ikke komme fordi vi er på treningsleir i Olympiatoppen i forbindelse med deltakelse i OL som kommer.

Så dere får ha en fin helg uten meg. Jeg ønsker å sitte i styret ettersom jeg har vært engasjert i mange år i organisasjonsarbeid. Nå ønsker jeg å komme inn i Norges Døveforbunds forbundsstyre. Min bakgrunn er at jeg har vært engasjert i mange år, både lokalt, regionalt og på landsbasis. Akkurat nå sitter jeg i idrettsstyret, samt som leder i Norges Handikapforbund Ungdom. Jeg er selv tunghørt, og jeg føler meg mer hjemme i døvemiljøet på grunn av min pappa. Jeg merker at livet ikke er rettferdig, og ønsker mer likestilling, uansett hvor man kommer fra. De siste to årene har jeg sittet i mangfolds utvalget og synses det har vært interessant å se hva som skjer i organisasjonen vår. Jeg ønsker å komme tettere organisasjonen via styret, og ønsker å bidra med min kunnskap, min erfaring og mine tanker for fremtiden. Jeg har erfaring med ungdom, men ønsker nå å sitte Norges Døveforbunds styre. Jeg ønsker dere et godt valg og at dere får mulighet til å se de positive sidene av meg.

Nina Hauge, valgkomiteen: Mange takk til de som stilte opp. Vi har mange kandidater til styret, både valgkomiteens innstilling og benkeforslag. Nå er det opp til dere å tenke gjennom hva som er riktig for styret for tre år. Kryss altså av, og dere skal velge maks 5 kryss.

Federico Gianasso, teknisk ansvarlig for avstemning: Kort informasjon om digital avstemning. Dere skal velge 5 av 10 personer som kommer fram i deres telefon.

Avstemning
Sak 12.c. Valg av styremedlemmer

Antall stemmeberettigede = 50 (Fall i stemmeberettigede er på grunn av flere har gått fra landsmøtet)
1. Kjetil Skarpeid = 29(58.00%)
2. Siv Anne Jørås = 2(4.00%)
3. Astri Frafjord = 31(62.00%)
4. Ståle Hatlelid = 29(58.00%)
5. Camilla Jøssang Vågen = 33(66.00%)
6. Tove Glomset = 36(72.00%)
7. Irja Marie Eide Mølmen = 15(30.00%)
8. Lubna Mehdi = 39(78.00%)
9. Mia Larsen Sveberg = 25(50.00%)
10. Eirik Stangeland = 10(20.00%)

Resultat:
I første stemmerunde om styremedlemmer for de neste 3 årene ble følgende valgt:
1. Lubna Mehdi (39 stemmer)
2. Tove Glomset (36 stemmer)
3. Camilla Jøssang Vågen (33 stemmer)
4. Astri Frafjord (31 stemmer)

Erling Jacobsen, kontrollkomiteen: Ifølge vedtektene, så skal de som klarer å få over til sammen 50% av stemmer gå til ny runde. Det betyr at for eksempel Eirik Stangeland faller bort, mens Irja Marie Eide Mølmen går videre til ny runde da hun klarer å få over 50% av resten.

Nina Hauge, valgkomiteen: Vi skal til nytt valg for styremedlem nr. 5 som skal velges blant de 4 kandidatene som ikke fikk nok stemmer i siste runde. Disse er Kjetil, Irja, Mia og Ståle.

Avstemning
Sak 12.c. Valg av styremedlem nr 5

Antall stemmeberettigede = 50

1. Kjetil Skarpeid = 13(26.00%)
2. Irja Marie Eide Mølmen = 8(16.00%)
3. Mia Larsen Sveberg = 10(20.00%)
4. Ståle Hatlelid = 19(38.00%)

Resultat
Ingen av kandidatene ble valgt, ettersom ingen enkel kandidat fikk 50% av stemmene. De to som har fått flest stemmer går videre til finalerunde.

[Grunnet tekniske problemer, ble ikke resultatet vist på skjermen. Paal Richard Peterson fra tellekorpset kom da opp på scenen og fortalte om resultatet]

Paal Richard Peterson, tellekorpset: Men ingen av kandidatene fikk 50%, så hva gjør vi nå? Ja, det betyr at de to øverste går til omvalg?

Nina Hauge, valgkomiteen: Ingen fikk over 50%, så det betyr at de to øverste fra siste runde går til omvalg. Sånn er demokrati! De som fikk flest stemmer i siste runde var Kjetil og Ståle.

Erling Jacobsen, kontrollkomiteen: Det betyr at de to damene, som fikk henholdsvis 8 og 10 stemmer, begges kandidaturer faller bort. Det blir så omvalg for de to mennene. Begge kan få over 50%.

Nina Hauge, valgkomiteen: Da går vi til omvalg igjen, og dere skal velge 1 av de to.

Avstemning
Sak 12.c. Valg av styremedlem nr 5

Antall stemmeberettigede = 50

1. Kjetil Skarpeid = 20(40.00%)
4. Ståle Hatlelid = 30(60.00%)

Resultat:
Ståle Hatlelid fikk over 50% av stemmene og ble dermed valgt som styremedlem nr. 5 for de neste 3 årene.

Nina Hauge, valgkomiteen: Kjetil fikk 20 stemmer, og Ståle fikk 30. Det betyr at Ståle kommer inn i styret. Har jeg oppfattet riktig? Ja. Gratulerer, Ståle!

Nina Hauge, valgkomiteen: Nå skal dere forsamlingen stemme på 1. vara.

Avstemning
Sak 12.d. Valg av vara nr. 1

Antall stemmeberettigede = 50

1. Julia Johnsen = 6(12.00%)
2. Mia Larsen Sveberg = 27(54.00%)
3. Irja Marie Eide Mølmen = 17(34.00%)

Resultat:

Mia Sveberg Larsen ble valgt med over 50% av stemmene til å bli 1. vara for styret de neste 3 årene.

Nina Hauge, valgkomiteen: Gratulerer! Neste sak er valg av 2. vara. Irja ønsker å stå både som 2. vara og 3. vara, og Julia ønsker det samme. Nå til avstemning.

Avstemning
Sak 12.d. Valg av vara nr. 2

Antall stemmeberettigede = 50

1. Jim Vold = 4(8.00%)
2. Leni Tishler = 4(8.00%)
3. Julia Johnsen = 15(30.00%)
4. Irja Marie Eide Mølmen = 27(54.00%)

Resultat:
Irja Marie Eide Mølmen ble valgt med 54% av stemmene til 2. vara i styret for de neste 3 årene.

Nina Hauge, valgkomiteen: Irja har fått 27 stemmer, og er dermed inne som 2. vara, og Julia som 3. vara … nei hun må ha over 50%. først. Da er det Leni og Julia som stiller opp som kandidater til 3. vara. Ja, Irja er inne som 2. vara. Vi skal velge mellom Leni og Julia som 3. vara.

Avstemning
Sak 12.d. Valg av vara nr 3

Antall stemmeberettigede = 50

1. Julia Johnsen = 33(66.00%)
2. Jim Vold = 8(16.00%)
3. Leni Tishler = 9(18.00%)

Resultat:
Julia Johnsen ble valgt som 3. vara til forbundsstyret med 66% av stemmene.

Nina Hauge, valgkomiteen: Da har Julia blitt valgt som 3. vara. Gratulerer!

Nina Hauge, valgkomiteen: Må først beklage til varamedlemmene, det er mange som står som 1. vara, og det ble litt rotete, men vi må videre, og kandidatene til benkeforslag får ikke tid til å presentere seg.

Nina Hauge, valgkomiteen: Nå skal vi til sak 12. Denne ber om at forbundsstyret får fullmakt til å skaffe revisor. Noen som protesterer? Nei? Da er det vedtatt.

Avstemning
Sak 12. e) Statsautoristert eller registrert revisor

Valgkomiteens leder foreslo at forbundsstyret får fullmakt til å engasjere statsautorisert revisor for de neste 3 årene. Ingen protesterte.

Resultat:
Forbundsstyret fikk fullmakt fra landsmøtet til å engasjere statsautorisert revisor for de neste 3 årene i forbindelse med forbundets regnskap.

Nina Hauge, valgkomiteen: Da er det valg av kontrollkomiteen, og valgkomiteens innstiling er Lars Aksel Berge, Berit Emilie Sørnypan og Harald Oppigård. Benkeforslag er Per Gunnar Johnsen og Erling Jacobsen. Skal velges tre av de fem. Det kommer en protest, ja vær så god.

Hanne B. Kvitvær, NDF Stavanger: Vi er glade for å se at en ung person som Julia Johnsen ble valgt som vara til forbundsstyret, men det blir uheldig hvis hun har en far som sitter i kontrollkomiteen. Det blir interessekonflikt. Ber derfor om at Per Gunnar går ut av benkeforslaget.

Per Gunnar Johnsen, privatperson: Så er det sånn at vedtektene i seg selv sier ikke at jeg er inhabil, men kan være teoretiske saker jeg må fratre rollen i kontrollkomiteen dersom min datter Julia er inne i en sak jeg må ta stilling til. Men er ikke inhabil i forhold til styrets avgjørelser. I forhold til min sivile jobb i kommunen så ville jeg ikke vært inhabil om min datter satt i kontrollkomiteen.

Erling Jacobsen, privatperson: Jeg står her som privatperson. Vil fortelle litt om min erfaring. For å sitte i kontrollkomiteen kreves det kunnskap over tid, kunnskap om lover, også vanlige lover. I forrige periode hadde vi med en jurist som vi hadde fantastisk samarbeid med, Marie Holst. Nå er det ingen jurist. Og Per Gunnar som er kommunaldirektør må kjenne mye til jussen. Så jeg støtter det at han blir valgt.

Nina Hauge, valgkomiteen: Takk for innspillet. Men det er dere som nå skal velge 3 av de 5.

Avstemning
Sak 12. d) Kontrollkomiteen

Antall stemmeberettigede = 50

1. Lars Aksel Berge = 21(42.00%)
2. Harald Oppigård = 22(44.00%)
3. Per Gunnar Johnsen = 36(72.00%)
4. Berit Sørnypan = 40(80.00%)
5. Erling Jacobsen = 31(62.00%)

Resultat
Per Gunnar Johnsen, Berit Emilie Sørnypan og Erling Jacobsen ble valgt til kontrollkomitéen for de neste 3 årene.

Nina Hauge, valgkomiteen: Nå skal vi velge 1. og 2. vara til kontrollkomitéen. 1. vara er Marte Kvinnegard, og 2. vara er Lars Petter Lindman. Kun disse to står oppført som 1. og 2. vara. Noen som protesterer? Nei? Da er begge automatisk valgt.

Avstemning
Sak 12.d. Valg av varamedlemmer til kontrollkomite

Antall stemmeberettigede = 50

Valgkomiteen har innstilt Marte Kvinnegard som vara 1 og Lars Petter Lindman som vara 2. Det er ingen motkandidater. Valgkomiteen foreslår derfor at de velges ved akklamasjon.

Resultat:
Marte Kvinnegard er valgt som vara 1 og Lars Petter Lindman er valgt som vara 2 ved akklamasjon.

Nina Hauge, valgkomiteen: Nå skal vi velge valgkomiteen. Valgkomiteens innstilling er Paal Richard Peterson og Rune Anda. Som dere vet, trakk én seg. Det er kommet benkeforslag, Christine Dale og Christine Deunk. Dere skal velge én av de to damene til å tre inn i valgkomiteen. Ok, da blir det alle fire. Så dere skal velge tre av de fire.

Avstemning
Sak 12.f. Valg av valgkomiteen

Antall stemmeberettigede = 45 (Fall i stemmeberettigede er på grunn av flere har gått fra landsmøtet)

1. Paal Richard Peterson = 41(91.11%)
2. Rune Anda = 40(88.89%)
3. Christine Deunk = 27(60.00%)
4. Christine Dale = 23(51.11%)

Resultat
Paal Richard Peterson, Rune Anda og Christine Deunk ble valgt til valgkomiteen for de neste 3 årene.

Nina Hauge, valgkomiteen: Da har Paal, Rune og Christin Deunk ble valgt til valgkomiteen for 3 år. Christine Dale rykker ned til vara.

Nina Hauge, valgkomiteen: Vi skal nå til siste valg, valg av 1. og 2. vara til valgkomiteen. Valgkomiteens innstilling er Katja Marita Aske Eidesen som 1. vara og Erlend Hosen som 2. vara. Christine Dale er satt inn som benkeforslag. Dere skal velge 2 av de 3.

Avstemning
Sak 12.f. Valg av vara til valgkomiteen

Antall stemmeberettigede = 44
1. Katja Marita Aske Eidesen = 26(59.09%)
2. Erlend Holsen = 32(72.73%)
3. Christine Dale = 27(61.36%)

Resultater:
Erlend Holsen og Christine Dale ble valgt til henholdsvis 1. og 2. vara for valgkomiteen de neste 3 årene.

Nina Hauge, valgkomiteen: Nå er det valgavslutning. Takk til alle for 3 gode år!

Imran Khan, møteleder: Takk til valgkomiteen. Nå ber jeg dere være oppmerksomme. Flere må gå nå, så vi må sjekke stemmetall. Resten blir? Okei. Denne QR-koden dere ser på skjermen nå, den er til evaluering av landsmøtet. Trenger ikke gjøre det nå, men lagre bildet på mobilen og lever evaluering senere.

Sak 13. Fastsettelse av neste landsmøte

Forbundsstyret ber om fullmakt til å fastsette neste landsmøte med tanke på forbundets økonomi og tilgjengelighet.

Imran, møteleder:
Denne saken faller ut da vi har vedtatt at forbundsstyret får fullmakt til å fastsette neste landsmøte. Vi går til neste sak, sak 14.

Sak 14. Resolusjoner

Imran Khan, møteleder: Vi har et innlegg. Vær så god.

Petter Noddeland, generalsekretær: Det har blitt litt færre deltakere i salen nå, ja. Vi har to resolusjoner til behandling. Det er behov for enkelte omformuleringer, og vi ber derfor landsmøtet

om å gi forbundsstyret fullmakt til å gjøre nødvendige endringer i formuleringene. Dette gjelder særlig resolusjonen om NOU 2023:20 Tegnspråk for livet, ettersom det har skjedd en del utvikling i saken siden resolusjonen ble sendt ut sammen med sakspapirene.

Imran Khan, møteleder: Ok. Spørsmålet er nå om dere aksepterer å gi fullmakt til å gjennomføre omformuleringer?

Megan Matovich-Noddeland, NDF Oslo: Jeg vil be dere om at, i forhold til omformuleringer, om å spisse den. Vær mer konkret om hva det gjelder, og hvordan det skal formuleres. Ha det i bakhodet, ellers støtter jeg forslaget.

Petter Noddeland bekrefter.

Imran Khan, møteleder: Jeg spør om dere aksepterer? Ingen protester. Da er det vedtatt.

Avstemning
Godkjenning av resolusjoner

Forslag til avstemning:
De to resolusjonene som ble sendt inn på forhånd godkjennes, under forutsetning av at forbundsstyret gis fullmakt til å foreta språkvask og oppdatere dem i tråd med endringer som har blitt gjort siden de ble sendt ut sammen med sakspapirene til landsmøtet.

Antall stemmeberettigede = 44

Resultat:
Forslaget ble enstemmig vedtatt, ettersom landsmøtet ikke hadde innvendinger da møteleder spurte. Resolusjonene vedtatt, forbundsstyret får fullmakt til å foreta språkvask og oppdatere dem i tråd med endringer som har blitt gjort siden de ble sendt ut sammen med sakspapirene til landsmøtet.

Imran Khan, møteleder: Da er landsmøtet hevet. Takk for oss!

Det ble holdt takketaler for avtroppende forbundsleder, styremedlemmer og vara. Samt takk til møteleder, valgkomiteen, kontrollkomiteen og andre.

Vedlegg:

I) Innkomne lovforslag til landsmøte 2025
J) Nye vedtekter som ble vedtatt på landsmøtet 2025
K) Oppdatert valgkomiteens instruks som ble vedtatt på landsmøtet 2025
L) Kontrollkomiteens årsrapporter 2022-2024
M) Mangfoldsutvalgets beretning til landsmøte 2025
N) Tegnspråkbarns utvalgs beretning til landsmøte 2025
O) Handlingsplan/strategiplan 2025-2028
P) Innstilling fra valgkomiteen

Q) Resolusjoner

Vedlegg A. Innkomne lovforslag

Dette vedlegget ble sendt til landsmøtet for behandlingen. Vedtekter fra 2022 til venstre, forslag til vedtektsendringer til høyre. Se vedlegg B for endelig vedtekter som ble vedtatt på landsmøte 2025.

Norges Døveforbunds vedtekter (2022)	Forslag til nye vedtektsendringer (2025)
§ 1. Navn Organisasjonen er stiftet 18. mai 1918. Ved stiftelsen fikk den navnet Norske Døves Landsforbund. I 1977 ble navnet endret til Norges Døveforbund. Forkortelsen NDF benyttes om forbundet. Organisasjonen er stiftet 18. mai 1918. Ved stiftelsen fikk den navnet Norske Døves Landsforbund. I 1977 ble navnet endret til Norges Døveforbund.	**§ 1. Navn** Organisasjonen er stiftet 18. mai 1918. Ved stiftelsen fikk den navnet Norske Døves Landsforbund. I 1977 ble navnet endret til Norges Døveforbund. Forkortelsen NDF benyttes om forbundet.
	Kommentar fra forbundsstyret: Språkvask i paragraf 1, siste delen strykes pga. gjentakelse.
§ 2. Formål NDF er en partipolitisk- og livssynsnøytral interesseorganisasjon som arbeider for å oppnå full likestilling og deltakelse for døve og hørselshemmede i samfunnet. NDF er også en språkpolitisk organisasjon som arbeider for å styrke norsk tegnspråks status på alle områder i samfunnet.	
§ 3. Oppbygging Organisasjonens oppbygging er følgende: - Landsmøtet - Forbundsstyret - Lokallagene Lokallagene(døveforeninger/fylkeslag) er å anse som selvstendige rettssubjekter og økonomiske enheter, der lokallagets styre i hvert tilfelle	

hefter for økonomiske disposisjoner og inngåtte avtaleforhold.	
§ 4. Medlemskap Som medlem kan opptas enhver person som vil støtte forbundets formål. Medlemskap i NDF gir rett til medlemskap i lokallag. Medlemmer som har fylt 15 år har møterett, tale, og forslagsrett, stemmerett og rett til å la seg velge til lokale og sentrale verv. Medlemskap i NDF medfører likebehandling i alle lokallag tilsluttet NDF. Unntak er ved økonomiske tilskudd som kan være geografisk betinget. Organisasjoner og bedrifter kan tegne medlemskap i NDF, men ikke delta i forbundets besluttende organer. Medlemmet som ikke har betalt kontingenten innen 31. mai strykes, og dersom medlemmet har tillitsverv i forbundet eller i de lokale foreninger må medlemmet fratre sitt valgte tillitsverv.	**§ 4. Medlemskap** Som medlem kan opptas enhver person som vil støtte forbundets formål. Medlemskap i NDF gir rett til medlemskap i lokallag. Medlemmer som har fylt 15 år har møterett, tale, og forslagsrett, stemmerett og rett til å la seg velge til lokale og sentrale verv. Medlemskap i NDF medfører likebehandling i alle lokallag tilsluttet NDF. Unntak er ved økonomiske tilskudd som kan være geografisk betinget. Organisasjoner og bedrifter kan tegne medlemskap i NDF, men ikke delta i forbundets besluttende organer. Medlemmet som ikke har betalt kontingenten innen 31. mai strykes, og dersom medlemmet har tillitsverv i forbundet eller i de lokale foreninger må medlemmet fratre sitt valgte tillitsverv.
	Kommentar fra forbundsstyret: Språkvask i paragraf 4, paragrafen deles opp i stykker.
§ 5. Medlemskontingent Medlemskontingenten fastsettes av landsmøtet (jfr. §10.2)	
§ 6. Stemmerett Alle medlemmer i NDF som har gyldig medlemskap i et lokallag og er uten skyldig kontingent pr 1. januar har stemmerett på sitt lokallags årsmøte, og kan velges som delegat til årsmøter/landsmøter. Medlemmer av NDF velger selv i hvilken forening de vil ha stemmerett.	**§ 6. Stemmerett** Alle medlemmer i NDF som har gyldig medlemskap i et lokallag og er uten skyldig kontingent pr 1. januar har stemmerett på sitt lokallags årsmøte, og kan velges som delegat til årsmøter/landsmøter. Medlemmer av NDF

	velger selv i hvilken forening de vil ha stemmerett.
	Kommentar fra forbundsstyret: Språkvask i paragraf 6, ordet "delegat" endres til "representant"
§ 7. Valgbarhet Ansatte og engasjerte i forbundets administrasjon og administrative ledere i lokallag er ikke valgbare til forbundsstyret, valgkomiteen og kontrollkomiteen. Styremedlemmer og andre landsmøtevalgte som ansettes eller engasjeres i forbundets administrasjon må tre ut av sine tillitsverv, og erstattes med varamedlem for resten av landsmøteperioden. Ved utelukkelse, utmeldelse eller skyldig kontingent må vedkommende fratre sitt valgte tillitsverv.	**§ 7. Valgbarhet** Personer som er ansatt eller engasjert i forbundets administrasjon, samt administrative ledere i lokallag, er ikke valgbare til forbundsstyret, valgkomiteen eller kontrollkomiteen. Styremedlemmer og andre landsmøtevalgte som ansettes eller engasjeres i forbundets administrasjon eller lokallag i løpet av landsmøteperioden, plikter å fratre sine tillitsverv. De erstattes av varamedlem for resten av perioden. Unntak gjelder for forbundsleder, som kan påta seg midlertidige, tidsavgrensede oppgaver i forbundets administrasjon og motta honorar for dette, forutsatt at det foreligger skriftlig avtale. Engasjementet og honoraret skal vurderes som økonomisk forsvarlig for forbundet, både med hensyn til arbeidsomfang, som bare kan tilsvare en heltidsfunskjon og honorarnivå. Dette skal avgjøres av forbundsstyret. Ved slike engasjement skal det sikres klare skiller mellom roller, og i tilfeller hvor det kan oppstå rollekonflikt, skal forbundsleder rapportere til forbundsstyret, ikke til generalsekretæren, for det aktuelle engasjementet. Ved utelukkelse, utmeldelse eller skyldig kontingent må vedkommende fratre sitt valgte tillitsverv.
	Kommentar fra forbundsstyret: Dette er innkomne forslag fra NDF administrasjon. Administrasjonen foreslår endring i § 7 Valgbarhet slik at det kommer frem tydeligere i vedtektene at det skal være rom for at forbundslederen kan få økt honorar

	og/eller frikjøp fra sitt arbeid for å følge opp arbeidsoppgaver i forbundet. Begrunnelse for forslaget: Administrasjonen ser det hensiktsmessig for forbundet å ha muligheten til å gi økt honorar til forbundsleder slik at forbundslederen får tid og overskudd til forventede arbeidsoppgaver. Det fremkommer også i vårt forslag at avtale om økt honorar for forbundsleder må vurderes etter Norges Døveforbunds økonomi.
§ 8. Habilitet Et forbundsstyremedlem skal fratre saksbehandlingen i en sak dersom det er forhold som kan stille spørsmål ved vedkommende habilitet.	
§ 9. Suspensjon og eksklusjon Forbundsstyret har rett til å suspendere eller ekskludere medlemmer og lokallag som handler i strid med forbundets formål, vedtekter og vedtak som er gjort av ansvarlige organer innen organisasjonen. Suspensjon og eksklusjon av enkeltpersoner kan også skje etter innstilling fra lokallag. Før beslutning om eksklusjon treffes, skal vedkommende medlem/lokallag gis anledning til å uttale seg til forbundsstyret. Vedtaket gis ikke oppsettende virkning. Den som vedtaket retter seg mot, kan innen en måned etter at vedtaket er formidlet til vedkommende, anmode Forbundsstyret om ny behandling av saken. Anmodningen bør må ha bakgrunn i enten påstand om nye opplysninger som har betydning for saken, saksbehandlingsfeil eller påstand om faktiske feil i saksgrunnlag. Hvis forbundsstyret ikke tar klagen til følge, kan den fremmes til kontrollkomiteen. Kontrollkomiteen skal kun se om det har blitt gjort saksbehandlingsfeil.	**§ 9. Suspensjon og eksklusjon** Forbundsstyret har rett til å suspendere eller ekskludere medlemmer og lokallag som handler i strid med forbundets formål, vedtekter og vedtak som er gjort av ansvarlige organer innen organisasjonen. Suspensjon og eksklusjon av enkeltpersoner kan også skje etter innstilling fra lokallag. Før beslutning om eksklusjon treffes, skal vedkommende medlem/lokallag gis anledning til å uttale seg til forbundsstyret. Vedtaket gis ikke oppsettende virkning. Den som vedtaket retter seg mot, kan innen en måned etter at vedtaket er formidlet til vedkommende, anmode forbundsstyret om ny behandling av saken. Anmodningen må ha bakgrunn i enten påstand om nye opplysninger som har betydning for saken, saksbehandlingsfeil eller påstand om faktiske feil i saksgrunnlag. Hvis forbundsstyret ikke tar klagen til følge, skal den oversendes kontrollkomiteen. Kontrollkomiteen skal kun vurdere om det har blitt gjort saksbehandlingsfeil. Dersom

	kontrollkomiteens vurdering er at saksbehandlingsfeil har skjedd, og som antas å ha betydning for avgjørelsen, skal kontrollkomiteen sende saken tilbake til forbundsstyret for ny behandling. Etter dette er forbundsstyrets vedtak endelig.
	Kommentar fra forbundsstyret: Forbundsstyret foreslår endring i § 9 suspensjon og eksklusjon slik at det kommer frem tydeligere i paragrafen om hvordan prosessen med anmodningen skal gå til og hva slags rolle kontrollkomiteen har i tilfelle ved saksbehandlingsfeil. Språkvask av paragrafen er også utført. «Forbundsstyret har rett til å suspendere eller ekskludere medlemmer og lokallag som handler i strid med forbundets formål, vedtekter og vedtak som er gjort av ansvarlige organer innen organisasjonen. Suspensjon og eksklusjon av enkeltpersoner kan også skje etter innstilling fra lokallag. Før beslutning om eksklusjon treffes, skal vedkommende medlem/lokallag gis anledning til å uttale seg til forbundsstyret. Vedtaket gis ikke oppsettende virkning. Den som vedtaket retter seg mot, kan innen en måned etter at vedtaket er formidlet til vedkommende, anmode forbundsstyret om ny behandling av saken. Anmodningen må ha bakgrunn i enten påstand om nye opplysninger som har betydning for saken, saksbehandlingsfeil eller påstand om faktiske feil i saksgrunnlag. Hvis forbundsstyret ikke tar klagen til følge, skal den oversendes til kontrollkomiteen. Kontrollkomiteen skal kun vurdere om det har blitt gjort saksbehandlingsfeil. Dersom kontrollkomiteens vurdering er at saksbehandlingsfeil har skjedd, og som antas å ha betydning for avgjørelsen, skal kontrollkomiteen sende saken tilbake til forbundsstyret for ny behandling. Etter dette er forbundsstyrets vedtak endelig.» Begrunnelse for forslaget:

	Forbundsstyret føler § 9 er utydelig, og vil derfor foreslå disse endringer for at det skal bli lettere å forstå hvilke rolle forbundsstyret samt kontrollkomiteen har når det kommer til suspensjon og eksklusjon i organisasjonen. Det er også nå tydeligere i paragrafen hvordan prosessen med anmodningen skal gå til og hva slags rolle kontrollkomiteen har i tilfelle ved saksbehandlingsfeil.
§ 10. Landsmøte Landsmøtet i NDF er organisasjonens høyeste myndighet. Det utarbeider handlingsplan, ideologiske visjoner og strategi, og tar avgjørelser i alle organisasjonsmessige saker som ikke kan avgjøres av andre ledd innen forbundet. Landsmøtevedtak kan bare endres på senere landsmøter. Landsmøte holdes innen utgangen av juni hvert 3. år. Forbundsstyret innkaller til landsmøte med fire måneders varsel, sammen med foreløpig dagsorden og opplysning om tidsfrister. Saker som ønskes behandlet på landsmøte, skal være innsendt til forbundet senest to måneder før landsmøtet. Unntak er lovforslag, som skal sendes til kontrollkomiteen v/forbundskontoret senest tre måneder før landsmøtet. Forslag som mottas etter fristenes utløp, blir ikke behandlet. Forbundet sender den endelige dagsorden og saksliste sammen med tilhørende sakspapirer, forbundets årsmeldinger og reviderte regnskap til lokallagene, fylkeslagene og andre som inviteres til landsmøtet, minst en måned før landsmøtet skal holdes.	
§ 10.1 Landsmøtets representanter Lokallagene velger representanter til landsmøtene etter medlemstall per 31. desember foregående år. Antallet regnes ut på følgende måte: **Til og med 100 medlemmer:** Maks 2 representanter	**§ 10.1 Landsmøtets representanter** Lokallagene velger representanter til landsmøtene etter medlemstall per 31. desember foregående år. Antallet regnes ut på følgende måte: **Til og med 100 medlemmer:** Maks 2 representanter

101–300 medlemmer: Maks 3 representanter **Over 300 medlemmer:** Maks 4 representanter Landsmøtets forhandlinger er åpne for alle, men bare forbundsstyrets valgte representanter, lokallagenes valgte representanter, og to valgte representanter fra Norges Døveforbunds Ungdom (NDFU) har stemmerett, dog har forbundsstyrets medlemmer ikke stemmerett ved behandling av regnskap og beretning. Ansatte i forbundet og representanter for dets enheter har tale- og forslagsrett, men ikke stemmerett. Andre kan også gis tale- og forslagsrett. Representantenes fullmakter må være innsendt til forbundsstyret senest 5 uker før landsmøtet. Ingen representant kan ha mer enn én stemme	**101–300 medlemmer:** Maks 3 representanter **301–500 medlemmer:** Maks 4 representanter **Over 500 medlemmer:** Maks 5 representanter Landsmøtets forhandlinger er åpne for alle, men bare forbundsstyrets valgte representanter, lokallagenes valgte representanter, to valgte representanter fra Norges Døveforbunds Ungdom (NDFU) og andre tilsluttede grupper i NDF, jf. Paragraf 25.1, har stemmerett, dog har forbundsstyrets medlemmer ikke stemmerett ved behandling av regnskap og beretning. Ansatte i forbundet og representanter for dets enheter har tale- og forslagsrett, men ikke stemmerett med unntak av forbundets ansattes representant i forbundsstyret. Andre kan også gis tale- og forslagsrett. Representantenes fullmakter må være innsendt til forbundsstyret senest 5 uker før landsmøtet. Ingen representant kan ha mer enn én stemme.
	Kommentar fra forbundsstyret: Forbundsstyret foreslår endring i § 10.1 Landsmøtets representanter slik at paragrafen er i tråd med landsmøtevedtak fra 2022 gjeldende interessegruppers stemmerett på landsmøtet. Landsmøtets forhandlinger er åpne for alle, men bare forbundsstyrets valgte representanter, lokallagenes valgte representanter, to valgte representanter fra Norges Døveforbunds Ungdom (NDFU) og to valgte representanter fra andre tilsluttede grupper i NDF, jf. Paragraf 25.1, har stemmerett, dog har forbundsstyrets medlemmer ikke stemmerett ved behandling av regnskap og beretning.

	Ansatte i forbundet og representanter for dets enheter har tale- og forslagsrett, men ikke stemmerett med unntak av forbundets ansattes representant i forbundsstyret. Andre kan også gis tale- og forslagsrett. Representantenes fullmakter må være innsendt til forbundsstyret senest 5 uker før landsmøtet. Ingen representant kan ha mer enn én stemme» Begrunnelse for forslaget: Forbundsstyret foreslår disse endringene slik at paragraf 10.1 er i tråd med landsmøtevedtak fra 2022 om interessegrupper (sak 10A, punkt 6,) og også med det nye forslaget, paragraf 26. **Kommentar fra NDF Oslo:** Vi ser økning av nye medlemmer, og foreslår at de foreninger som har over 600 medlemmer kan delta med 5 representanter på Landsmøte. Vi tenker at det kan være en motivasjon og gulrot å få flere andre lokallag å rekruttere flere medlemmer som gir flere representanter til Landsmøte.
§ 10.2. Saksliste for landsmøtet **Landsmøtet behandler:** 1. Godkjenning av fullmakter, etter innstilling fra forbundsstyret. 2. Valg på 1. og 2. møteleder (ikke representanter). 3. Valg på protokollkomite (3 av de valgte representantene). 4. Valg på tellekorps (3 personer uten stemmerett). 5. Godkjenning av dagsorden og saksliste. 6. Forbundsstyrets årsmelding for 3 år. 7. Forbundets regnskap for 3 år, som skal legges fram sammen med melding fra revisor. 8. Handlingsplan 9. Innkomne lovforslag 10. Andre innkomne forslag 11. Fastsettelse av styrehonorar. 12. Fastsettelse av medlemskontingent	**§ 10.2. Saksliste for landsmøtet** **Landsmøtet behandler:** 1. Godkjenning av fullmakter, etter innstilling fra forbundsstyret. 2. Valg av 1. og 2. møteleder (ikke representanter). 3. Valg av protokollkomite (3 av de valgte representantene). 4. Valg av tellekorps (3 personer uten stemmerett). 5. Godkjenning av dagsorden og saksliste. 6. Strategiplan 7. Innkomne vedtektsendringer 8. Andre innkomne forslag 9. Fastsettelse av medlemskontingent 10. Forbundsstyrets årsmelding for 3 år legges fram. 11. Forbundets regnskap for 3 år, som skal legges fram sammen med melding fra revisor.

13. Valg for 3 år pkt. a-g a) Forbundsleder b) Nestleder c) 5 styremedlemmer d) 1., 2. og 3. varamedlem til styret e) Statsautorisert eller registrert revisor for tre år. Landsmøtet kan gi forbundsstyret fullmakt til å velge revisor. d) Kontrollkomite på 3 medlemmer og 2 varamedlemmer. f) Valgkomite (3 medlemmer og 2 varamedlemmer) som skal forberede valgene til neste landsmøte 14. Fastsettelse av neste landsmøte.	12. Valg for 3 år pkt. a-g a) Forbundsleder b) Nestleder c) 5 styremedlemmer d) 1., 2. og 3. varamedlem til styret e) Statsautorisert eller registrert revisor for tre år. Landsmøtet kan gi forbundsstyret fullmakt til å velge revisor. f) Kontrollkomite på 3 medlemmer og 2 varamedlemmer. g) Valgkomite (3 medlemmer og 2 varamedlemmer) som skal forberede valgene til neste landsmøte
	Kommentar fra forbundsstyret: Forslag 1: Forbundsstyret foreslår at det gis fullmakt til forbundsstyret til å godkjenne årsregnskapet og årsmeldingen på vegne av organisasjonen. Hensikten med forslaget er å effektivisere den årlige godkjenningsprosessen og sikre at forbundsstyret kan håndtere årsrapporteringen innenfor gjeldende frister. Dette vil redusere behovet for ekstraordinære møter og unngå unødvendig tidsbruk på lengre prosesser. Med denne fullmakten vil forbundsstyret kunne gjennomføre en grundig gjennomgang og godkjenning av årsregnskapet og årsmeldingen, slik at rapporteringen kan gjennomføres i tide og i henhold til kravene. Årsregnskap og årsmelding skal legges frem på landsmøtet som del av sakspapirene. Forslag 2: Forbundsstyret foreslår at forbundet får fullmakt til å fastsette tid og sted for landsmøtene fra 2028 og framover. Hensikten med forslaget er å gi forbundet nødvendig fleksibilitet til å planlegge og tilpasse landsmøtene på best mulig måte, basert på tilgjengelighet, ressurser og praktiske forhold. Denne fullmakten vil også bidra til å sikre en mer forutsigbar og effektiv planleggingsprosess, der forbundsstyret kan ta hensyn til logistiske og økonomiske

	faktorer som er viktige for gjennomføringen av et vellykket landsmøte. Sakslistens rekkefølge foreslås endret dersom vedtektsendringsforslag vedtas. Det foreslås her at punkt 6. "Forbundsstyrets årsmelding for 3 år legges fram" og punkt 7. "Forbundets regnskap for 3 år, som skal legges fram sammen med melding fra revisor" – flyttes ned til punkt 10 og 11. Det er også forekommet språkvask av § 10.2 der punkt 12 d) kontrollkomite endres til punkt f), og punkt f) Valgkomite endres til punkt g). Punkt 11. Fastsettelse av styrehonorar tas bort etter tidligere landsmøtevedtak. "handlingsplan" endres til "strategiplan"
§ 10.3. Landsmøtets avstemninger a) Vedtektforslag må oppnå minst 2/3 av det samlede antall stemmer for å bli vedtatt. b) Andre forslag og saker avgjøres med absolutt flertall (mer enn 50 prosent av de avgitte stemmene). c) Personvalg skal skje skriftlig, når det er flere enn ett forslag. Det kan foretas bundet omvalg mellom de kandidatene som ikke oppnår det nødvendige antall (minst 50 %) av stemmene. d) Landsmøtets møteleder leder hele landsmøtet. Valgkomiteens leder skal lede valget i samarbeid med tellekorps.	
§ 10.4. Landsmøtets protokoll Forbundets generalsekretær har ansvaret for at det blir ført protokoll på landsmøtet. Den skal inneholde alle vedtak, intensjoner og klare ønsker som fremkommer og skal være retningsgivende for det videre arbeidet. Protokollen skal godkjennes og være underskrevet protokollkomiteen og sendes lokallagene og andre innen to måneder etter landsmøtet. Dersom det ikke er kommet	

innsigelser til protokollen innen en måned anses den for godkjent.	
§ 11. Ekstraordinært landsmøte Ekstraordinært landsmøte kan innkalles når forbundsstyret finner behov for det, eller når minst 1/3 av lokallagene krever det. Innkallingen skal skje med 1 måneds varsel. Representasjonsreglene er de samme som ved ordinært landsmøte. Frist for innsending av forslag er to uker før det ekstraordinære landsmøtet. På ekstraordinært landsmøte kan behandles bare de saker som er nevnt i innkallingen. Protokoll føres etter samme regler som ordinært landsmøte, dersom ikke annet vedtas.	
§ 12. Forbundsstyret Forbundsstyret består av forbundslederen, de av landsmøtet valgte 6 representantene og ansattes representant. Disse konstituerer seg straks etter landsmøtet. I tillegg møter generalsekretæren med tale- og forslagsrett. En representant fra NDFU, valgt av NDFU, har fast styreplass med stemmerett. Det skal være flertall av døve i forbundsstyret. Styret er vedtaksdyktig når minst fem stemmeberettigede er til stede. Ved stemmelikhet har forbundsleder dobbeltstemme. Alle saker avgjøres ved vanlig flertall. Møter blir holdt så ofte det er nødvendig av hensyn til saksmengden, dog minst 4 ganger årlig, eller når forbundslederen eller minst halvparten av styret finner det nødvendig. Generalsekretæren har ansvar for at det blir ført protokoll fra styremøtene. Styreleder, nestleder og generalsekretær er også styre for NDFs felleslegat.	**§ 12. Forbundsstyret** Forbundsstyret består av forbundsleder, nestleder og de av landsmøtet valgte 5 representanter og ansattes representant. Disse konstituerer seg straks etter landsmøtet. I tillegg møter generalsekretæren med tale- og forslagsrett. En representant fra NDFU, valgt av NDFU, har fast styreplass med stemmerett. Forbundsleder og nestleder skal være døv eller hørselshemmet. Det skal være flertall av døve i forbundsstyret. Styret er vedtaksdyktig når minst fem stemmeberettigede er til stede. Ved stemmelikhet har forbundsleder dobbeltstemme. Alle saker avgjøres ved vanlig flertall. Møter blir holdt så ofte det er nødvendig av hensyn til saksmengden, men minst 4 ganger årlig, eller når forbundslederen eller minst halvparten av styret finner det nødvendig. Generalsekretæren har ansvar for at det blir ført protokoll fra styremøtene.

	Styreleder, nestleder og generalsekretær er også styre for NDFs felleslegat.
	Kommentar fra forbundsstyret: Språkvask i paragraf 12. Forbundsstyret foreslår språkvask av § 12 samt å legge til "nestleder". Forbundsstyret foreslår også å legge til at forbundsleder og nestleder skal være døv eller hørselshemmet. Begrunnelse for forslaget: Forbundsstyret foreslår disse endringene slik at paragraf 12 er i tråd med landsmøtevedtak fra 2022 om valg av nestleder jf § 10.2, og også med vedtekter til internasjonale organisasjoner, som NDF er tilsluttet til, hvor kravet er at forbundslederen skal være døv.
§ 13. Forbundsstyrets oppgaver Forbundsstyret er forbundets høyeste myndighet mellom landsmøtene og står ansvarlig overfor landsmøtet. **Styret skal:** • Lede forbundets virksomhet i samsvar med forbundets vedtekter og landsmøtevedtak • behandle årsmelding, regnskap og budsjett. • videre ha ansvaret for oppfølgingen av handlingsplanen og strategier. Styret ansetter generalsekretær, og utarbeider instruks for stillingen og trekker opp retningslinjer for arbeidet. Styret velger representanter til stiftelsesstyrene opprettet av forbundet, samt representanter til nordiske og internasjonale kongresser og andre fora der det er naturlig at NDF er representert. Styret oppretter også utvalg for spesielle arbeidsoppgaver og utarbeider mandat for disse.	**§ 13. Forbundsstyrets oppgaver** Forbundsstyret er forbundets høyeste myndighet mellom landsmøtene og står ansvarlig overfor landsmøtet. **Styret skal:** • Lede forbundets virksomhet i samsvar med forbundets vedtekter og landsmøtevedtak • behandle årsmelding, regnskap og budsjett. • videre ha ansvaret for oppfølgingen av handlingsplanen og strategier. Styret ansetter generalsekretær, og utarbeider instruks for stillingen og trekker opp retningslinjer for arbeidet. Styret velger representanter til stiftelsesstyrene opprettet av forbundet, samt representanter til nordiske og internasjonale kongresser og andre fora der det er naturlig at NDF er representert. Styret kan opprette utvalg for spesielle arbeidsoppgaver og utarbeider mandat for disse.

	Kommentar fra forbundsstyret: Språkvask i paragrafens siste setning.
§ 14. Arbeidsutvalget Forbundets arbeidsutvalg (AU) består av forbundets leder, nestleder og generalsekretær (uten stemmerett). AU holder møter etter behov. Generalsekretæren har ansvar for at det blir ført protokoll fra møtene.	
§ 15. Arbeidsutvalgets oppgaver AU tar avgjørelse i saker som styret har gitt det mandat til, og ellers i saker som ikke naturlig krever behandling av hele forbundsstyret. AU skal følge opp saker som forbundsstyret har vedtatt, ved å fungere som pådriver overfor administrasjonen og eventuelt andre utøvende organer. AU kan også pålegges å forberede enkelte saker til styremøtene.	
§ 16. Forbundslederens oppgaver Forbundslederen har det overordnede ansvaret for at forbundet ledes i samsvar med gjeldende vedtekter og vedtak. Lederen skal jevnlig gå gjennom forbundets handlingsplan, og sammen med generalsekretæren og styret foreta prioriteringer og planlegge framdrift. Lederen innkaller til og leder styre- og AU-møtene. Lederen har ansvaret for at generalsekretæren fungerer i samsvar med sin instruks. I lederens fravær, overtar nestlederen dennes oppgaver.	
§ 17. Generalsekretær Generalsekretæren har ansvaret for den daglige administrasjon og forretningsmessige ledelse av forbundet.	

§ 18. Ledermøter Ledermøter arrangeres de årene det ikke er landsmøter. Møtene består av forbundsleder, representanter fra forbundets administrasjon og lederne i de lokale døveforeningene. Ledermøtene har en rådgivende funksjon for forbundets arbeid. Det skal fortrinnsvis være styreleder som skal delta, hvis styreleder er forhindret i å delta, kan nestleder delta. NDFUs leder er også med på ledermøtene.	
§ 19. Regnskap og revisjon Forbundets regnskap revideres av statsautorisert eller registrert revisor, valgt på landsmøtet. Landsmøtet kan gi forbundsstyret fullmakt til å velge revisor. Regnskapene avsluttes pr. 31. desember hvert år. De nødvendige økonomifullmakter utstedes av forbundsstyret.	
§ 20. Valgkomiteen Valgkomiteen konstituerer seg selv ved å velge leder og nestleder. Komiteen skal, ut fra sin instruks, arbeide for å finne kvalifiserte medlemmer fra et bredt sammensatt fagfelt og som er villig til å ta imot valg. Lokallagene får en frist til å komme med forslag. Ut fra de innkomne forslag og komiteens eget arbeid, setter komiteen opp sitt forslag og kunngjør dette senest tre måneder før landsmøtet. Lokallagene får en ny frist på landsmøtet til å fremlegge eventuelt nytt forslag, og forslaget må være underskrevet av 3 representanter. Valgkomiteens forslag, samt de forslagene som er kommet inn før annonsert siste frist, utgjør valgbare kandidater. Listen over kandidater må bli synlig for de forespurte kandidatene, i forkant av offentliggjøringen. Landsmøtet har vedtatt instruks for valgkomiteen.	**§ 20. Valgkomiteen** Valgkomiteen konstituerer seg selv ved å velge leder og nestleder. Komiteen skal, ut fra sin instruks, arbeide for å finne kvalifiserte medlemmer fra et bredt sammensatt fagfelt og som er villig til å ta imot valg. Lokallagene får en frist til å komme med forslag. Ut fra de innkomne forslag og komiteens eget arbeid, setter komiteen opp sitt forslag og kunngjør dette senest tre måneder før landsmøtet. Lokallagene får en ny frist på landsmøtet til å fremlegge eventuelt nytt forslag, og forslaget må være underskrevet av 3 representanter. Valgkomiteens forslag, samt de forslagene som er kommet inn før annonsert siste frist, utgjør valgbare kandidater. Listen over kandidater må bli synlig for de forespurte kandidatene, i forkant av offentliggjøringen.

	Instrukser for valgkomiteen er vedtatt av landsmøtet.
	Kommentar fra forbundsstyret: Språkvask i paragrafens siste setning samt deles paragrafen i stykker.
§ 21. Kontrollkomiteen Kontrollkomiteen består av tre medlemmer, og konstituerer seg selv ved å velge leder. Komiteen er et rådgivende organ for forbundsstyret. Den har kontrollansvar for regnskap og økonomi, at vedtatte handlingsplaner og styrevedtak blir gjennomført og gir uttalelser om forslag til endringer og tolking av vedtektene. Forslag til vedtektsendringer skal sendes komiteen via forbundskontoret innen den oppgitte fristen og behandles av komiteen før forslagene sendes forbundet og lokallagene med komiteens kommentarer. Kontrollkomiteen skal gjennomgå lokallagenes vedtekter for å påse at disse ikke er i strid med NDFs formål og vedtekter. Kontrollkomiteen er rådgivende organ overfor forbundsstyret, også i suspensjon- og eksklusjonssaker. Kontrollkomiteens leder representerer komiteen på landsmøter og i andre sammenhenger på forbundets bekostning. Kontrollkomiteen bør selv være til stede i landsmøtet og bidra til at vedtektsendringene blir i tråd med landsmøtets ønske og eksistens.	
§ 22. Vedtektfortolkning Spørsmål om fortolkning av forbundets vedtekter og instrukser mellom landsmøtene, avgjøres av forbundsstyret etter at det først er innhentet uttalelse fra kontrollkomiteen. Slike	

avgjørelser kan appelleres til ordinært landsmøte.	
§ 23. Vedtektsendringer Endringer eller tillegg til forbundsvedtektene kan bare vedtas på ordinært landsmøte, etter at forslag er satt fram i samsvar med § 10. Vedtak må oppnå minst 2/3 av det samlede antall stemmer for å være gyldige.	
§ 24. Oppløsning av forbundet Oppløsning av forbundet kan bare skje på ordinært landsmøte, og må da vedtas med minst 3/4 av det samlede antall stemmer, gjennom to landsmøter med seks måneder imellom. Hvis oppløsning blir vedtatt, skal alle forbundets midler avsettes til et fond til beste for døve/hørselshemmede i landet. Dette fondet skal administreres av et styre oppnevnt av landsmøtet der oppløsning ble vedtatt.	
§ 25. Lokallagenes vedtekter Lokallagene fastsetter selv sine vedtekter, som så oversendes NDFs kontrollkomite via forbundskontoret. Kontrollkomiteen skal påse at vedtektene er i samsvar med NDFs vedtekter, særlig for formål, kontingent og oppløsning.	
	§ 26. NDFs tilsluttede grupper Tilsluttede grupper i NDF er grupper som defineres med utgangspunkt i FNs konvensjoner om grupper som er undertrykket i samfunnet. En gruppe kan bli godkjent som tilsluttet gruppe i NDF dersom følgende krav er oppfylt: • Gruppen har egne vedtekter

	• Gruppen har avholdt et stiftelsesmøte. Det stilles ikke krav om antall medlemmer eller faste aktiviteter. Når landsmøtet mottar en søknad fra en gruppe som ønsker å bli tilsluttet NDF, og som følger ovenstående krav, kan gruppen godkjennes og tildeles to representanter med tale-, forslags- og stemmerett på landsmøtet.
	Kommentar fra forbundsstyret: Forbundsstyret foreslår ny paragraf i NDFs vedtekter som omhandler NDFs tilsluttede grupper, forslaget er i tråd med landsmøtevedtak 2022, sak 10A, punkt 6, om interessegrupper. «Tilsluttede grupper i NDF er grupper som defineres med utgangspunkt i FNs konvensjoner om grupper som er undertrykket i samfunnet. En gruppe kan bli godkjent som tilsluttet gruppe i NDF dersom følgende krav er oppfylt. • Gruppen har egne vedtekter • Gruppen har avholdt et stiftelsesmøte Det stilles ikke krav om antall medlemmer eller faste aktiviteter. Når landsmøtet mottar en søknad fra en gruppe som ønsker å bli tilsluttet NDF, og som følger ovenstående krav, kan gruppen godkjennes og tildeles to representanter med tale-, forslags- og stemmerett på landsmøtet.» Begrunnelse for forslaget: Forbundet har de siste tre årene jobbet med å inkludere «interessegrupper» og «utsatte grupper» i organisasjonen. Ordet «interessegruppe» og «utsatte grupper» har blitt brukt om hverandre, og begrepene har blitt diskutert flere ganger innad organisasjonen. NDFs mangfoldsutvalg har jobbet med å definere hvilke grupper som kan anses som å

	høre til innenfor landsmøtevedtaket 2022 (sak 10A, punkt 6,) om interessegrupper. Det foreslås å ta utgangspunkt i FNs konvensjoner/erklæringer for grupper som er undertrykket i samfunnet. Disse inkluderer blant annet kvinner, barn og unge, urfolk, personer med nedsatt funksjonsevne, LHBTQ+-personer, personer med ulik etnisk bakgrunn, mm. Det er derfor ikke riktig å bruke ordet «interessegruppe» i denne sammenheng, ordet «utsatt gruppe» høres ikke heller riktig ut. Forbundet vil derfor forholde seg til «gruppe» eller «avdeling». Forbundet viser til at barne- og ungdomsområdet allerede er på plass i NDF-organisasjonen i form av NDFU.

Vedlegg B. Vedtekter som ble vedtatt på landsmøte 2025

VEDTEKTER FOR NORGES DØVEFORBUND

Sist revidert på landsmøte 2025

§ 1. Navn
Organisasjonen er stiftet 18. mai 1918. Ved stiftelsen fikk den navnet Norske Døves Landsforbund. I 1977 ble navnet endret til Norges Døveforbund. Forkortelsen NDF benyttes om forbundet.

§ 2. Formål
NDF er en partipolitisk- og livssynsnøytral interesseorganisasjon som arbeider for å oppnå full likestilling og deltakelse for døve og hørselshemmede i samfunnet. NDF er også en språkpolitisk organisasjon som arbeider for å styrke norsk tegnspråks status på alle områder i samfunnet.

§ 3. Oppbygging
Organisasjonens oppbygging er følgende: - Landsmøtet - Forbundsstyret - Lokallagene Lokallagene(døveforeninger/fylkeslag) er å anse som selvstendige rettssubjekter og økonomiske enheter, der lokallagets styre i hvert tilfelle hefter for økonomiske disposisjoner og inngåtte avtaleforhold.

§ 4. Medlemskap
Som medlem kan opptas enhver person som vil støtte forbundets formål. Medlemskap i NDF gir rett til medlemskap i lokallag. Medlemmer som har fylt 15 år har møterett, tale, og forslagsrett, stemmerett og rett til å la seg velge til lokale og sentrale verv.

Medlemskap i NDF medfører likebehandling i alle lokallag tilsluttet NDF. Unntak er ved økonomiske tilskudd som kan være geografisk betinget.

Organisasjoner og bedrifter kan tegne medlemskap i NDF, men ikke delta i forbundets besluttende organer.

Medlemmet som ikke har betalt kontingenten innen 31. mai strykes, og dersom medlemmet har tillitsverv i forbundet eller i de lokale foreninger må medlemmet fratre sitt valgte tillitsverv.

§ 5. Medlemskontingent
Medlemskontingenten fastsettes av landsmøtet (jfr. §10.2)

§ 6. Stemmerett
Alle medlemmer i NDF som har gyldig medlemskap i et lokallag og er uten skyldig kontingent pr 1. januar har stemmerett på sitt lokallags årsmøte, og kan velges som representant til årsmøter/landsmøter. Medlemmer av NDF velger selv i hvilken forening de vil ha stemmerett.

§ 7. Valgbarhet

Personer som er ansatt eller engasjert i forbundets administrasjon, samt administrative ledere i lokallag, er ikke valgbare til forbundsstyret, valgkomiteen eller kontrollkomiteen. Styremedlemmer og andre landsmøtevalgte som ansettes eller engasjeres i forbundets administrasjon eller lokallag i løpet av landsmøteperioden, plikter å fratre sine tillitsverv. De erstattes av varamedlem for resten av perioden.

Unntak kan gjøres for forbundsstyret etter nærmere bestemmelser fastsatt av forbundsstyret.

Ved utelukkelse, utmeldelse eller skyldig kontingent må vedkommende fratre sitt valgte tillitsverv.

§ 8. Habilitet
Et forbundsstyremedlem skal fratre saksbehandlingen i en sak dersom det er forhold som kan stille spørsmål ved vedkommende habilitet.

§ 9. Suspensjon og eksklusjon
Forbundsstyret har rett til å suspendere eller ekskludere medlemmer og lokallag som handler i strid med forbundets formål, vedtekter og vedtak som er gjort av ansvarlige organer innen organisasjonen. Suspensjon og eksklusjon av enkeltpersoner kan også skje etter innstilling fra lokallag. Før beslutning om eksklusjon treffes, skal vedkommende medlem/lokallag gis anledning til å uttale seg til forbundsstyret. Vedtaket gis ikke oppsettende virkning. Den som vedtaket retter seg mot, kan innen en måned etter at vedtaket er formidlet til vedkommende, anmode forbundsstyret om ny behandling av saken. Anmodningen må ha bakgrunn i enten påstand om nye opplysninger som har betydning for saken, saksbehandlingsfeil eller påstand om faktiske feil i saksgrunnlag. Hvis forbundsstyret ikke tar klagen til følge, skal den oversendes kontrollkomiteen. Kontrollkomiteen skal kun vurdere om det har blitt gjort saksbehandlingsfeil.
Dersom kontrollkomiteens vurdering er at saksbehandlingsfeil har skjedd, og som antas å ha betydning for avgjørelsen, skal kontrollkomiteen sende saken tilbake til forbundsstyret for ny behandling. Etter dette er forbundsstyrets vedtak endelig.

§ 10. Landsmøte
Landsmøtet i NDF er organisasjonens høyeste myndighet. Det utarbeider handlingsplan, ideologiske visjoner og strategi, og tar avgjørelser i alle organisasjonsmessige saker som ikke kan avgjøres av andre ledd innen forbundet. Landsmøtevedtak kan bare endres på senere landsmøter. Landsmøte holdes innen utgangen av juni hvert 3. år. Forbundsstyret innkaller til landsmøte med fire måneders varsel, sammen med foreløpig dagsorden og opplysning om tidsfrister. Saker som ønskes behandlet på landsmøte, skal være innsendt til forbundet senest to måneder før landsmøtet. Unntak er lovforslag, som skal sendes til kontrollkomiteen v/forbundskontoret senest tre måneder før landsmøtet. Forslag som mottas etter fristenes utløp, blir ikke behandlet. Forbundet sender den endelige dagsorden og saksliste sammen med tilhørende sakspapirer, forbundets årsmeldinger og reviderte regnskap til lokallagene, fylkeslagene og andre som inviteres til landsmøtet, minst en måned før landsmøtet skal holdes.

§ 10.1 Landsmøtets representanter
Lokallagene velger representanter til landsmøtene etter medlemstall per 31. desember foregående år. Antallet regnes ut på følgende måte:

Til og med 100 medlemmer: maks 2 representanter.
101-300 medlemmer: maks 3 representanter.
Over 300 medlemmer: maks 4 representanter.

Landsmøtets forhandlinger er åpne for alle, men bare forbundsstyrets valgte representanter, lokallagenes valgte representanter, og to valgte representanter fra Norges Døveforbunds Ungdom (NDFU) har stemmerett, dog har forbundsstyrets medlemmer ikke stemmerett ved behandling av regnskap og beretning. Ansatte i forbundet og representanter for dets enheter har tale- og forslagsrett, men ikke stemmerett. Andre kan også gis tale- og forslagsrett. Representantenes fullmakter må være innsendt til forbundsstyret senest 5 uker før landsmøtet. Ingen representant kan ha mer enn én stemme

§ 10.2. Saksliste for landsmøtet
Landsmøtet behandler:
1. Godkjenning av fullmakter, etter innstilling fra forbundsstyret.

2. Valg av 1. og 2. møteleder (ikke representanter).

3. Valg av protokollkomite (3 av de valgte representantene).

4. Valg av tellekorps (3 personer uten stemmerett).

5. Godkjenning av dagsorden og saksliste.

6. Strategiplan

7. Innkomne vedtektsendringer

8. Andre innkomne forslag

9. Fastsettelse av medlemskontingent

10. Forbundsstyrets årsmelding for 3 år legges fram som en orienteringssak for landsmøtet.

11. Forbundets regnskap for 3 år, som skal legges fram sammen med melding fra revisor, som en orienteringssak for landsmøtet.

12. Valg for 3 år pkt. a-g

a) Forbundsleder

b) Nestleder

c) 5 styremedlemmer

d) 1., 2. og 3. varamedlem til styret

e) Statsautorisert eller registrert revisor for tre år. Landsmøtet kan gi forbundsstyret fullmakt til å velge revisor.

f) Kontrollkomite på 3 medlemmer og 2 varamedlemmer.

g) Valgkomite (3 medlemmer og 2 varamedlemmer) som skal forberede valgene til neste landsmøte

§ 10.3. Landsmøtets avstemninger

a) Vedtektforslag må oppnå minst 2/3 av det samlede antall stemmer for å bli vedtatt.

b) Andre forslag og saker avgjøres med absolutt flertall (mer enn 50 prosent av de avgitte stemmene).

c) Personvalg skal skje skriftlig, når det er flere enn ett forslag. Det kan foretas bundet omvalg mellom de kandidatene som ikke oppnår det nødvendige antall (minst 50 %) av stemmene.

d) Landsmøtets møteleder leder hele landsmøtet. Valgkomiteens leder skal lede valget i samarbeid med tellekorps.

§ 10.4. Landsmøtets protokoll

Forbundets generalsekretær har ansvaret for at det blir ført protokoll på landsmøtet. Den skal inneholde alle vedtak, intensjoner og klare ønsker som fremkommer og skal være retningsgivende for det videre arbeidet. Protokollen skal godkjennes og være underskrevet protokollkomiteen og sendes lokallagene og andre innen to måneder etter landsmøtet. Dersom det ikke er kommet innsigelser til protokollen innen en måned anses den for godkjent.

§ 11. Ekstraordinært landsmøte

Ekstraordinært landsmøte kan innkalles når forbundsstyret finner behov for det, eller når minst 1/3 av lokallagene krever det. Innkallingen skal skje med 1 måneds varsel. Representasjonsreglene er de samme som ved ordinært landsmøte. Frist for innsending av forslag er to uker før det ekstraordinære landsmøtet. På ekstraordinært landsmøte kan behandles bare de saker som er nevnt i innkallingen. Protokoll føres etter samme regler som ordinært landsmøte, dersom ikke annet vedtas.

§ 12. Forbundsstyret

Forbundsstyret består av forbundsleder, nestleder og de av landsmøtet valgte 5 representanter og ansattes representant. Disse konstituerer seg straks etter landsmøtet. I tillegg møter generalsekretæren med tale- og forslagsrett. En representant fra NDFU, valgt av NDFU, har fast styreplass med stemmerett.

Forbundsleder og nestleder skal være døv eller hørselshemmet. Det skal være flertall av døve i

forbundsstyret.

Styret er vedtaksdyktig når minst fem stemmeberettigede er til stede. Ved stemmelikhet har forbundsleder dobbeltstemme. Alle saker avgjøres ved vanlig flertall.
Møter blir holdt så ofte det er nødvendig av hensyn til saksmengden, men minst 4 ganger årlig, eller når forbundslederen eller minst halvparten av styret finner det nødvendig. Generalsekretæren har ansvar for at det blir ført protokoll fra styremøtene.

Styreleder, nestleder og generalsekretær er også styre for NDFs felleslegat.

§ 13. Forbundsstyrets oppgaver

Forbundsstyret er forbundets høyeste myndighet mellom landsmøtene og står ansvarlig overfor landsmøtet.

Styret skal:

- Lede forbundets virksomhet i samsvar med forbundets vedtekter og landsmøtevedtak
- behandle årsmelding, regnskap og budsjett.
- videre ha ansvaret for oppfølgingen av handlingsplanen og strategier.

Styret ansetter generalsekretær, og utarbeider instruks for stillingen og trekker opp retningslinjer for arbeidet.

Styret velger representanter til stiftelsesstyrene opprettet av forbundet, samt representanter til nordiske og internasjonale kongresser og andre fora der det er naturlig at NDF er representert.

Styret kan opprette utvalg for spesielle arbeidsoppgaver og utarbeider mandat for disse.

§ 14. Arbeidsutvalget
Forbundets arbeidsutvalg (AU) består av forbundets leder, nestleder og generalsekretær (uten stemmerett). AU holder møter etter behov. Generalsekretæren har ansvar for at det blir ført protokoll fra møtene.

§ 15. Arbeidsutvalgets oppgaver

AU tar avgjørelse i saker som styret har gitt det mandat til, og ellers i saker som ikke naturlig krever behandling av hele forbundsstyret. AU skal følge opp saker som forbundsstyret har vedtatt, ved å fungere som pådriver overfor administrasjonen og eventuelt andre utøvende organer. AU kan også pålegges å forberede enkelte saker til styremøtene.

§ 16. Forbundslederens oppgaver

Forbundslederen har det overordnede ansvaret for at forbundet ledes i samsvar med gjeldende vedtekter og vedtak. Lederen skal jevnlig gå gjennom forbundets handlingsplan, og sammen med generalsekretæren og styret foreta prioriteringer og planlegge framdrift. Lederen innkaller til og leder styre- og AU-møtene. Lederen har ansvaret for at generalsekretæren fungerer i samsvar med sin instruks. I lederens fravær, overtar nestlederen dennes oppgaver.

§ 17. Generalsekretær
Generalsekretæren har ansvaret for den daglige administrasjon og forretningsmessige ledelse av forbundet.

§ 18. Ledermøter
Ledermøter arrangeres de årene det ikke er landsmøter. Møtene består av forbundsleder, representanter fra forbundets administrasjon og lederne i de lokale døveforeningene. Ledermøtene har en rådgivende funksjon for forbundets arbeid. Det skal fortrinnsvis være styreleder som skal delta, hvis styreleder er forhindret i å delta, kan nestleder delta. NDFUs leder er også med på ledermøtene.

§ 19. Regnskap og revisjon
Forbundets regnskap revideres av statsautorisert eller registrert revisor, valgt på landsmøtet. Landsmøtet kan gi forbundsstyret fullmakt til å velge revisor. Regnskapene avsluttes pr. 31. desember hvert år. De nødvendige økonomifullmakter utstedes av forbundsstyret.

§ 20. Valgkomiteen
Valgkomiteen konstituerer seg selv ved å velge leder og nestleder. Komiteen skal, ut fra sin instruks, arbeide for å finne kvalifiserte medlemmer fra et bredt sammensatt fagfelt og som er villig til å ta imot valg. Lokallagene får en frist til å komme med forslag.

Ut fra de innkomne forslag og komiteens eget arbeid, setter komiteen opp sitt forslag og kunngjør dette senest tre måneder før landsmøtet. Lokallagene får en ny frist på landsmøtet til å fremlegge eventuelt nytt forslag, og forslaget må være underskrevet av 3 representanter.

Valgkomiteens forslag, samt de forslagene som er kommet inn før annonsert siste frist, utgjør valgbare kandidater. Listen over kandidater må bli synlig for de forespurte kandidatene, i forkant av offentliggjøringen. Instrukser for valgkomiteen er vedtatt av landsmøtet.

§ 21. Kontrollkomiteen
Kontrollkomiteen består av tre medlemmer, og konstituerer seg selv ved å velge leder. Komiteen er et rådgivende organ for forbundsstyret. Den har kontrollansvar for regnskap og økonomi, at vedtatte handlingsplaner og styrevedtak blir gjennomført og gir uttalelser om forslag til endringer og tolking av vedtektene. Forslag til vedtektsendringer skal sendes komiteen via forbundskontoret innen den oppgitte fristen og behandles av komiteen før forslagene sendes forbundet og lokallagene med komiteens kommentarer.

Kontrollkomiteen skal gjennomgå lokallagenes vedtekter for å påse at disse ikke er i strid med NDFs formål og vedtekter.

Kontrollkomiteen er rådgivende organ overfor forbundsstyret, også i suspensjon- og eksklusjonssaker.

Kontrollkomiteens leder representerer komiteen på landsmøter og i andre sammenhenger på forbundets bekostning.

Kontrollkomiteen bør selv være til stede i landsmøtet og bidra til at vedtektsendringene blir i tråd med landsmøtets ønske og eksistens.

§ 22. Vedtektfortolkning
Spørsmål om fortolkning av forbundets vedtekter og instrukser mellom landsmøtene, avgjøres av forbundsstyret etter at det først er innhentet uttalelse fra kontrollkomiteen. Slike avgjørelser kan appelleres til ordinært landsmøte.

§ 23. Vedtektsendringer
Endringer eller tillegg til forbundsvedtektene kan bare vedtas på ordinært landsmøte, etter at forslag er satt fram i samsvar med § 10. Vedtak må oppnå minst 2/3 av det samlede antall stemmer for å være gyldige.

§ 24. Oppløsning av forbundet
Oppløsning av forbundet kan bare skje på ordinært landsmøte, og må da vedtas med minst 3/4 av det samlede antall stemmer, gjennom to landsmøter med seks måneder imellom. Hvis oppløsning blir vedtatt, skal alle forbundets midler avsettes til et fond til beste for døve/hørselshemmede i landet. Dette fondet skal administreres av et styre oppnevnt av landsmøtet der oppløsning ble vedtatt.

§ 25. Lokallagenes vedtekter

Lokallagene fastsetter selv sine vedtekter, som så oversendes NDFs kontrollkomite via forbundskontoret. Kontrollkomiteen skal påse at vedtektene er i samsvar med NDFs vedtekter, særlig for formål, kontingent og oppløsning.

§ 26. NDFs tilsluttede grupper
Tilsluttede grupper i NDF er grupper som defineres med utgangspunkt i FNs konvensjoner om grupper som er undertrykket i samfunnet. En gruppe kan bli godkjent som tilsluttet gruppe i NDF dersom følgende krav er oppfylt:

- Gruppen har egne vedtekter
- Gruppen har avholdt et stiftelsesmøte.

Det stilles ikke krav om antall medlemmer eller faste aktiviteter. Når landsmøtet mottar en søknad fra en gruppe som ønsker å bli tilsluttet NDF, og som følger ovenstående krav, kan gruppen godkjennes og tildeles to representanter med tale-, forslags- og stemmerett på landsmøtet.

Vedlegg C. Oppdatert valgkomiteens instruks som ble vedtatt på landsmøtet 2025

Instruks for valgkomiteen etter landsmøte 2025

1. Norges Døveforbund skal til enhver tid ha en valgkomité. Komiteens primære oppgave er å forberede og presentere valgene på førstkommende landsmøte.

2. Instruks for valgkomiteen utarbeides av forbundets Vedtektskomiteen, men må vedtas på landsmøte for å være gyldig. Endringer kan vedtas i samsvar med

forbundslovens § 13 b (minst 50 % av de avgitte stemmene), etter at vedtektkomiteen har fått anledning til å vurdere forslagene, når det ikke er vedtektkomiteens egne forslag. Fortolkning av instruksen ligger under vedtektkomiteen.

3. Komiteen skal bestå av 3 medlemmer samt 1. og 2. varamedlem. Ny valgkomite velges etter innstilling fra avgående valgkomite. Kandidatene må være medlemmer av forbundet. Medlemmer som trekker seg må informere forbundskontoret straks.

4. Den nyvalgte komiteen trer sammen straks etter at landsmøtet er hevet og konstituerer seg ved å velge leder og nestleder.

5. Valgkomiteen skal umiddelbart etter oppnevning, og aktivt gjennom hele perioden, arbeide for å identifisere kandidater som både har relevant kompetanse og bidrar til et representativt og mangfoldig forbundsstyre. Komiteen skal innhente forslag fra lokallag og enheter, samt foreta egne sonderinger.

6. For å sikre at Norges Døveforbund får kvalifiserte kandidater til neste valg, er det viktig å starte tidlig i perioden med å følge styrets arbeid og vurdere hvilke kriterier og forventninger som bør ligge til grunn. Dette gir bedre forutsetninger for å finne de rette kandidatene i god tid før valget.

   Senest ett år før landsmøtet skal komiteen sende en skriftlig forespørsel til lokallag og enheter. Forespørselen skal ha svarfrist på tre måneder. Det skal kun fremmes kandidater som har samtykket i å stille til valg. På bakgrunn av innkomne forslag og komiteens vurderinger, skal det utarbeides en innstilling som offentliggjøres senest tre måneder før landsmøtet.

   Ved vurdering a kandidater skal det legges særlig vekt på relevant kompetanse, som grunnlag for et velfungerende og ansvarlig styre. Det skal i tillegg tas hensyn til mangfold, kjønnsbalanse, aldersmangfold og geografisk representasjon. Innstillingen skal være begrunnet, og det skal vedlegges en samlet oversikt over alle foreslåtte kandidater fra lokallag og enheter.
7. Minst et halvt år før landsmøtet sender komiteen brev til medlemslagene og enhetene, og disse får en to måneders frist til å komme med sine forslag på kandidater, som må ha sagt ja til å stille.

8. Ut fra disse forslagene og evt. egne kandidater, utarbeider komiteen det forslaget som blir grunnlaget for valgene på landsmøtet. Under dette bør det legges vekt på kompetansesammensetning, jevn fordeling av kvinner/menn og en rimelig geografisk spredning. Innstillingen fra valgkomiteen skal være begrunnet med hvorfor komiteen har valgt de foreslåtte kandidatene, samt legge ved en liste med navn over de innkomne forslagene fra lokallagene. Også navn på forslagstiller skal være med, for hvert enkelt forslag.

9. Forslaget sendes forbundskontoret, senest tre måneder før landsmøtet, og det bør også være klart så tidlig at det kan offentliggjøres i Døves Tidsskrift i tide før landsmøtet. Er det uenighet i valgkomiteen offentliggjøres både flertalls- og mindretallsinnstillingen. Valgkomiteens leder har ansvaret for at fristene holdes.

10. Forslaget skal omfatte selve forbundsstyret og varamedlemmer, hvorav forbundslederen velges særskilt, og ellers alle personvalg som hører under landsmøtet, (jfr. vedtektens § 10.2, pkt 12) Kandidater til forbundsledervervet bør på forhånd ha avklart med sin arbeidsgiver i tilfelle dette blir hel- eller deltidsstilling. Valgkomiteens leder har ansvar for å gjøre oppmerksom på dette.

11. Valgkomiteens leder skal være til stede på landsmøtet, på forbundets bekostning, og sørge for at valgene blir gjennomført i samsvar med instruks og forbundets vedtekter.

12. Valgkomiteens utsendte forslag kan bare endres dersom enkelte kandidater må trekke seg. Landsmøtets representanter har likevel, hvis de ikke er tilfreds med valgkomiteens innstilling, mulighet til å komme med nye kandidater. Ved åpningen av landsmøtets forhandlinger kunngjøres en rimelig frist for innlevering av slike forslag, som må være underskrevet av minst tre landsmøterepresentanter og være valgkomiteens leder i hende innen fristens utløp. De nye kandidatene må ha sagt ja til å stille. Under valgene føres disse navnene opp etter valgkomiteens forslag.

Landsmøtet gir forbundsstyret fullmakt til språklige- og strukturelle endringer i valgkomiteens instrukser

D) Kontrollkomiteens årsrapporter 2022-2024

Årsrapport 2022

Kontrollkomiteen har gjennom perioden fra etter landsmøtet i juni 2022 til desember 2022 holdt ett fysisk møte og behandlet totalt 8 saker. Øvrige henvendelser og saker ble behandlet over e-post. Det fysiske møtet ble holdt 5. og 6. november i Bergen med konstituering av komité og valg av leder, tolkning av instruks for kontrollkomiteen og enighet rundt samarbeidsform, samt behandling av saker. Blant sakene var protokoll fra landsmøte 2022, protokoller fra møter i forbundsstyret og merknader til neste landsmøte. Marie Holst er konstituert som leder og Annbjørg Horgar og Erling Jakobsen som komitémedlemmer. Varamedlemmene er Lars Petter Lindmann og Marte Kvinnegard, og innkalles etter behov.
Kontrollkomiteen har i ettertiden innsett at konstitueringen burde ha funnet sted tidligere og gjerne allerede på landsmøtet. Grunnet store geometriske avstander og få saker på agendaen, har det gått flere måneder før komiteen ble formelt konstituert. Kontrollkomiteen ønsker derfor å komme med en anbefaling om å sette av tid til konstituering av komiteene i tillegg til forbundsstyret, så langt det er mulig.

Årsrapport 2023

Kontrollkomiteen har i perioden januar til desember 2023 holdt ett fysisk møte i Oslo 7. oktober 2023. På møtet ble det behandlet 7 saker, blant annet godkjenning av årsregnskap og årsmelding 2022 for Norges Døveforbund. Kontrollkomiteen vedtok en ny rutine om å svare ut døveforeninger og andre i brevs form for å kunne arkivere vår saksbehandling bedre. Vi har mottatt få henvendelser fra Norges Døveforbund og døveforeninger gjennom 2023, som er blitt behandlet over e-post. Kontrollkomiteen har av eget initiativ stilt spørsmål til forbundsstyrets vedtak knyttet opp mot landsmøtevedtektene. Første varamedlem har blitt innkalt til behandling av enkeltsak. Kontrollkomiteens rolle har gjennom året vært begrenset til tolkningsspørsmål og rådgivning. Vi har gått gjennom årsregnskapet og årsmeldingen for 2023 og stilt spørsmål som er blitt tilfredsstillende besvart. Vi har også opplevd et godt og åpent samarbeidsklima med Norges Døveforbund som vi ønsker å fortsette med.

Årsrapport 2024

Kontrollkomiteen har i perioden januar til desember 2024 holdt ett fysisk møte i Oslo 4. mai 2024. På møtet ble det behandlet 8 saker. På agendaen var det blant annet godkjenning av årsregnskap og årsmelding for 2023 for Norges Døveforbund. Vi har, i likhet med året før, mottatt få henvendelser fra Norges Døveforbund og døveforeninger. Henvendelsene Kontrollkomiteen har mottatt har vært begrenset til å gjelde hovedsakelig rådgivning.

Kontrollkomiteens sammensetting for 2022–2024

Medlemmer:

- Marie Holst (leder), Oslo
- Annbjørg Horgar, Trondheim
- Erling Jacobsen, Bergen

Varamedlemmer:

- Lars Petter Lindman, Lillestrøm
- Marte Kvinnegard, Oslo

E) Mangfoldsutvalgets beretning til landsmøte 2025

Periode: 2022–2025

Mangfoldsutvalget ble oppnevnt av Norges Døveforbund i 2022, som en direkte oppfølging av vedtaket fra landsmøtet samme år om å styrke arbeidet med mangfold og inkludering i organisasjonen. Utvalget har bestått av fem medlemmer, med ulik bakgrunn og erfaring, og har arbeidet aktivt for å fremme representasjon og sikre at flere stemmer blir hørt og inkludert i organisasjonen.

Mandat og grunnarbeid

En av de første oppgavene utvalget tok fatt på, var å utarbeide et tydelig mandat for arbeidet vårt. Mandatet har vært et viktig styringsverktøy som har bidratt til å strukturere innsatsen og synliggjøre mål og prioriteringer både internt og eksternt.

Prosjekter og initiativer

Utvalget har søkt prosjektmidler for å kunne arrangere en nasjonal nettverkssamling for samiske tegnspråklige. Dette er et viktig arbeid for å løfte frem urfolks rettigheter og synliggjøre samiske døve og deres erfaringer og språk i organisasjonen.
I tillegg har vi fremmet et nytt vedtektsforslag til landsmøtet, der vi foreslår å åpne for at flere grupper – utover dagens seksjoner – skal kunne organisere seg som egne seksjoner med stemmerett i organisasjonen. Dette er et viktig grep for å sikre strukturell inkludering og styrke deltakelse fra underrepresenterte grupper i organisasjonen.

Pådriverrolle og videre anbefalinger

Mangfoldsutvalget har gjennom hele perioden vært en tydelig stemme og pådriver for endring. Vi har blant annet levert innspill til sentralstyret, deltatt i drøftinger, og tydeliggjort behovet for mangfold iblant annet valgprosesser – senest i vår reaksjon på den lite representative kandidatlisten fra valgkomiteen til landsmøtet 2025.
Utvalget mener at arbeidet med mangfold ikke kan baseres på enkeltpersoners initiativ eller midlertidig engasjement. Det må være forankret i organisasjonen – strukturelt, økonomisk og politisk. Vi anbefaler derfor at Norges Døveforbund viderefører Mangfoldsutvalget i neste styreperiode (2025–2028), for å sikre kontinuitet, kompetanse og bærekraft i dette arbeidet.

Veien videre

Et sentralt mål for den kommende perioden vil være å styrke samarbeidet med lokallagene. Vi ser at mange lokallag ønsker å jobbe mer med mangfold og inkludering, men savner verktøy og støtte. Utvalget ønsker å bidra med veiledning, kunnskap og inspirasjon for å forankre mangfoldsarbeidet lokalt – der medlemsdemokratiet lever.
Vi takker for tilliten, og håper at Mangfoldsutvalget har vært et viktig bidrag til å gjøre Norges Døveforbund mer åpent, representativt og inkluderende.

Med vennlig hilsen,
Mangfoldsutvalget
Norges Døveforbund

Uttalelse fra Mangfoldsutvalget
Vedrørende valgkomiteens innstilling til landsmøtet 2025

Mangfoldsutvalget i Norges Døveforbund (NDF) ønsker med dette å uttrykke vår bekymring over manglende mangfold i valgkomiteens innstilling til landsmøtet 2025. Den foreslåtte kandidatlisten fremstår som ensidig og lite representativ for det mangfoldet som finnes i døvesamfunnet. Listen domineres av hvite og nærmest homogene kandidater, og reflekterer i liten grad det brede spekteret av erfaringer, bakgrunner og identiteter som finnes blant NDFs medlemmer.
Vi vil minne om at landsmøtet i 2022 fattet et tydelig vedtak om at Norges Døveforbund skal arbeide målrettet for å bli en mer mangfoldig og inkluderende organisasjon. Dette innebærer blant annet en forpliktelse til å sikre representasjon og deltakelse fra personer

med ulik etnisk bakgrunn, seksuell orientering, kjønnsidentitet, funksjonsvariasjon, alder og andre minoritetsgrupper.
Valgkomiteens innstilling, slik den foreligger, bryter med intensjonen i dette vedtaket og signaliserer manglende vilje til å etterleve våre felles mål om representativitet og inkludering.
Mangfoldsutvalget forventer at Norges Døveforbund tar sitt eget vedtak på alvor, og vi oppfordrer lokallagene og landsmøtedelegatene til å stille spørsmål ved hvordan vi som organisasjon kan gjøre valgprosesser mer inkluderende og sikre at alle våre medlemmer kjenner seg igjen i og føler seg representert i NDFs ledelse.
Vi ønsker et forbund der alle stemmer blir hørt og hvor mangfold sees som en styrke – ikke som en utfordring.
Med vennlig hilsen,

Mangfoldsutvalget
Norges Døveforbund

F) Tegnspråkbarns utvalgs beretning til landsmøte 2025

NDF Tegnspråkbarns utvalg har fra 2022 til 2025 arbeidet aktivt for å fremme tegnspråklige rettigheter og støtte barn med hørselsutfordringer og deres familier. Utvalget har bidratt med høringsinnspill og mottok midler til et internt prosjekt som ikke ble påbegynt.

2022:

- To dagers møte ble avholdt.
- 6 saker ble behandlet.

2023:

- Fire fysiske møter ble avholdt, med deltakelse fra ulike organisasjoner og institusjoner.
- 19 saker ble behandlet.
- Utvalget ga innspill til flere høringer og deltok i ulike seminarer og prosjekter.

2024:

- Fire møter ble avholdt, og 14 saker ble behandlet.
- Utvalget holdt innlegg på kurs for foreldre og deltok på seminarer og kulturdager.
- En intern arbeidsgruppe ble opprettet for å avlaste utvalget.

Manglende tilgang på tegnspråktolker førte til avlyste møter og økonomiske tap. Vi opplever å ha oppnådd mye, men det er fortsatt mange saker vi ønsker å oppnå resultater på. Vi fortsetter arbeidet med å forbedre tjenestetilbudet og rettighetene for tegnspråklige barn og deres familier.

G) Innstilling fra valgkomiteen

Valgkomiteen har fullført sitt arbeid med å innstille kandidater til forbundsstyret, kontrollkomiteen og valgkomiteen for Norges Døveforbund (NDF) 2025.

Valgkomiteen takker alle som har bidratt med nominasjoner og verdifulle innspill. Vi hadde ønsket oss enda flere nominasjoner fra flere lokallag, men vi har gjort så godt vi kan. Ikke alle nominasjoner er blitt tatt med i innstillingen. Dette skyldes at valgkomiteen har måttet vurdere helheten i styrets sammensetning for å sikre en god balanse mellom kontinuitet, fornyelse, kompetanse og geografisk spredning. Vi har forsøkt å finne kandidater fra ulike deler av landet, men det har vært utfordrende å oppnå ønsket geografisk spredning. De største byene har større tegnspråkmiljøer, og det er derfor naturlig at flere av kandidatene kommer derfra. Vi erkjenner også at vi ikke har lyktes med å skaffe flere flerkulturelle kandidater inn i innstillingen, til tross for at vi har vært bevisste på dette og aktivt forsøkt å finne gode kandidater. Vi håper at dette kan få enda større fokus i fremtidige valgprosesser. Valgene vi har gjort, er basert på hva vi mener er til det beste for Norges Døveforbunds fremtid.

Vi har lagt vekt på kompetanse og erfaring, og på å sikre at kandidatene har en klar forståelse av ansvaret de påtar seg. Det er viktig med en kombinasjon av personer med mye erfaring og personer med nye perspektiver og kompetanse innenfor relevante områder som arbeidsgiveransvar, økonomi, mangfold og skole. Basert på vår vurdering og de signalene vi har mottatt, har vi innstilt nye styremedlemmer til forbundsstyret. Fire av medlemmene i det sittende styret stiller til gjenvalg. Vi har også innstilt nye styremedlemmer til kontrollkomiteen, mens begge varamedlemmene stiller til gjenvalg. Valgkomiteen har også fått en innstilling med nye medlemmer, som vi er ganske sikre på vil bidra positivt fremover.

Forbundsleder

Niels Kristensen har signalisert at han ønsker gjenvalg. Han har hatt permisjon, men ønsker nå å gå inn i rollen som forbundsleder på fulltid dersom han blir gjenvalgt. Niels har bred støtte fra lokallagene, som også har foreslått ham som leder. Han har vært en synlig leder som har løftet frem Norges Døveforbund.
Dersom Niels skal kunne være forbundsleder på fulltid, kan det være nødvendig å gjennomgå vedtektene, særlig §7, for å sikre at rammene for en slik løsning er tydelige.

Vi vil minne om at det er Landsmøtet og ikke valgkomiteen, som velger forbundsstyret, kontrollkomiteen og valgkomiteen. Ved eventuelle benkeforslag anbefaler vi at Landsmøtet vurderer kandidatens kompetanse og ser det i sammenheng med hvordan alle kandidatene kan utfylle hverandre i styret.

Godt valg!

Med vennlig hilsen,
NDFs valgkomité valgt av Landsmøtet 2022
Nina Hauge, Marianne R. Kolvik (frem til 29. januar 2025),
Trude Lillegjære, Solveig Uteng (vara fram til 29.januar 2025) og Asgeir Brovold

Innstilling til Norges Døveforbund 2025

Forbundsstyret

- **Leder:** Niels Kristensen (NDF Oslo)
- **Nestleder:** Camilla Høiberg (NDF Oslo)
- **Styremedlem:** Kjetil Skarpeid (Vestfold Tegnspråkforening)
- **Styremedlem:** Siv Anne Jørås (NDF Trondheim)
- **Styremedlem:** Astri Frafjord (NDF Stavanger)
- **Styremedlem:** Ståle Hatleid (NDF Drammen)
- **Styremedlem:** Camilla Jøssang Vågen (NDF Trondheim)
- **1. varamedlem:** Julia Johnsen (NDF Oslo)
- **2. varamedlem:** Jim Vold (Vestfold Tegnspråkforening)
- **3. varamedlem:** Mia Sveberg (NDF Trondheim)

Tilleggsinformasjon:
Forbundsstyret oppnevner en ansattrepresentant og en representant fra Norges Døveforbund Ungdom

Kontrollkomité

Komiteen konstituerer seg selv og velger leder.

- **Medlem:** Lars Aksel Berge (NDF Stavanger)
- **Medlem:** Berit Emilie Sørnypan (NDF Trondheim)
- **Medlem:** Harald Oppigård (NDF Møre og Romsdal)
- **1. varamedlem:** Marte Kvinnegard (NDF Oslo)
- **2. varamedlem:** Lars Petter Lindman (NDF Oslo)

Valgkomité

Komiteen konstituerer seg selv og velger leder.

- **Medlem:** Paal R. Peterson (NDF Oslo)
- **Medlem:** Hedvig Sinnes (NDF Stavanger)
- **Medlem:** Rune Anda (Bergen Døvesenter)
- **1. varamedlem:** Katja M.A. Eidesen (NDF Innlandet)
- **2. varamedlem:** Erlend Holsen (NDF Møre og Romsdal)

Innsendte nominasjoner fra lokallag

- Bergen Døvesenter nominerte Irja M.E. Mølmen til Forbundsstyret
- NDF Møre og Romsdal nominerte Tove Glomset til Forbundsstyret
- NDF Oslo nominerte Niels Kristensen til forbundsleder
- NDF Stavanger nominerte Eirik Stangeland til Forbundsstyret

Presentasjon av forbundsstyret

Leder Niels Kristensen

Jeg heter Niels og er 54 år gammel og bor i Drøbak. Jeg er medlem i NDF Oslo. Valgkomiteen spurte meg om jeg vil fortsette som leder og jeg takket ja. Jeg har sittet i forbundsstyret i en periode og i 2019 ble jeg valgt som forbundsleder frem til 1.januar i fjor. Årsaken til dette er at jeg tok permisjon for å jobbe som foreningskonsulent gjennom prosjektarbeid i Norges Døveforbund. Jeg føler jeg ikke er helt ferdig og vil ha mer tett samarbeid med dere i lokalforeninger, Norges Døveforbund Ungdom og senior for et bedre samarbeid, og å ha bedre menneskerettigheter fremover.

Nestleder Camilla Høiberg

Jeg bor i Oslo og jobber som administrasjonsdirektør med nasjonalt ansvar for Døvekirken.

Jeg har en bred erfaring fra både organisasjonsarbeid til arbeidsgiverrollen. Selv om jeg har sittet i forbundsstyret siden 2016, ser jeg fortsatt at Norges Døveforbund har stor nytte av mine bidrag.

Jeg brenner for å styrke fellesskapet og sosial inkludering for alle aldersgrupper.

Styremedlem Kjetil Skarpeid

Jeg er en sørlending som har bodd litt rundt omkring i Norge på grunn av skole, utdanning og jobb. Det samme som mange andre tegnspråklige gjorde og kanskje fortsatt gjør når de skal gå på skole, finne seg en jobb, eller finne seg selv og sin identitet.

Jeg har høstet erfaringer som blant annet RAFT-leder i studentforeningen i Trondheim, tillitsvalgt i yrkeslivet og som vara og styremedlem i NDF. Jeg føler meg privilegert som har fått muligheten til å delta i ulike tegnspråklige møteplasser, verv og organisasjonsarbeid. Jobbet som lærer ved AC Møller skole i mange år, og jobber i dag som tegnspråkkonsulent ved Signo kompetansesenter i Andebu og bor i Sandefjord.

Gjennom studiene og yrkeslivet har jeg møtt mange tegnspråklige og andre som vil lære seg tegnspråk. Men samtidig blir jeg også fortalt mange ulike historier og livserfaringer på godt og vondt.

Største forskjellen på før og nå opplever jeg at er tilgangen til språkmiljø, møteplasser, skoletilbud og utdanning for tegnspråklige. Og tilbudet til eldre og pleietrengende er altfor dårlig mange steder. Språkdeprivasjon er også et begrep vi diskuterer titt og ofte. Uten forståelse i samfunnet eller tilgang på språk og gode rollemodeller fører dessverre til at flere ikke får det de har rett på.

Det kan vi kalle for «det store tegnspråkparadokset»? Vi har nå endelig fått NOU og språkloven, men hvor er miljøene og mulighetene?

Jeg brenner for oss og språket vårt, men vi må gjøre det sammen. Hvis vi samler flest mulig og lager en stor flamme, sånn at «bålet» blir synlig i kommunene og på Stortinget?

Ser frem til å møte dere på landsmøtet i Bergen. En fin by jeg har bodd i 6 år.

Styremedlem Siv Anne Jørås

Jeg er 50 år og bor i Levanger, er medlem i NDF Trondheim. Har jobbet som regnskapsfører og er nå ufør. Jeg er født KODA, med gradvis redusert hørsel, vært høreapparatbruker, og i dag CI på begge ører. Vær integrert i «normalskole», og elev ved «spesialskole».

Valg av skole førte meg til Briskeby og Oslo. Det som skulle være 3 år i Tigerstaden ble til nesten 30 år på Østlandet, hvor jeg i dag har to voksne barn og et barnebarn. Utrykket «En gang Trønder – alltid Trønder», er ekte, og jeg er nå tilbake i Levanger, omringet av skog, fjell og sjø, sammen med hunden min.

Utdannet meg innenfor økonomi, og har arbeidserfaring fra mange år som regnskapsfører, både i organisasjoner og det private næringsliv.

Jeg har mange gode minner med min bestefar og hans bror, som jeg vokste opp med vegg i vegg med. Jeg så hvor mye tegnspråkmiljøet betydde for dem, både i lokallaget, idrettslaget og senere på Døves Aldershjem i Trondheim.

I ungdomsårene, på Østlandet, var jeg aktiv iblant annet ODUG og NDU, hadde også ulike styreverv. Fortiden er jeg sekretær i Trondheim Døves Dameforening.

Min erfaring med organisasjoner, frivillige som bedrifter, fra bunn til topp i hierarkiet, har gitt meg muligheten til å tilegne meg kompetanse og erfaringer fra alle ledd. Blant annet startet jeg, sammen med min eksmann, et transportselskap, som fortsatt er i drift. Det viktigste i en organisasjon, ovenfor myndighetene, uansett form – «uten et regnskap har vi ingenting».

Å forholde seg til norsk regelverk, samhandling med myndigheter i ulike instanser, er ofte tungt, og ikke noe som en lærer seg på en dag eller to, det tilegner en seg over tid og mine erfaringer gjennom årene, vil komme NDF til nytte.

Mine tre hjertesaker:

- Det våre forfedre har bygd grunnpilarene for, skal bestå og utvikle seg i takt med storsamfunnet.
- Grasrota
- Fysisk og psykisk helse. Styrke og videreutvikle dagens psykiske tilbud.

Styremedlem Astri Frafjord

Mitt navn er Astri, og jeg kommer fra Stavanger. Jeg er utdannet forsker innen klinisk medisin, med lidenskap for immunologi.

I tillegg til forskerbakgrunnen min har jeg erfaring fra flere ulike områder, blant annet barnehage, grunnskole, videregående skole og tegnspråkopplæring for foreldre med hørselshemmede barn.

Jeg har også vært aktiv i frivillig arbeid i flere år, blant annet iungdomsklubben i Stavanger samt i NDFU og NDF Stavanger. I NDF Stavanger har jeg hatt verv som styremedlem og nestleder. I tillegg har jeg jobbet som veileder for innvandrere.

Jeg brenner for at alle – uavhengig av hørsel eller bakgrunn – skal ha like muligheter, enten

det gjelder eldre, barn, ungdom eller voksne. Tilgangen på ressurser og tjenester varierer mye fra kommune til kommune, og jeg mener det er viktig å jobbe for mer likeverdige tilbud.

I tillegg engasjerer jeg meg for bedre rettigheter for døve i helsetjenesten. Mange døve møter store kommunikasjonsutfordringer i møte med helsevesenet, og jeg mener det er et stort behov for mer tilrettelagte tjenester

Styremedlem Ståle Hatleid

Mitt navn er Ståle Hatlelid, født i starten av det glade 90-tallet og er bosatt i Drammen sammen med min kone Ditte og våre fire barn i alderen 5 – 9. Mine interesser faller ikke inn under A4-kategorien der vi finner Liverpool og den slags tøys. Interessen for politikk og samferdsel er stor og dermed er en jobb i jernbanen helt perfekt for meg. Hos Bane NOR er jeg saksbehandler med hovedvekt i forvaltning av jernbaneloven og drift av region Stor-Oslo. Ingen dag er lik, med lange og hektiske dager. Fagforeningsmann har jeg også blitt takket være lang fartstid i den sektoren, noe som etter hvert har gitt meg noen fine år som tillitsvalgt i Drammen.

I tillegg til overnevnte, brenner jeg for det som faller inn under «likestillingsparaplyen». Selv er jeg født med Ushers syndrom, det kombinert med min oppvekst i et tegnspråklig miljø har formet meg til den jeg har blitt som en døvblind firebarnsfar. Jeg er særdeles opptatt av at tegnspråkets status i Norge skal være på et høyt nivå der det hører hjemme, i tillegg til at våre rettigheter som døve og døvblinde minst skal være på nivå med det som finnes i samfunnet. De siste årene har jeg viet mer tid av livet mitt til organisasjonslivet i form av flere styreverv i tillegg til å være leder for råd for personer med funksjonsnedsettelser i Kirken. Jeg får stor glede av å treffe mennesker og samarbeide med folk med alle mulige bakgrunner og meninger, noe som er genuint i et godt fungerende styre der kjernen i arbeidet står og hviler på å fatte de rette beslutningene. Norges døveforbund er ryggraden i tegnspråkmiljøet i Norge, og det er en glede å være med på reisen i utfordrende tider. Personen i meg er bevisst på å treffe grasrota i organisasjonen for å bygge kunnskap og høste erfaringer som kommer medlemmene og Norges døveforbund til gode.

Styremedlem Camilla Jøssang Vågen

Jeg heter Camilla Jøsang Vågen og er 32 år gammel. Jeg er født og oppvokst i Stavanger, men bor nå i Trondheim. Jeg jobber som lærer på ungdomstrinnet ved Huseby barneskole A.C. Møller Tegnspråksenter.

Jeg har vært styremedlem i TDUK (Trondheim døves ungdomsklubb), Trondheim Døveforening (TDF) og NDFU (Norges Døveforbunds Ungdom). Etter at jeg ble for gammel for NDFU, gikk jeg videre til styret i Norges Døveforbund som ungdomsrepresentant.

Jeg brenner for tre saker som henger sammen og er svært viktige for meg:

- Barn og ungdom
- Skole og utdanning
- Psykisk helse

1. varamedlem Julia Johnsen

Jeg er 26 år gammel, og regner meg selv som vaskeekte nordlending. Er født døv og har fått operert inn CI på begge sider. Har gått deltid på AC Møller skole i Trondheim hele grunnskolen, både da jeg bodde i Vadsø og da jeg flyttet til Harstad.

Jeg er utdannet jurist, og jobber nå som juridisk rådgiver i en interesseorganisasjon i Oslo. Er ganske «fersk» i gamet, men jeg har vært engasjert i en del linjeforeninger i løpet av studietiden. Jeg har flere år hatt flere verv samtidig, og har trives godt med å følge opp ulike oppgaver i de ulike foreningene.

Jeg har noen kjernesaker jeg gjerne diskuterer i det vide og det brede når det kommer til tegnspråk. For det første er jeg opptatt av tilgang til tegnspråket. Det er sentralt å få tilbud om opplæring i og på tegnspråk, og at denne undervisningen gis av personer med god kompetanse i faget. Det er essensielt å få så god oppfølging som mulig i språket, og det er viktig at tegnspråket ikke utelukkes, for eksempel fordi man har tenkt at man vil ha bedre utbytte av høreapparat ol. uten å støtte seg til dette.

Videre engasjerer tolkesaken meg stort. I Finnmark fikk jeg tolk én gang til én teaterforestilling - og ellers var det ikke mulig å dekke oppdrag i regionen. Da jeg kom til Harstad og fikk to ansatte tolker som fulgte meg gjennom resten av grunnskolen og videregående, så jeg hvor sentralt det er å få informasjon på sitt eget språk. Vi kan ikke ha sosial ekskludering av tegnspråklige, basert på at all kommunikasjon må foregå mellom 8–16.

Jeg er også veldig opptatt av tilgang på et godt tegnspråklig miljø. Det var ikke mange andre tegnspråklige på min alder i nærområdet da jeg var yngre, og det å møtes i tegnspråkundervisningen hadde så utrolig mye å si for meg. Vi trenger gode tegnspråklige arenaer og tilbud for alle aldersgrupper.

2. varamedlem Jim Vold

Jeg ønsker å være med som varamedlem i Norges Døveforbunds. Jeg jobber som lærer, og jeg har mye erfaring fra ulike organisasjoner, både lokalt, nasjonalt og internasjonalt.

Jeg har jobbet mye med saker som angår døve og tegnspråk. I tillegg har jeg erfaring med organisasjonsarbeid og regnskap/økonomi. For det tredje har jeg vært med på å lage en norsk tegnspråkkursbok for Norges Døveforbund.

Jeg brenner å jobbe for døve barnas beste og for døve eldres beste.

3. varamedlem Mia Sveberg

Jeg er 26 år gammel fra Verdal. Jeg bor for tiden i Trondheim hvor jeg jobber innen kultur og spiller curling på landslaget i paracurling.

Jeg er selv coda og tunghørt, men alltid følt meg mest hjemme i tegnspråkmiljøet gjennom hele oppveksten og enda mere i de siste årene etter å gradvis mistet min egen hørsel.

Selv om jeg bare er 26 år har jeg drevet med organisasjonsarbeid i mange år i lokale, regionale og nasjonale verv som student. I senere tid er jeg i dag leder for NHFU (Norges Handikap Forbund Ungdom) og sitter også i dag i Norges idrettsforbund som styremedlem der. I NDF har jeg også de siste to årene vært med i mangfolds utvalget og stortrivdes her. Å komme mere inn på organisasjonen i NDF har vært veldig lærerikt og ønsker å kunne engasjere meg mere inn i NDF for å være med på å gjøre en forskjell for vår målgruppe.

Jeg brenner for at vi i tegnspråkmiljøet fortsatt skal kunne bestå om 20-30-40 år. For at vi skal kunne gjøre det må vi passe på at samfunnet rundt oss og politikerne forstår hva vi står oven for. Forstår vår historie og ikke minst ønsker å sørge for at språket vårt vil leve og møtepunktene ikke forsvinner.

Presentasjon av kontrollkomitéen

Medlem Lars Aksel Berge

Jeg er 64 år og jobber som førstekonsulent ved Informasjonsforvaltning seksjonen i Rogaland fylkeskommune. Har hatt Ulike verv i Norges Døveforbund og FFO også erfaring fra flere organisasjoner, både fra funksjonshemmede området, idrett og fagforening. Mangeårig leder av Stiftelsen Stavanger tegnspråksenter (som det heter nå).

- Erfaring fra Råd for funksjonshemmede i kommune og fylke
- Har vært brukerrepresentant på en rekke områder både nasjonalt og lokalt
- Er CODA barn, men ble døv 2006

Eget engasjement:

- Spesielt interessert i vedtekts arbeid
- Vil jobbe for økt brukermedvirkning
- Har hjerte for likemannsarbeid
- Har interessepolitisk engasjement, spesielt for universell tilgang til språk. Opptatt av at informasjon skal være tilgjengelig for alle i alle livsfaser og livssituasjoner

Medlem Berit Emilie Sørnypan

Jeg er en 39 år gammel trønder som bor i Trondheim med samboer, en fireåring og våre to firbente. Jobber som vernepleier i Trondheim kommune.

Jeg startet i Norges Døveforbunds barne- og ungdomskomité høsten 2003, og etter det har organisasjonsarbeidet ligget mitt hjerte nært. Med unntak av et opphold på tre år så har jeg hatt verv i alle år. Jeg har hatt mange fine år med NDFU og andre organisasjoner knyttet til tegnspråkmiljøet, men har også hatt lærerike år med Hyperion og KANDU *).

18 år med organisasjonsarbeid har gitt meg erfaringer med at mye er likt i organisasjonene, men også flere måter å gjennomføre organisasjonsarbeidet på. I årenes løp har jeg både deltatt i og observert ulike diskusjoner rundt f.eks. tolkninger av vedtekter, spørsmål om habilitet og andre temaer som hører med i en organisasjon. Jeg har erfaring med å se en sak fra flere perspektiver og samtidig vurdere opp mot lovverket. Jeg er trygg på det å skille mellom sak og person – noe som er viktig i et mindre miljø. Erfaring jeg har opparbeidet meg gjennom årene med verv er det jeg vil bidra med i kontrollkomiteen.

Medlem Harald Oppigård

Har jobbet frivillig gjennom ca. 45 års virke innen døve organisasjon. Første gang ble jeg valgt som 20-åring til NDF Møre og Romsdal som varamedlem. Har vært som fast styremedlem og senere som styreleder. Har blitt valgt i NDF som varamedlem i en periode. Jeg har vært daglig leder i NDF Møre og Romsdal i 10 år. Nå er jeg pensjonist siden 01.01.2023. Men jeg jobber fortsatt på timebasis hos NDF M&R som regnskapsfører. Min erfaring i forbindelse med vedtekter. Jeg har jobbet og lagt fram forslag flere ganger både hos NDF M&R og Norges Døveforbund. Jeg mener det er viktig jobb som kontrollkomiteen og har erfaring og gode kontakter med folk som gjør dette frivillig.

1. varamdlem Marte Kvinnegard

Jeg er 27 år gammel. Jeg er utdannet jurist og jeg har vært med i kontrollkomitéen før. Min bakgrunn som jurist og tidligere erfaring fra kontrollkomitéen vil komme godt med i arbeidet som varamedlem for komitéen.

2. varamedlem Lars Petter Lindman

35 år og bor i Løvenstad og er medlem i NDF Oslo. Jobber som adjunkt Har vært vara siden valget i 2019 og trives med det.

Presentasjon av valgkomitéen

Medlem Paal Richard Peterson

Jeg er daglig leder for Døves Media, og ellers styremedlem i EUD, styremedlem i Døvemuseets venner og leder for Døves sjakkforening. Jeg har vært generalsekretær i Norges Døveforbund 2006-2010.

Medlem Hedvig Sinnes

Jeg heter Hedvig Sinnes, jobber og bor i Stavanger. Jeg har sittet i forbundsstyret i flere år og gjennom denne erfaringen har jeg opparbeidet en forståelse av hva som kreves for å styrke NDFs videre arbeid og fellesskap.

Med min bakgrunn og innsikt er jeg trygg på at jeg kan bidra til å identifisere de beste kandidatene for å føre arbeidet videre fra neste landsmøte.

Jeg ser frem til muligheten til å bidra til valgkomiteens arbeid.

Medlem Rune Anda

Jeg er nå pensjonist og har sittet noen perioder som styremedlem i NDF. Har vært journalist i Døves Tidsskrift. Jobbet som daglig leder i Bergen Døvesenter i 17 år. Er i dag leder i museums utvalget i Bergen Døvesenter.

1. varamedlem Katja Marita Aske Eidesen

Jeg er snart 39 år og er cis. Bor i Trondheim, men man kan plutselig finne meg annen plass da jeg reiser rundt ifm. jobben. Jeg er nysgjerrig og liker å lære ny ting. Jeg er interessert i mennesker, små og stor.

2. varamedlem Erlend Holsen

Jeg er 53 år og bor i Ålesund. Jeg har to ungdommer som blir 15 og 18 år. Jeg har hatt styreverv i NDF Møre og Romsdal i mange år og sitter fortsatt i styret.

R) Resolusjoner

Resolusjon fra Norges Døveforbunds landsmøte 2025

Sendes til:

- Digitaliserings- og forvaltningsdepartementet
- Kultur- og likestillingsdepartementet
- Politiske partier på Stortinget

Representanter, samlet til Norges Døveforbunds landsmøte 30. mai–1. juni 2025, har i fellesskap vedtatt følgende resolusjon:

Ansvar for språkteknologi på tegnspråk

Utviklingen av kunstig intelligens og språkteknologi går i en rasende fart nå. Det er ikke lett å henge med i den siste utviklingen. Faren for at språkteknologi snevres inn til å kun brukes av de som er ressurssterke, er stor. Universell utforming må også gjelde for språkteknologi, da det vil føre til at alle kan bruke språkteknologi, og ikke bare en bestemt gruppe. NDF mener dermed at språkteknologi må også omfatte og hensynta norsk tegnspråk.
Relevante aktører, brukerrepresentanter, bruker-/ interesseorganisasjoner som representerer de ulike gruppene i samfunnet, må trekkes inn i utviklingen av språkteknologi

På vegne av landsmøtet i Norges Døveforbund:

07.09.2025

Forbundsleder
Niels Kristensen

Generalsekretær
Petter Noddeland

Resolusjon fra Norges Døveforbunds landsmøte 2025

Sendes til:

- Kunnskapsdepartementet
- Utdanning og forskningskomiteen på Stortinget
- Politiske partier på Stortinget

Representanter, samlet til Norges Døveforbunds landsmøte 30. mai–1. juni 2025, har i fellesskap vedtatt følgende resolusjon:

Ansvar for tiltakene skrevet i NOU 20:2023 «Tegnspråk for livet. Forslag til en helhetlig politikk for norsk tegnspråk»

NOUen «Tegnspråk for livet» inneholder gode forslag til tiltak storsamfunnet kan gjøre for å verne om og fremme tegnspråk. Det er gledelig for landsmøtet å se at flere departementer følger opp tiltakene, for eksempel Kultur- og likestillingsdepartementet, Arbeid og inkluderingsdepartementet og Helse- og omsorgsdepartementet. Landsmøtet kan ikke se signaler om at Kunnskapsdepartementet har fulgt opp tiltakene fra NOUen. Landsmøtet minner om at mesteparten av tiltakene i NOUen handler om kunnskapsfeltet og underlagt kunnskapsdepartementet. Flere av tiltakene haster.
Tiltakene i NOUen må gjennomføres i enda større omfang for å ivareta, utvikle, fremme og løfte opp tegnspråket og tegnspråkliges mange muligheter og rettigheter. Bl.a. må tegnspråklige arenaer beskyttes i større grad av det offentlige, slik at tegnspråklige har steder og plasser til å ta i bruk sitt språk med andre tegnspråklige.

På vegne av landsmøtet i Norges Døveforbund:

07.09.2025

Forbundsleder
Niels Kristensen

Generalsekretær
Petter Noddeland