



42. ordinære landsmøte

Veien etter språkloven

ÅLESUND

10.– 12. juni 2022

Protokoll

Teknisk arrangør: Møre og Romsdal Døveforening

Referent: Arash Bagharzadeh

Åpning

Forbundsleder Niels Kristensen åpnet landsmøtet med en velkomsttale til deltakerne litt etter fredag kl. 11 på Scandic Hotel i Ålesund. Han var fornøyd med at det er flere lokalforeninger enn vanlig som har møtt opp, med 16 av 18 lokalforeninger. I tillegg hadde det kommet to nye endringer til landsmøtet. For det første har NDF oversatt deler av landsmøtedokumentet til videoer på tegnspråk. For det andre har NDF innført en ny metode for stemmegivning via en avstemningsapp som landsmøtet skulle bruke til å stemme. Det ble informert at arrangementet blir streamet av Døves Media.

Under åpningen kom 4 gjester opp på scenen og holdt innlegg. Døves Media, Ål folkehøyskole, Signo og Norsk Døve Idrettsutvalg (NDI).

Døves Media har utviklet seg på tre områder; 1) klassisk TV-produksjon, inkludert drama og dokumentarer, 2) flere nyhetssaker som omhandler tegnspråkmiljøet, og 3) flere service-oppgaver, som for eksempel oppgaven med streaming av landsmøtet. Daglig leder i Døves Media Paal R. Peterson kunne også opplyse at han på vegne av NDF ble valgt som styremedlem under EUD sin generalforsamling i Frankrike for et par uker siden. Paal understreket hvorfor EUD sin virksomhet var viktig, ettersom EUD jobber for alle døve i Europa, med fokus på mangfoldet i tegnspråkmiljøet.

Ål Folkehøyskole kunne opplyse at de har 50-årsjubileum om 2 år. Ål Folkehøyskole hadde 4 viktige punkter eller merkesaker som de ønsket å legge frem: 1) Tettere samarbeid med NDF for å verne og fremme den nye språkloven, 2) hjelpe døve og hørselshemmede med bedre tilgang til informasjon, 3) bistå i NDF sitt arbeid med å fremme døve og hørselshemmedes menneskerettigheter, og 4) støtte NDF sitt arbeid med å forbedre døve og hørselshemmedes levekår i samfunnet.

Signo opplyste at de har vært preget av koronapandemien de siste årene, og at de har tilrettelagt for smittevern, beredskapstiltak og nye regler i denne sammenhengen. Alt i alt har de håndtert dette på en god måte, både når det kommer til selve omsorgsarbeidet og økonomien Signo har etablert en ny bedrift, Signo Arbeid og Deltakelse, som har fokus på NAV-tiltak. I Andebu har Signo åpnet en ny bygning for døvblinde samt et nytt kurscenter med basis i prinsippet om Deaf Space. Et viktig mål fremover er å rekruttere og lære opp flere ansatte, både døve og hørende, med vekt på god tegnspråkkompetanse.

NDI tok opp idrettstilbudet i tegnspråkmiljøet, og fremhevet at døveidretten støtte på mange utfordringer under koronapandemien og at det har blitt registrert lavere deltakelse i døveidretten generelt. Tilbud for barn og unge har nærmest forsvunnet under pandemien, men man prøver nå å bygge opp dette igjen. NDI vedtok nylig en parallell teknikk for å vedlikeholde tilbudet for barn og unge, og det ble oppfordret at døveforeningenes idrettslag leser seg opp til dette.

Etter åpningen ble det satt av litt tid til et mindre foredrag om landsmøteskole i regi av forbundsstyremedlem Jannicke Kvitvær og organisasjonskonsulent for NDF / vara for ansattrepresentant Bibbi Hagerupsen.

Innholdsfortegnelse

	Sidetall
Program	4
Deltakerliste	5
Saksliste	7
Sak 1. Godkjenning av fullmakter, etter innstilling fra forbundsstyret	8
Sak 2. Valg på 1. og 2. møteleder (ikke representanter)	8
Sak 3. Valg på protokollkomité (3 av de valgte representantene)	9
Sak 4. Valg på tellekorps (3 personer uten stemmerett)	9
Sak 5. Godkjenning av dagsorden og saksliste.	9
Sak 6. Forbundsstyrets årsmelding for 3 år	10
Sak 7. Forbundets regnskap for 3 år	12
Sak 8. Handlingsplan	13
Sak 9. Innkomne lovforslag	19
Sak 10. Andre innkomne forslag	26
Sak 11. Fastsettelse av medlemskontingent	36
Sak 12. Valg for 3 år pkt. a-f.	38
Sak 13. Fastsettelse av neste landsmøte	41
Sak 14. Resolusjoner	42

Vedlegg

- 1** Årsmelding 2021
- 2 a)** Årsregnskap 2021
- 2 b)** BDO – uavhengig revisors beretning
- 3** Handlingsplan 2022–2025
- 4** Vedtekter for Norges Døveforbund
- 5** Rapport: Utredning av utmelding hos FFO og innmelding til SAFO
- 6** Kontrollkomiteens rapport til Landsmøte 2022
- 7** Instruks til kontrollkomiteen i Norges Døveforbund
- 8** Innstilling fra valgkomiteen
- 9 a)** Staten må ta ansvar for tegnspråk
- 9 b)** Regjeringen må inkorporere CRPD i menneskerettighetsloven
- 9 c)** Interkommunalt samarbeid i alle livets faser
- 9 d)** Arbeid til døve og hørselshemmede
- 9 e)** Informasjon og varsling til storsamfunnet må også nås til oss som ikke hører

Program

Fredag, 10. juni

- Kl. 11:00 Åpning av Norges Døveforbunds 42. landsmøte
- Kl. 11:30 Landsmøteskole av Jannicke Kvitvær og Bibbi Hagerupsen
- Kl. 12:30 Godkjenning av fullmakter, valg på 1. og 2. møteleder, valg på protokollkomite, valg på tellekorps, godkjenning av dagsorden og saksliste
- Kl. 13:00 Lunsj
- Kl. 14:00 Forbundsstyrets årsmeldinger for 3 år
- Kl. 15:00 Pause
- Kl. 16:00 Forbundets regnskap for 3 år
- Kl. 17:00 Aktivitet, båttur i Borgundfjorden
- Kl. 20:00 Middag

Lørdag, 11. juni

- Kl. 09:00 Handlingsplan
- Kl. 10:30 Pause
- Kl. 10:50 Handlingsplan, forts.
- Kl. 13:00 Lunsj
- Kl. 14:00 Innkomne lovforslag
- Kl. 15:00 Pause
- Kl. 16:00 Andre innkomne forslag
- Kl. 17:45 Avslutning for dagen
- Kl. 19:00 Festmiddag

Søndag, 12. juni

- Kl. 09:00 Fastsettelse av medlemskontingent
- Kl. 10:30 Pause
- Kl. 10:50 Valg
- Kl. 13:00 Lunsj
- Kl. 14:00 Fastsettelse av neste landsmøte og resolusjoner. Landsmøtet avsluttes.
- Kl. 15:00 Pause
- Kl. 15:15 Orientering fra forbundet
- Kl. 16:00 Avslutning
- Kl. 16:30 Shuttlebuss til flyplassen

Deltakerliste

Forbundsstyre

1. Niels Kristensen
2. Camilla Høiberg
3. Per Gunnar Johnsen
4. Erik Lundqvist
5. Tove Glomset
6. Hedvig Sinnes
7. Jannicke Berge Kvitvær
8. Katie Moriggi
9. Bibbi Hagerupsen

Akershus

10. Siw Kristin Lund
11. Odd Skjellum

Bergen

12. Espen Rosvold
13. Tor Fiksen
14. Martin Berhovde
15. Irja Marie Eide Mølmen

Drammen

16. Tore Alfredsen
17. Ditte Emilie Hatlelid

Innlandet

18. Tore Mikal Kolvik (kom senere på kvelden 10. juni)
19. Terje Røsbak

Kristiansand

20. Juliane Eftevåg
21. Ragnhild Ose (forfall)

Møre og Romsdal

22. Jørn Ståle Olsen
23. Erlend Holsen
24. Isabella Winther

Trøndelag

44. Laila Vågbø

Haugaland

25. Camilla Johannessen
26. Tore Djuvik

Stavanger

27. Brita Hustoft
28. Hanne Berge Kvitvær
29. Unni Kvalsund

Nordland

30. Ivar Larsen
31. Renathe Lauritzen Berg

Oslo

32. Megan Matovich-Noddeland
33. Trine Austbø
34. Christina Zullo
35. Federico Gianasso

Ringerike

36. Inger Marie Lizama

Telemark

37. Marie Drægner
38. Mette Kari Hjelen

Troms

39. Jorid Fagerli
40. Helene Henriksen

Trondheim

41. Tore Solem
42. Annbjørg Horgar
43. Elin Venås

Ål folkehøyskole

69. Ann Kristin Malmquist
70. Morten Jentoft Lundahl

45. Siw Anita Kvarving

Vestfold

46. Vibeke Eide Stensvoll

47. Camilla Andersen

48. Jim Vold

NDFU

49. Ingrid Grønning By

50. Marte Kvinnegard

Varamedlemmer

51. Nina Hauge

52. Rolf Inge Otterdal

Valgkomité

53. Edvard Rundhaug

54. Harald Oppigård

Kontrollkomité

55. Erling Jacobsen

Landsmøtekomité

56. Beate Erga Furland

57. Yasmin Andersen

58. Ruth Rørvik

59. Isabella Winther

Tegnspråkbarnsutvalg

60. Berit Roppen

Administrasjon

61. Petter Noddeland

62. Arash Bagharzadeh

63. Nils-Erik Midtskog

64. Adriana Fjellaker

65. Vegar Botn

66. Linda Kvaksrud Hansen

67. Sindre Svindal

Signo

68. Hege Farnes Hildrum (forfall pga skade
- Morten Sletten kom i Heges sted)

71. Agnes Stueflaten

Døves Media

72. Paal Richard Peterson

NDI

73. Morten Sletten

Døves Media / Kamera

Michel Laubacher

Con Mehlum

Turist

Ståle Hatlelid

Margaret Farstad

Imran Khan

Marie Holst

Toralf Ringsø

Lorents Ness

Tolker

Kim Kopstad

Monika Sundkvist

Guri Holtungen

Lene Hartveit

Gry Aamodt

Marianne Bjerg

Nina Skogheim Endrerud

Siri Gjellan

Sellia Goba

Mehak Iqbal

Liv Solbø Nesse

Silje Seltveit Osdal

Wenche Helene Moen Jensen

Linn Marthe Hoel

Geir Midtbø Longva

Følgende gjester/delegater meldte forfall til hele eller deler av landsmøtet:

Tore Mikal Kolvik, Innlandet	(kom senere på kvelden 10. juni og stemte ikke på sak 1-7)
Jørn Erik Løvsjø	(var borte på søndag og stemte ikke på sak 10a, punkt 5 til sak 14)
Elin Venås	(var borte på søndag og stemte ikke på sak 10a, punkt 5 til sak 14)
Tommy Andre Johansen, Kristiansand	(eneste representant)
Hege Farnes Hildrum, Signo	(Morten Sletten trer inn)
Ann Kristin Malmquist, Ål folkehøyskole	(kom senere på kvelden 10. juni)
Sissel Gjøen, referent	(forfall pga skade)
Matthijs Terpstra, NDF Stavanger	(forfall pga sykdom)
Elly Egeland, NDF Stavanger	(forfall pga sykdom)
Vidar Sæle, Oslo Døveforening	(forfall pga sykdom)
Ragnhild Ose, Kristiansand Døveforening	(forfall)

Saksliste

(fra NDFs vedtektene, § 10.2. Saksliste for landsmøtet)

Sak 1. Godkjenning av fullmakter, etter innstilling fra forbundsstyret

Sak 2. Valg på 1. og 2. møteleder (ikke representanter)

Sak 3. Valg på protokollkomité (3 av de valgte representantene)

Sak 4. Valg på tellekorps (3 personer uten stemmerett)

Sak 5. Godkjenning av dagsorden og saksliste.

Sak 6. Forbundsstyrets årsmelding for 3 år

Sak 7. Forbundets regnskap for 3 år, som skal legges fram sammen med melding fra revisor og bilagsrevisor

Sak 8. Handlingsplan

Sak 9. Innkomne lovforslag

Sak 10. Andre innkomne forslag.

Sak 11. Fastsettelse av medlemskontingent

Sak 12. Valg for 3 år pkt. a-f.

a) Forbundsleder

b) 6 styremedlemmer

c) 1., 2. og 3. varamedlem til styret

- d) Statsautorisert eller registrert revisor for tre år. Landsmøtet kan gi forbundsstyret fullmakt til å velge revisor
- e) Vedtektskomité (3 medlemmer og 2 varamedlemmer)
- f) Valgkomite (3 medlemmer og 2 varamedlemmer) som skal forberede valgene til neste landsmøte

Sak 13. Fastsettelse av neste landsmøte

Sak 14. Resolusjoner

Sak 1. Godkjenning av fullmakter, etter innstilling fra forbundsstyret

Følgende lokalforeninger meldte forfall: Aust-Agder Døveforening og Østfold Døveforening meldte forfall. 16 av 18 lokalforeninger møtte opp.

Forbundsstyret opplyste at det var noen som leverte inn fullmakt etter fristen og det var noen signaturer som ble tatt av vanlig medlem i stedet for styremedlem. Forbundsstyret foreslår å godkjenne alle fullmaktsskjema likevel.

Akershus Døveforening informerte landsmøtet at deres lokallag har vedtatt navnebytte til Akershus Tegnspråkforening etter et ekstraordinært styremøte. Det stemmer derfor ikke helt det som står i fullmakten fra dem da det ble vedtatt *etter* de leverte fullmaktsskjema. De ønsker å bli henvist til som Akershus Tegnspråkforening. Det var ikke noen som protesterte på dette.

Fullmakter ble enstemmig godkjent uten innvendinger.

Landsmøtet ble satt med 49 stemmeberettigede representanter. I alt var det registrert 96 deltakere.

Disse hadde tegnet i saken: Forbundsleder og Akershus Tegnspråkforening

Sak 2. Valg på 1. og 2. møteleder (ikke representanter)

Forbundsstyret foreslår Marie Holst og Imran A. Khan

Møteledere enstemmig godkjent uten innvendinger.

Møtelederne introduserte seg selv for landsmøtet og fremla kort de viktigste kjørereglene for landsmøteforhandlingene.

Disse hadde tegnet i saken: Forbundsleder og møtelederne

Valgkomiteen ba om ordet etter møtelederne har introdusert seg og ba om å informere noe viktig. De informerte at en endring oppstod for noen uker siden. Et komitemedlem - Lubna Mehdi - har trukket seg fra innstillingen av egne grunner. Valgkomiteen ønsker å legge fram revidert innstilling med nytt styremedlem, Jannicke Kvitvær. Landsmøtet har også mulighet til å komme med benkeforslag. Benkeforslaget må ha signaturer fra 3 landsmøtedelegater, og fristen for å fremlegge forslaget var kl. 17 neste dag.

Disse har tegnet i saken: Valgkomiteen

Sak 3. Valg på protokollkomité (3 av de valgte representantene)

Forslag: Terje Røsbak (Innlandet Tegnspråkforening), Trine Austbø (Oslo Døveforening), Christina Zullo (Oslo Døveforening)

Protokollkomité enstemmig godkjent uten innvendinger.

Disse har tegnet i saken: Møtelederne

Sak 4. Valg på tellekorps (3 personer uten stemmerett)

Forslag: Paal R. Peterson, Morten Sletten, Toralf Ringsø

Opprinnelig ble det foreslått 3.varamedlem Nina Hauge som ett av medlem i tellekorps. Forbundsleder viser til at hun kan få stemmerett hvis to av styremedlemmer melder forfall, hun kan ikke være ett av medlem i tellekorps. Hun trakk seg.

NDFs generalsekretær instruerte tellekorpset om deres oppgaver under de elektroniske avstemningene er å følge med Sindre Svindal som har ansvar for elektroniske avstemning for å hindre at det blir feil.

Tellekorps enstemmig godkjent uten innvendinger.

Disse har tegnet i saken: NDFs forbundsleder og NDFs generalsekretær

Sak 5. Godkjenning av dagsorden og saksliste

Oslo Døveforening foreslo at sak 10 ("Andre innkomne lovforslag") gjennomgås i forkant av sak 8 ("Handlingsplan"). ODF nevnte et par nye lovforslag som kan være direkte relevant for handlingsplanen. Ved at de to sakene bytter plass eller rekkefølge, kan

eventuelle relevante lovvedtak innlemmes i handlingsplanen når denne kommer opp til behandling. ODF tok opp om hvorvidt saksbytte kan fremlegges til neste landsmøte i 2025.

Vestfold Tegnspråkforening tok opp for landsmøtet om hvorvidt det var mer riktig dersom ordlyden til sak 9 (“Innkomne lovforslag”) ble omformulert til “Innkomne vedtektforslag”.

NDF Stavanger kommenterte at lov og vedtekter går inn på en og samme sak, og at det ikke er behov for å endre på ordlyden, ettersom det allerede har blitt vedtatt tidligere at lov benyttes istedenfor vedtekter.

Forbundsstyret og generalsekretær kommenterte ODFs forslag om endring av sakslstens rekkefølge til neste landsmøte, og påpekte at landsmøtet måtte følge bestemmelsene i vedtektene slik de står i dag om at sak 8 skal behandles før sak 10. ODFs forslag må komme som et lovforslag til neste landsmøte. Forbundsstyret understreket likevel at landsmøtets vedtak om innkomne lovforslag uansett skal tilrettelegges for i handlingsplanen. Det er landsmøtet som bestemmer, og alle nye vedtak til lovforslag skal uansett være i samsvar med handlingsplanen for de neste 4 årene. Forbundsstyret godkjenner endringen fra “Innkomne lovforslag” til “Innkomne vedtektforslag” og får medhold av et enstemmig landsmøte.

Dagsorden og sakliste ble enstemmig godkjent

Disse har tegnet i saken: Oslo Døveforening, Vestfold Tegnspråkforening, NDF Stavanger, forbundsstyret, NDFs generalsekretær

Sak 6. Forbundsstyrets årsmelding for 3 år

Årsmelding 2021 er lagt ved som Vedlegg 1. Årsmelding 2019 og 2020 har blitt drøftet ved ledermøte 2020 og 2021.

Følgende punkter om årsmelding 2021 ble drøftet:

- 3 representanter fra Teater Manu sitt styre hadde et positivt møte med NDFs forbundsstyre 14. februar i år når det gjaldt ansettelsen av ny teatersjef. Dette kommer ikke godt nok fram på side 32 i årsmeldingen. Det ble også kommentert at side 32 bør understreke at en av de viktigste årsakene til “stormen” på sosiale medier vedr. ansettelsen av den nye teatersjefen skyldes mangelen på god tegnspråklig kompetanse.
- Det ble kommentert at årsmeldingen var nokså tynn når det gjaldt virksomheten til Tegnspråkbarns utvalg, spesielt når det kommer til Statped. Forbundsstyret responderte at det ikke er nok plass til å ta med alle saker i årsmeldingen, men presiserte samtidig at tegnspråkbarns utvalg skal få større plass i årsmeldingen for 2022, og at NDF følger nøye med på utvalgets arbeid vis-à-vis Statped.
- Det ble kommentert at årsmeldingen ikke sier noe om seniorpolitikk, og at det savnes detaljer om dette. Administrasjonen forklarer at årsmeldingen for 2021 er nokså komprimert på dette området. I 2021 ble det ikke gjort mye arbeid mht. seniorpolitikk, og en viktig årsak til dette var at seniorkomiteen ønsket å ha fysiske

møter i motsetning til digitale, noe som var særlig utfordrende under pandemien. Vi antar at dette endrer seg fremover, og at det skrives mer om seniorer i årsmeldingen for 2022.

- I forbindelse med side 37 ble det kommentert at det savnes flere opplysninger om hvem som har ansvar for markedsaktiviteter, hva det innebærer og lignende. Forbundsstyret responderte ved å gjenta det andre har sagt tidligere om at det ikke er nok plass i årsmeldingen til å ta med alle detaljer, og at man derfor måtte prioritere å ta med det viktigste.
- Det ble kommentert i forbindelse med representasjoner på side 38. Det fremstår litt uklart om hva dette handler om når dato er nevnt, men ikke tittel, og det ble foreslått å ta med tittel og dato sammen for å få fremheve sammenhengen. Forslaget ble tatt til følge.
- To kommentarer kom opp vedr. "Medlemsoversikten" i årsmeldingen: 1) vedr. side 45 kom en enkel oppfordring om å sette opp medlemsoversikten i alfabetisk rekkefølge fremover slik at det blir lettere å finne fram. Forslaget ble tatt til følge, 2) det ble stilt spørsmål til NDF om det skal spesifiseres med nærmere detaljer om det omtrentlige antallet medlemmer og en skriftlig begrunnelse om for eksempel antall medlemmer som ikke har betalt medlemsavgift, og lignende. Administrasjonen oppklarer at registreringen av antall medlemmer gjelder kun for gjeldende kalenderår, altså telles medlemmer kun ut fra om hvorvidt de har betalt medlemsavgift per 31. desember 2021. Medlemstallet må være i tråd med reglene for godkjent medlem hos Bufdir.
- Det ble spurt om hvorvidt styret skal undertegne årsmeldingen. NDF oppklarer at styremedlemmene signerer årsmeldingen i protokollen digitalt.
- Det ble til slutt stilt spørsmål om 3 saker som ikke ble tatt med i årsmeldingen: 1) Status på prosjektet "Døv rettshjelp", 2) Status på arbeidslivsseminar, 3) Status på Døves Nordiske Råd (DNR), særlig ettersom Norge fortsatt sitter med formannskapet. Forbundsleder og generalsekretær svarte på spørsmålene i tur og orden: 1) Prosjektet "Døv rettshjelp" er avsluttet og er nevnt i årsmeldingen for 2020, 2) Arbeidslivsseminar har blitt gjennomført hvert år med hjelp av bl.a. voksenopplæringsmidler. I 2019 ble seminaret gjennomført på Ål Folkehøyskole og var vellykket. I 2021 ble det derimot ingen seminar pga korona, men skal være seminar i 2022 og framover. 3) Det skal korrigeres på dette i oppdatert utgave av årsmelding 2021.

Årsmeldingene for 2019 og 2020 ble enstemmig godkjent

Revidert årsmelding for 2021 ble enstemmig godkjent.

Disse har tegnet i saken: Vestfold Tegnspråkforening, Bergen Døvesenter, Trondheim Døveforening, Oslo Døveforening, NDF Stavanger, forbundsstyret, NDFs generalsekretær, NDFs forbundsleder, NDFs organisasjonskonsulent

Sak 7. Forbundets regnskap for 3 år, som skal legges fram sammen med melding fra revisor og bilagsrevisor

Regnskap 2021 er lagt ved som vedlegg 2. Regnskap 2019 og 2020 har blitt drøftet ved ledermøte 2020 og 2021. Regnskapet for 2021 ble lagt frem av NDFs regnskapsfører Nils-Erik Midtskog.

Følgende punkter ble tatt opp:

- De siste tre årene har NDFs økonomi hatt en oppgang, først og fremst ettersom forbundet mottok 2,1 millioner kr fra Norsk Tipping i desember 2019. Tippemidlene har siden holdt seg på dette nivået, noe som har ført til at lokallagene har fått mer å rutte med i midler fra NDF.
- I 2020 hadde NDF 8 faste ansatte i 100%-stillinger, en økning fra 5,5 ansatte i foregående år. NDF har brukt 8 millioner kroner til administrative kostnader, og lønn til de 8 ansatte har vært den fremste utgiftskategorien. I motsetning til tidligere år, står NDF sterkt med tanke på egenkapital nå for tiden.
- I 2021 hadde NDF en omsetning på 16 millioner kroner. 90% av omsetningen kom fra det offentlige, blant annet fra Språkrådet, Kulturdepartementet og Stiftelsen Dam. NDF har fått bevilget 2,7 millioner kroner fra Språkrådet/Kulturdepartementet i år. Samtidig er det litt beklagelig at NDF er så avhengig av midler fra det offentlige, og vi kan med fordel se etter andre måter å generere inntekter på som gjør oss mindre avhengig av det offentlige.
- Grunnet koronapandemien har det ikke vært mye kostnader de foregående 2 årene da det har vært lav grad av aktiviteter, men vi ser fram til å snu på dette fremover.
- NDFU sin økonomi har også gått på overskudd, primært fordi de administrative kostnadene til NDFU dekkes av NDF.

NDF Stavanger kommenterte at Døves Tidsskrift hadde en økning i budsjettet, og lurte på hvor disse inntektene kom fra. Nils-Erik forklarte at inntektene kom fra annonseinntekter og salg av blad.

Bergen Døvesenter uttrykket et ønske om å ha med signatur på slutten av regnskapet for å formalisere det helt. Det ble tatt til følge i framtidige regnskaper.

Kontrollkomiteen spurte om revisjonsbilag. Regnskapsføreren oppklarte at revisjonsberetningene er mottatt, og at regnskapene er dermed ferdige.

Regnskapet for 2019 og 2020 ble enstemmig godkjent.

Regnskapet for 2021 ble enstemmig godkjent.

Disse hadde tegnet i saken: NDF Stavanger, Bergen Døvesenter, kontrollkomiteen og regnskapsfører

Sak 8. Handlingsplan

Forslag fra forbundsstyret som har vært på høring hos lokallagene.

Følgende saker i handlingsplanen ble drøftet:

Verdigrunnlag

- Annbjørg Horgar fra Trondheim Døveforening delte en video med landsmøtet og kom med en oppfordring om å ta med et tillegg til verdigrunnlaget som inkluderer diverse minoriteter i døvemiljøet på en klar og tydelig måte.

Forslaget ble godkjent uten innvendinger og et tillegg ble tilføyd i verdigrunnlaget (se vedlegg 3).

1.1.1.

- Vedrørende punkt 1.1.1 kommenterte Ditte Hatlelid at holdningsarbeidet blant NDF og de ansatte i døveforbundet må styrkes med tanke på NDFs verdigrunnlag, og at integrering av diverse grupper i døvemiljøet, som for eksempel BIPOC, LHBTQIA+, døvblinde, samer, o.a, derfor må fremheves på en mer eksplisitt og tydelig måte i handlingsplanen.
- Annbjørg Horgar la til at LHBTQIA+ skal skrives i store bokstaver. Dette ble tatt til følge.

Forslaget ble godkjent uten flere innvendinger og et tillegg ble tilføyd i punkt 1.1.1. (se vedlegg 3).

1.1.2.

- Ditte kommenterte at døve har flere identiteter ved siden av å være døv, spesielt disse som kjennetegner en del av minoritetene i minoriteten. Diskriminering fremkommer i flere former, og Ditte foreslo derfor at ordlyden ble supplert med forebygging av audisme og andre -ismer, eller andre former for diskriminering.
- Generalsekretær Petter Noddeland støttet forslaget, og la til at vi bør tilføye en egen seksjon i handlingsplanen med definisjoner av diverse begreper som BIPOC, LHBTQIA+ og eventuelt andre grupper, slik at alle som leser er på samme bølgelengde når det kommer til begrepene.
- Megan Matovich-Noddeland fra Oslo Døveforening foreslo at formuleringen "andre former for diskriminering" ble benyttet istedenfor "undertrykkelsesformer" og "andre -ismer", ettersom førstnevnte forslag i seg selv inkluderte alle undertrykkede grupper og typer av diskriminering. Forslaget ble tatt til følge.

Forslaget ble godkjent uten flere innvendinger og et tillegg ble tilføyd i punkt 1.1.2. (se vedlegg 3).

1.1.9.

Under diskusjonen rundt punkt 1.2.14. kom det opp et forslag om å revidere formuleringen i punkt 1.1.9., og dette ble godkjent av landsmøtet (se vedlegg 3).

1.1.7

- Jim Vold fra Vestfold Tegnspråkforening foreslo å korrigere formuleringen ved å bytte “internasjonalt tegnspråk” med “internasjonale tegn” ettersom det ikke finnes et internasjonalt tegnspråk på linje med norsk tegnspråk (NTS).
- Annbjørg Horgar kommenterte om hvorvidt begrepet internasjonalt tegnspråk kan tolkes på flere måter, som for eksempel språket internasjonale delegater bruker under kongresser og lignende eller som en samlebetegnelse for hvert land sitt tegnspråk.
- Generalsekretær Petter Noddeland oppklarte at Jims forslag sikter til internasjonale tegn og ikke internasjonalt tegnspråk. Internasjonalt tegn kan brukes i visse sammenhenger som når utenlandske døve er på visitt eller har opphold i Norge.

Forslaget ble godkjent uten flere innvendinger og formuleringen i punkt 1.1.7 ble revidert (se vedlegg 3).

1.2.1 og 1.2.2.

- Siw Kristin Lund fra Akershus Tegnspråkforening nevnte at foreningen hadde intervjuet en döv person som opplevde Gjerdrum-raset på nært hold. Vedkommende opplevde at strømmen gikk natt til raset, og hadde ingen måter å få informasjon på under kaoset som oppstod like etter raset, verken fra tolker, lokalforeninger eller fra offentlige instanser. Siw Kristin sa seg enig med formuleringen av punktene, men oppfordret samtidig landsmøtet til å prioritere raskere flyt av informasjon og mer effektivt beredskap under slike nødsituasjoner fremover.

Punktene ble vedtatt slik de stod (se vedlegg 3).

1.2.9

- Hanne Kvitvær fra NDF Stavanger ønsket å vite hva det ville si å etablere uavhengige nyhetskanaler for tegnspråkmiljøet, samt hvordan disse kanalene skal styres. Er det NDF som skal etablere og drifte kanalene, eller skal det inngås et samarbeid med Døves Media?
- Paal R. Peterson fra Døves Media la til at han støttet punktet om etablering av tegnspråklige nyhetskanaler her til lands. Han understreket at selv om Døves Media mottar penger fra staten hvert år, er de likevel ikke nok bemidlet til å drifte en nyhetskanal. Paal så ingen motsetninger i punktet, ettersom det befordre Norges Døveforbund til å innhente mer i midler til nyhetsproduksjoner, noe som også kan komme til å gagne Døves Media.
- Generalsekretær Petter Noddeland hadde forståelse for at formuleringen kan være noe tvetydig, og foreslo sammen med forbundsstyret at formuleringen presiseres

noe slik at det blir tydelig at punktet menes at NDF jobber for uavhengige nyhetskanal(er). Nyhetskanal(ene) skal ha basis i og være til gagn for selve tegnspråkmiljøet, og ikke som en forlengelse av NDF selv.

- Camilla Andersen fra Vestfold Tegnspråkforening lurte på om hvorvidt døveforeningene kan legge ut sine nyheter inne på NDF sin hjemmeside slik at lokallagene får tilgang til nyheter på et og samme sted. Nyheter har en tendens til å deles internt blant lokallag nå for tiden, og innsamling av nyhetene på en felles hjemmeside kan bidra til bedre informasjonsflyt blant døve, uansett hvor i landet de befinner seg. Som svar til Vestfold Tegnspråkforening, sa forbundsleder Niels Kristensen at felles hjemmeside er mer relevant for del 3. om organisasjonen, og at det har blitt satt av tid til et foredrag om en felles profil mellom NDF og lokallagene på landsmøtets siste dag.
- Som en replikk til forbundsstyret foreslo Annbjørg Hørgar å modifisere setningen til å betegne nyhetskanalene i flertall, ettersom målet er å få til flere, uavhengige nyhetskanaler. Annbjørgs forslag fikk støtte av Paal, som understreket hvor viktig det er med mangfold i nyhetsbildet, med rom for ytringsfrihet og flere nyhetsperspektiver.
- Adriana Fjellaker fra NDFs administrasjon opplyste landsmøtet om NRKs seerråd som NDF og NRK opprettet sammen. som har ansvar for alle tegnspråkrelaterte nyheter i kanalen. NDF jobber hardt med å få seerrådet og NRK til å opprette flere tegnspråklige tilbud, da NDF ikke er fornøyd med de daglige sendetidene på 5 minutter. NDF ønsker lengre sendetider på tegnspråk, samt at NRK dekker begivenheter som er viktige for døve, som for eksempel Deaflympics og Døves Kulturdager. Døve er også en del av samfunnet, og NDF krever at dette synliggjøres i det offentlige nyhetsbildet.
- Hanne Kvitvær hadde en replikk om NRK og uttrykte NDF Stavanger sin frustrasjon om at teksting på distriktsnyhetene er totalt fraværende. Mangelen på teksting har vært spesielt frustrerende for mange eldre døve som ellers hadde likt å følge med på distriktsnyhetene, men uten mulighet til å få med seg det som blir omtalt. NDF Stavanger håper derfor at teksting på distriktsnyhetene blir en prioritet fremover.
- Petter nevnte at NDF er helt på linje med NDF Stavanger sine bekymringer om manglende teksting på NRK, noe som NDF har vært veldig klare ovenfor NRK om. Punkt 1.1.4. er tydelig på at Norge skal ha et rikt medietilbud på tegnspråk og teksting, og at NDF legger press på de etablerte mediekanalene i forbindelse med dette.
- Tor Fiksen fra Bergen Døvesenter foreslo at man kan få til en løsning som i Storbritannia, der mediene risikerer bøter for ikke å ha tilrettelagt for tekst. Pengene går da i en fond, som kan brukes til å lage tegnspråklige medieproduksjoner.

Formulering av punkt 1.2.9 ble revidert og godkjent uten flere innvendinger (se vedlegg 3).

1.2.10

- Ditte kommenterte at det er viktig å inkludere “språkmiljø” i samme setning som “arbeidsmiljø”, ettersom disse to ikke kan skilles når det kommer til trivsel på

arbeidsplassen for døve. Begge begrepene er like viktige når det kommer til inkludering av døve på arbeidsplassen.

Forslaget ble godkjent uten innvendinger og formuleringen i punkt 1.2.10 ble revidert (se vedlegg 3).

1.2.11

Det kom flere innspill fra både lokallag og forbundsstyre om å fremheve og tydeliggjøre formuleringen. Det ble anbefalt å presisere setningen til å innbefatte relevante kurs for døve ansatte både utenom og i arbeidstiden, samt å bake inn et krav i setningen om at døve skal få relevant opplæring og kurstilbud, snarere enn kun en oppmuntring om å ta kurs som er tilgjengelige.

Punktet ble revidert og godkjent basert på innspill uten flere innvendinger (se vedlegg 3).

1.2.14 (nytt punkt)

Trondheim Døveforbund foreslo et nytt punkt om markering og feiring av Pride hvert år i juni måned på vegne av LHBTQIA+-gruppen i tegnspråkmiljøet. Trondheim Døveforening laget en NDF-logo i LHBTQIA+-miljøets farger som de viste til landsmøtet på skjerm, og som de oppfordret NDF til å bruke under Pride-måneden fra og med dette landsmøtet for å synliggjøre forbundets støtte til denne minoriteten.

Det kom flere replikker til forslaget. Selv om alle talerne var positive til det nye forslaget, påpekte flere at andre minoriteter også bør markeres og feires ettersom NDF som interesseorganisasjon skal stå for det totale mangfoldet i døvemiljøet.

En lengre diskusjon om punktet stod to forslag igjen. Den ene ble fremlagt av Trondheim Døveforening om årlige markeringer og feiring av Pride i juni samt "Black History Month" i oktober. Oslo og Drammen la fram et motforslag om slike markeringer bør utredes før NDF begynner å markere av frykt for at vi forskjellsbehandler minoritetsgrupper og at man må vite mer før man begynner å markere, selv om begge foreningene er enig om at vi må markere. Det tredje alternativet var å stemme blankt. Landsmøtet gikk da til elektronisk avstemning om forslagene.

Resultatet ble at Trondheim Døveforening sitt forslag ble godkjent med 53.06 % av stemmene, og et nytt punkt 1.2.14. ble oppført. Samtidig ble Drammen og Oslo sitt forslag inkludert i punkt 1.1.9. om merkedager (se vedlegg 3).

2.1.3.

Vestfold Tegnspråkforening ønsket å inkludere rett på fri barnehagevalg også sammen med fri skolevalg. Det ble også gitt innspill om hvorvidt tegnspråkopplæring samt andre aspekter rundt døvekultur skulle inkluderes i Rammeplanen.

Etter flere innspill frem og tilbake der det var litt uklart om man har rett på barnehageplass i en annen kommune - noe som det viste seg at man ikke har, ble Vestfold Tegnspråkforenings forslag godkjent av landsmøtet og formuleringen i punkt 2.1.3. ble revidert (se vedlegg 3).

2.2.3.

Tegnspråkbarns utvalg likte formuleringen, men påpekte at selve informasjonen ofte ikke var god nok og kunne formidles på en bedre måte. Informasjonen må utgis så tidlig som mulig for å oppnå den forventede effekten, og dette burde inkluderes i punktet.

Etter et par innspill ble forslaget til tegnspråk- og barneutvalget enstemmig godkjent og supplert som et tillegg til dette punktet (se vedlegg 3).

2.2.7.

I forbindelse med langtidsmålet om å fjerne kravet om sakkyndig vurdering i skolen, nevnte Drammen Døveforening hvor uheldig at de ansvarlige ofte koblet vurderingen med spesialpedagogikk.

Drammen Døveforening understreket at selv om det var viktig å fjerne sakkyndig vurdering på sikt, så bør det nevnes i samme setning at koblingen til spesialpedagogikk skal fjernes.

Forslag om nytt tillegg i punktet ble godkjent uten innvendinger (se vedlegg 3).

2.2.13. (nytt punkt)

Drammen Døveforening innledet denne diskusjonen med utgangspunkt i punkt 2.1.6. om oppfølgingen av Statped sitt mandat innen tegnspråk og tilbud for målgrupper med døve og hørselshemmede og deres familier. Det ble understreket at flere døve og deres nærmeste har opplevd å ikke få tilbud fra Statped om tegnspråkopplæring på grunn av lovtolkningsfeil hos diverse offentlige instanser som mente at tilbudet ikke gjelder for de berørte, inkludert Statped.

Drammen Døveforening la fram sitt forslag til avstemning: "Følge opp forskjellige instansers praktisering av relevante regelverk for barn og unge sin rett på opplæring i og på tegnspråk." Forslaget gikk opp til elektronisk avstemning med to motforslag; 1) "Følge opp forskjellige instansers lovtolkning.", og 2) "Blank."

Resultatet av den elektroniske avstemningen viste at Drammen Døveforenings forslag vant fram med 75.51% stemmer for. Formuleringen ble innført i et nytt punkt, 2.2.13 (se vedlegg 3).

Nytt avstemning om formuleringen i pkt 2.2.13:

2.2.14. (nytt punkt)

Under diskusjonen rundt punkt 2.2.1. tok Vestfold Tegnspråkforening opp at utredning er viktig, men at det samtidig drar ut tiden, spesielt for dem som trenger fritt barnehagevalg på tvers av fylker og kommuner, akkurat som med fritt sykehjemvalg som står under et annet punkt.

Det ble en lengre diskusjon fram og tilbake mellom om hvorvidt punkt 2.2.1 skulle revideres til å inkludere kampen for fritt barnehagevalg eller om man skulle vente og se på resultatene av utredningen først.

Forslaget til Vestfold Tegnspråkforening ble likevel enstemmig godkjent, men da ført opp som et eget punkt, 2.2.14. Punkt 2.2.1. forble slik det står. (se vedlegg 3).

3.1.3.

Stavanger NDF påpekte at det var en utfordring for lokallagene å rekruttere tegnspråklærere i forbindelse med tilbud om tegnspråkkurs i døveforeningene. Jevnlige tilbud er krevende pga kapasitetsutfordringer. Tilbud om tegnspråkkurs i døveforeningene kan med fordel styrkes ved å samarbeide tettere med Statped om tegnspråkkurs, metodikk, erfaringer og lignende.

Drammen Døveforening foreslo å øke profesjonaliseringen av tegnspråkkurs i døveforeningene ved å rekruttere flere døve med spisskompetanse i tegnspråkopplæring. Forbundsstyret gjorde landsmøtet oppmerksom på at Statpeds nye mandat ikke gir tilbud til voksne over 18 år, og at dette begrenser muligheten for samarbeid med døveforeningene.

Landsmøtet godkjente uten innvendinger et nytt tillegg til punkt 3.1.3., som også ble revidert; "... og samarbeidspartnere. Og øke bruken av lærere med tegnspråk som morsmål til tegnspråkkursene." (se vedlegg 3).

3.1.6. (nytt punkt)

Trine Austbø fra Oslo Døveforening foreslo å ta med et eget punkt i handlingsplanen om bevaring av arkiv for døves historie.

Per Gunnar Johnsen fra forbundsstyret sa seg enig i forslaget, og oppfordret landsmøtet til å supplere dette som et nytt punkt under del 3. om organisasjon.

Forslaget ble godkjent uten flere innvendinger og et nytt punkt 3.1.6 ble tilføyd i handlingsplanen (se vedlegg 3).

Disse hadde tegnet i saken om handlingsplanen: Ditte Hatlelid (Drammen Døveforening), Annbjørg Horgar (Trondheim Døveforening), Megan Matovich-Noddeland, Trine Austbø, Federico Gianasso og Christina Zullo (Oslo Døveforening), Jim Vold, Camilla Andersen og Vibeke Eide Stensvoll (Vestfold Tegnspråkforening), Siw Kristin Lund (Akershus Tegnspråkforening), Camilla Johannessen (NDF Haugaland), Hanne Kvitvær (NDF Stavanger), Erlend Holsen (Møre og Romsdal Døveforening), Paal R. Peterson (Døves Media), Per Gunnar Johnsen, Jannicke B. Kvitvær, Camilla Høiberg og Tove Glomset (forbundsstyret), Adriana Fjellaker og Petter Noddeland (NDFs administrasjon), Niels Kristensen (forbundsleder NDF), Ingrid Grønning By (NDFU), Berit Roppen (Tegnspråk- og barneutvalget)

Sak 9. Innkomne lovforslag

Kontrollkomiteen har utarbeidet reviderte vedtekter, se vedlegg 4.

Grunnregel

For at vedtektene skal endres så krever det $\frac{3}{4}$ vedtak.

Avstemning (krever 2/3 flertall for helhet, punktvis krever 50%).

Disse vedtektene kom opp til avstemning:

Endring av vedtekter

Før gjennomgangen av paragrafene, stemte landsmøtet elektronisk om vedtektene skulle endres.

Forslaget om å endre vedtektene vant frem med 87.50% stemmer for.

§ 1 Navn

To forslag kom opp mot hverandre, forbundsstyret og kontrollkomiteen (se vedlegg 4). Begge forslagene gikk ut på å nevne "NDF" som en forkortelse. Forbundsstyrets forslag er å ha egen setning, mens kontrollkomiteen mener det holder med en parentes.

Forbundsstyret begrunnet sitt forslag med at det ikke anbefaler at NDF nevnes i parentes ettersom NDF er en del av døveforbundets logo. Bruk av parentes tar seg ikke helt bra ut da parentes brukes i andre sammenhenger i vedtektene.

Avstemning § 1 – Navn

Resultat:

Forbundsstyrets forslag ble godkjent med 69.39% stemmer for. Paragrafen omformuleres deretter.

§4 Medlemskap

Som forslag til endring av paragrafen, foreslo Oslo Døveforening en tilleggssetning på slutten av § 4; "Medlemmer som ikke har betalt kontingenten innen 31. mai strykes, og dersom medlemmet har tillitsverv i forbundet eller i de lokale foreninger må fratruke sitt valgte tillitsverv."

Fra kontrollkomiteen:

Kontrollkomiteen støtter forslaget fra Oslo Døveforening, men mener fristen for å betale kontingenten bør være tidligere på året, kanskje 1. februar [31. jan. – 15. feb.]. De fleste foreningene gjennomfører sine årsmøter i mars og vil på den måten være sikret at de som velges til tillitsverv er medlemmer det året

Det ble litt diskusjon om hvorvidt kontingentsfristen skulle settes til 31. mai eller tidligere. Trondheim Døveforening støttet Oslo Døveforenings forslag om å sette kontingentsfristen til 31. mai, men ba om at det presiseres at man da blir medlem for inneværende år ved innbetaling av kontingent. Kontrollkomiteen stod på sitt om at fristen skulle settes tidligere på året, og viste til rutinene i andre foreninger som satte kontingentsfrist ved nyåret for å sikre at disse som ble valgt til tillitsverv faktisk hadde betalt for sine medlemskap. Forbundsstyret kommenterte at registrering av alle medlemmer i praksis er en tidkrevende prosess, og at 31. mai derfor passer fint som frist. Forbundsstyret svarte Trondheim Døveforening med å presisere at kontingentsfristen 31. mai i samme år gjelder for paragrafen.

Avstemning §4 - Medlemskap:

Resultat:

Oslo Døveforenings sitt forslag ble godkjent med 75.51% av stemmene, mens kontrollkomiteen fikk 12.24% av stemmene. Paragrafen revideres deretter (se vedlegg 4)

§ 5. Medlemskontingent

Medlemskontingenten fastsettes av landsmøtet (jfr. §10.2) Familiemedlemskap innebærer redusert kontingent og har samme rettigheter som fullt betalende medlemmer.

Oslo Døveforening hadde et forslag til endring av vedtekt - §5:

Landsmøte i 2019 vedtok å ha hoved- og barn/ungdomsmedlemskap, mens familiemedlemsskap utgår.

Vi foreslår at teksten strykes: «Familiemedlemsskap innebærer redusert kontingent og har samme rettigheter som fullt betalende medlemmer.»

Avstemning § 5. - Medlemskontingent

Resultat:

Oslo Døveforenings forslag ble godkjent med 91.84% stemmer for, og paragrafen revideres deretter (se vedlegg 4).

§ 7. Valgbarhet

Kontrollkomiteen, forbundsstyret og NDF Stavanger la fram hver sine forslag til endring av paragrafen om valgbarhet.

Forslagene ble diskutert over flere innspill som primært gikk inn på hvorvidt administrative ledere eller ansatte i administrasjonen og i lokallagene kunne velges til forbundsstyret eller til komiteene. Kontrollkomiteen mente at administrative ledere i lokallag burde være valgbare, mens forbundsstyret mente at både ansatte og engasjerte i forbundets administrasjon og administrative ledere i lokallag ikke var valgbare. NDF Stavanger anbefalte på sin side at tillitsvalgte i hovedsak bør bestå av frivillige medlemmer i organisasjonen, men utelukket ikke at ansatte i lokallag kunne velges inn til styrer og så videre, selv om sistnevnte i verste fall kunne føre til utfordringer i organisasjonsstrukturen med henhold til overstyring av ansvarsroller.

Forbundsstyret understreket også at dersom landsmøtet gikk inn for å endre vedtektene om valgbarhet, så ville det påvirket valglista som skulle gjennomføres på landsmøtets siste dag. Trondheim Døveforening ba om at avstemningen ble utsatt til neste landsmøte da en eventuell vedtektsendring vill ha store implikasjoner for hvordan organisasjonen strukturerte seg. Dersom utsettelsesforslaget stemmes først, ble det foretatt en avstemning om utsettelse:

Avstemning § 7 - Saken utsettes til neste landsmøtet

1. Utsette saken
2. Ta saken nå
3. Blank

Resultat:

Forslag nr. 2 (Ta saken nå) fikk flertall – vi går til avstemning om endringer i ordlydene.

Avstemning § 7 - valgbart

1. Administrative ledere er ikke valgbare
2. Ingen endring
3. Blank

Resultat:

67% stemte for forslag A (Administrative ledere er ikke valgbare).

§ 9. Suspensjon og eksklusjon:

Forbundsstyret og kontrollkomiteen ønsker ikke at kontrollkomiteen skal være ankeinstans i forbundsstyrets vedtak om suspensjon og eksklusjon: Det er umulig for kontrollkomiteen å gjøre ny saksbehandling av sakene. Skal komiteen gjøre dette må den

foreta en fullstendig ny gransking av sakene, det betyr samtale med den som er straffet, de/de som er offeret og eventuelle vitner. Det er tidkrevende arbeid. Landsmøtet bør overlate fullmakten til forbundsstyret, men kontrollkomiteen kan være ankeinstans der det stilles spørsmål om det har blitt gjort saksbehandlingsfeil, og da eventuelt kreve at saken på nytt blir behandlet i forbundsstyret.

Det ble derfor endret og det ble skrevet et forslag til endring av vedtekt - § 9 (se vedlegg 4).

Avstemning § 9 - Suspensjon og eksklusjon

1. Forbundsstyrets og kontrollkomiteens forslag
2. Beholde opprinnelig forslag
3. Blank

Resultat:

Forbundsstyrets og kontrollkomiteens forslag ble enstemmig godkjent. Paragrafen ble revidert deretter (se vedlegg 4).

§ 10. Landsmøte

Forbundsstyret fremla forslag til endring av vedtekt - § 10 (se vedlegg 4).

Avstemning § 10 - Landsmøtet

Resultat:

Forbundsstyrets forslag ble godkjent uten innvendinger og paragrafen ble revidert deretter (se vedlegg 4).

§10.2. Saksliste for landsmøtet

Kontrollkomiteen ønsket å tilføye punkt 11 i §10.2 om at landsmøtet fastsetter styrehonorar. De begrunner med at det er landsmøtet som er forbundsstyrets "arbeidsgivere" og bør dermed fastsetter honorarene.

Forbundsstyret svarte kontrollkomiteen med at det kunne være problematisk for landsmøtet å fastsette styrehonorar ettersom budsjetttramme som NDF forholder seg til varierer fra år til år.

Stavanger NDF mente at landsmøtet bør gi en budsjetttramme som styret bestemmer over.

Avstemning § 10.2 - Saksliste for landsmøtet

Første avstemning - punkt 11

1. Landsmøtet bestemmer styrehonorar
2. Ingen endring
3. Blankt

Resultat:

63.27 % stemte for “Ingen endring”, mens forslaget “Landsmøte bestemme styrehonorar” fikk 30.61% av stemmene. Punkt 11 ble stående slik det er formulert (se vedlegg 4).

Andre avstemning – punkt 13b

Det ble en mindre diskusjon om forbundsstyrets forslag i punkt 13b om valg av nestleder.

Stavanger NDF argumenterte at valg nestleder bør gjelde fra neste landsmøte. Dersom man stemte for dette på landsmøtets siste dag, ble det knapt med tid til å finne nye nestledere. Stavanger NDF fremla til slutt et forslag om at landsmøtorepresentantene hadde rett til å komme med motforslag innen landsmøtets siste dag.

Forbundsstyret mente at dersom forslaget ble stemt for, ble det gjeldende fra og med samme dag. Hvis forbundsstyrets forslag ble godkjent så ble det endret formuleringen om 6 styremedlemmer til 5 styremedlemmer i samme sleng så det fører ikke en økning av antall styremedlemmer.

Avstemning

1. Forbundsstyrets forslag
2. Ingen endring
3. Blank

Resultat:

57.13% stemte for forbundsstyrets forslag, mens 42.86% stemte for “Ingen endring”.

§ 10.3 Landsmøtets avstemninger, punkt d

Møre og Romsdal la fram et nytt forslag: Valgkomiteens leder skal lede valget i samarbeid med tellekorps.

Avstemning - § 10.3, punkt d

1. Møre og Romsdal sitt forslag
2. Beholde opprinnelig forslag
3. Blankt

Resultat:

61.22% stemmer for Møre og Romsdals forslag, som ble godkjent.

§ 10.3 Landsmøtets avstemninger, punkt e

Kontrollkomiteen har ikke sendt inn dette forslaget innen fristen, men foreslo på talestolen å få med ett nytt bokstav e i §10.3 om at landsmøtevedtak trer i kraft etter landsmøtets avslutning, hvis ikke annet er opplyst.

Bergen Døvesenter og Trondheim Døveforening kommenterte at fristen for å legge ut nye forslag gikk for to måneder siden og delegater har ikke hatt tid til å bearbeide forslaget. De foreslo å ikke behandle saken.

Avstemning om utsettelse:

1. Kontrollkomiteens forslag kan behandles nå
2. Saken utsettes

Resultat:

55.10 % stemte for utsettelse, og derfor kan ikke kontrollkomiteens forslag behandles nå.

§ 14. Arbeidsutvalget

Forbundsstyret foreslår å stryke bort setningen om at styret oppnevner en vararepresentant da det er allerede innbakt i at forbundsleder, nestleder og generalsekretær (som utgjør AU) har hver sin vara. Hvis en av de er forhindret rykker vara automatisk inn i AU. Det er derfor ikke nødvendig med egen vara. Det er innbakt i systemet.

Avstemning - §14 Arbeidsutvalget

Resultat:

Forslaget ble godkjent uten innvendinger, og paragrafen revideres deretter (se vedlegg 4).

§ 18. Ledermøter

Forbundsstyret og kontrollkomiteen fremmer begge forslag om at ikke hele forbundsstyret trenger å være med på ledermøte, da det skaper en ubalanse i representasjon mellom forbundet og lokalforeningene. Forbundsstyret skulle følge samme vilkår som resten av lokalforeninger. Det samme gjelder NDFU.

Avstemning §18 – Ledermøte

Resultat:

Forbundsstyret og kontrollkomiteens forslag ble vedtatt uten noen innvendinger. §18 skal revideres deretter.

Landsmøtet fortsetter å diskutere §18. Det var uenighet om hvem av representant som skal være med. Forbundsstyret mener at hvis foreningsleder er forhindret så kan nestleder delta, men hvis ingen av disse to kan delta så må lokalforening melde forfall. Kontrollkomiteen var uenig, de mener at fortrinnsvis styreleder bør delta på ledermøtene,

men hvis styreleder er forhindret så er det opp til lokalforening hvem som deltar. Det betyr et styremedlem, en vara, daglig leder eller et vanlig medlem kan delta.

Avstemning § 18 - Ledermøter

1. Forbundsstyrets forslag
2. Kontrollkomiteens forslag
3. Beholde opprinnelig forslag
4. Blank

Resultat:

Forbundsstyrets forslag ble godkjent med 81.63 % av stemmene, og paragrafen ble revidert deretter.

§20. Valgkomiteen

Forbundsstyret foreslår tillegg til opprinnelig vedtak «Listen over kandidater må bli synlig for de forespurte kandidatene, i forkant av offentliggjøringen». Begrunnelsen er at det er Kontrollkomiteen som sier seg enig med forbundsstyrets forslag». Kontrollkomiteen presiserte at på den måten får de en oversikt over det foreslåtte styrekollegiet, og har mulighet til å trekke seg fra listen om det er en sammensetning de mener de ikke kan fungere godt i.

Bergen Døvesenter spurte om hva som ligger bak forslaget om endring her, og forbundsstyret svarte med at endringen av forslaget er for å unngå eventuelle personkonflikter i sammensetningen av styre. Det er viktig for kandidatene å ha god kjemi med resten av styret.

Avstemning § 20. Valgkomiteen:

1. Forbundsstyrets forslag
2. Beholde opprinnelig forslag
3. Blank

Resultat:

Forbundsstyrets forslag ble godkjent med 93.88 % av stemmene.

§ 21. Kontrollkomiteen

Forbundsstyret foreslår setningen «kontrollkomiteen er rådgivende organ overfor forbundsstyret, også i suspensjon- og eksklusjonssaker». Forbundsstyret kommenterte at forslaget henger sammen med § 9 (som ble godkjent).

Forslaget ble enstemmig godkjent ettersom ingen hadde innvendinger, og paragrafen ble revidert deretter.

§ 26. Medlemskap

Fra vedtektene i 2019 så stod det igjen et avsnitt som er frittstående. Det virker som det burde ha vært egen paragraf. Forbundsstyret foreslår å supplere ny paragraf - § 26 – ved siden av “Medlemskap”. Etter noen diskusjoner ble det avklart at det var redaksjonell feil. Det var et avsnitt som hører hjemme i §4.medlemskap. Det avsnittet fjernes fra vedtektene.

Disse har tegnet: Vestfold Tegnspråkforening, forbundsstyret og møteleder.

Avstemning sak 9 – Vedtektsendringer

Møteleder viste til at det er noen redaksjonelle endringer som gjenstår. Han spurte om landsmøtet har noe imot om å gi forbundsstyret og administrasjonen fullmakt til å foreta redaksjonelle endringer. Det var ikke noe som sa seg imot.

1. Alle endringer godkjennes, forbundsstyret foretar redaksjonelle endringer
2. Godkjennes ikke noen endringer
3. Blank

Resultat:

95.92% stemte for at “Alle endringer godkjennes”, og med det ble de relevante vedtektene endret.

Disse hadde tegnet: Kontrollkomiteen, forbundsstyret, Oslo Døveforening, NDF Stavanger, Trondheim Døveforening, Bergen Døvesenter, Møre og Romsdal Døveforening, Døves Media, Norges Døveforbunds Ungdom, NDF-administrasjonen

Sak 10. Andre innkomne forslag

A) Innkomne forslag fra forbundsstyret

1. Fortsatt medlem i FFO

Landsmøtet 2016 har bedt NDF om å utrede medlemskap i FFO til landsmøte 2019, men det ble utsatt til landsmøte 2022. NDF har opprettet en arbeidsgruppe som har utredet dette nærmere. De har skrevet en rapport som er lagt til som vedlegg 5. Konklusjonen er at arbeidsgruppen har etter lengre utredning ikke funnet grunn til å endre på dagens struktur.

Forbundsstyret foreslår å følge anbefalingen fra arbeidsgruppen.

Resultat:

Forslaget fra forbundsstyret ble vedtatt med 89.5% flertall ved elektronisk avstemning

2. Forslag om å se bort fra landsmøtevedtak i 2019

Forbundsstyret viser til landsmøtevedtaket i sak 13:

«Statsautorisert revisor: Det ble fremlagt forslag til forbundsstyret ansetter statsautorisert revisor. Forslaget ble enstemmig vedtatt.»

NDF har siden 2012 hatt en statsautorisert regnskapsfører i 60 % engasjement. Det har ikke blitt oppdaget større avvik i vårt regnskap siden da. Landsmøtene har vedtatt alle regnskapene uten unntak siden da. Kontrollkomiteen har heller ikke funnet noe å peke på.

Forbundsstyret foreslår derfor å se bort fra det vedtaket. Det fortsettes med dagens praksis.

Resultat:

Forslaget fra forbundsstyret ble vedtatt med 95.92% av stemmene ved elektronisk avstemning.

3. Tegnspråkdagen (norsk tegnspråkdag)

25. mars 2021 ble Språkloven vedtatt i Norge etter 1. gangs votering. Norsk tegnspråk er innlemmet i den norske Språkloven og ses på som likeverdig som det nasjonale norske språket (bokmål og nynorsk).

Andre språk som er tatt med i Språkloven er samiske språk, nasjonale minoritetsspråk (kvensk, romani og romanes), norsk tegnspråk og skandinaviske språk.

Norge har i dag ingen offisiell dato som markerer det norske tegnspråket. Nynorskens dag faller på datoen 12. mai og samenes nasjonaldag faller på datoen 6. februar. Norges Døveforbund mener det er på tide at norsk tegnspråk også får en egen dag som Norge kan markere.

Norges Døveforbund har sett på ulike datoer som har tilknytning til den norske døvehistorien samt norsk tegnspråks historie. Norges Døveforbund vil her legge frem tre datoer for norsk tegnspråkdag som vi anser som rimelige.

Forbundsstyret i Norges Døveforbund mener at landsmøtet skal være med på det endelige vedtaket for hvilken dato som skal være den dagen Norge markerer og feirer norsk tegnspråk hvert år.

Forbundsstyret foreslår følgende datoer:

a) 27. juni

Kulturministeren la frem Stortingsmelding 35 "Mål og mening, ein heilskapeleg norsk språkpolitikk" 27. juni 2008. Her ble norsk tegnspråk omtalt som et språk Staten har

ansvar for, og det ble foreslått at tegnspråk blir offisielt ved at det innlemmes i en ny allmenn språklov.

b) 25. mars

Språkloven ble vedtatt 25. mars 2021 etter 1. gangs votering på Stortinget. Denne dagen markerer språklovens dag. Norsk tegnspråk som et språk ble offisielt nedfestet i den norske lov for første gang.

c) 28. april

Stortinget vedtok Stortingsmelding 35 "Mål og mening, ein heilskapeleg norsk språkpolitikk" 28. april 2021 - og med det ble norsk tegnspråk anerkjent som et fullverdig språk. Samtlige språk i språkloven ble likestilt og likeverdig med det norske språket»

I forkant av elektronisk avstemning om fastsettelse av dato for tegnspråkdagen kom flere opp på scenen med anbefalinger om bestemte datoer. Trondheim Døveforening holdte et innlegg der de foreslo 9.juli som et valg. Forbundsstyret sier at det var en dato de vurderte, men som falt bort av flere årsaker blant annet det er midt i sommeren og vanskelig å ha skikkelig markering da.

NDF Stavanger mente at det er viktig å ikke glemme eldre historie dersom alle tre datoene er fra nylige hendelser. Oslo Døveforening foreslo 25. mars som tegnspråkdag, ettersom det var på denne datoen da loven faktisk ble formalisert. Andre foreslo datoer på våren og om sommeren med utgangspunkt i andre relevante kontekster.

Avstemning A3. Tegnspråkdagen:

1. 27. Juni
2. 25. Mars
3. 28. April
4. 9. juli

Resultat:

25. mars ble valgt til tegnspråkdagen med 53.06% av stemmene (26 stemmer). For øvrig så fikk 27.juni 10,20% av stemmene (5 stemmer), 28.april 30.61% av stemmene (15 stemmer) og 9.juli fikk 6.12% av stemmene (3 stemmer).

4. Norge står som arrangør av WFD kongress 2027

The World Federation of the Deaf (heretter WFD) er en internasjonal, non-profit og ikke-statlig organisasjon som ble opprettet i september 1951. WFD består av ulike døveforbund fra 133 medlemsland og det er estimert at organisasjonen representerer mer enn 70 millioner døve over hele verden, hvorav 80 % kommer fra utviklingsland. WFD har juridisk sete i Helsinki, Finland, der WFD-sekretariatet er basert. Siden 1951 har WFD hatt sin internasjonale verdenskongress, som holdes hvert fjerde år. Det er vertslandet som arrangerer verdenskongressen i samarbeid med WFD, og flere tusen døve fra hele verden deltar. Verdenskongressen har et omfattende kulturelt program som inkluderer teaterforestillinger, filmvisninger, kunstutstillinger samt besøk til lokale steder av

interesse. Parallelt med dette, åpner verdenskongressen for WFDs generalforsamling, der retningslinjene i WFDs virksomhet for de neste fire årene diskuteres og vedtas.

Den siste WFD-kongressen i Norden var i Finland i 1987. Om vi går enda lenger tilbake i tid, var Sverige vertsland for WFD-kongressen i 1963. Norge har på sin side aldri vært vert for WFDs verdenskongress. I lys av den nye språkloven som har fremhevet Norges særegne posisjon i Norden når det kommer til døves og tegnspråkliges rettigheter, føler forbundsstyret at det er på tide å søke om å arrangere kongressen. Forbundsstyret mener at et WFD-kongress i Norge åpner for en unik mulighet til å gi det norske tegnspråkmiljøet et markant løft i et internasjonalt perspektiv, samtidig som begivenheten muliggjør tettere bånd og samarbeid med diverse døveforbund fra hele verden.

WFD har satt 10 kriterier for at søknad om å være kandidat som vertsland kan innvilges. Av disse er det særlig 4 kriterier som NDF bør prioritere; 1) en fullmakt fra landsmøtet innhentes og legges ved søknaden som man sender inn til WFD i november, og 2) En slik støtte/fullmakt (endorsement) vil bringe med seg en 'stand alone' økonomisk risiko på 5000 euro i 2022, i form av en søknadsgebyr som må innbetales når søknaden sendes inn. I tillegg er det kostnadene til site inspection fra WFD som kommer i tillegg hvis søknaden blir akseptert, men likevel før WFD formelt tildeler Norge kongressen under WFD World Congress i juli 2023 i Sør-Korea. Vårt anslag er at en slik site inspection / befaring fra WFD (som skjer vinteren 2023) har en kostnadsramme på ca. NOK 50.-60.000. Totalt medfølger det altså en ren økonomisk risiko med søknaden som skal sendes på opp mot NOK 120.000 før host/vertsland for WFD World Congress i 2027 blir tildelt i 2023, 3) Med søknaden som sendes i november 2022, må NDF kunne garantere en egenkapital på minst 150.000 euro, eller ca. 1,5 millioner kroner, som skal gå til å dekke kostnadene til planlegging opp mot og gjennomføringen av selve verdenskongressen, 4) frist for søknad til WFD er 1. november 2022.

Av de 150.000 euro skal 100.000 euro være forankret eller lovet i et eller flere tildelingsbrev fra én eller flere - offentlige eller private - bidragsytere. Beløpet på 100.000 euro må være på konto per 1. januar 2027. Dette er penger som bevilges og blir en del av inntektene til kongressen.

De resterende 50.000 euro må være på konto ved tildeling av kongressen i november 2022. Dette beløpet stilles til rådighet for å dekke løpende kostnader til planlegging og site inspection / befaring fra WFD. Beløpet på 50.000 euro er altså penger som kan bli allokert som et lån eller forskudd, og som kan tilbakebetales etter arrangement gjennom at kongressbudsjettet går med styrt overskudd. De 100.000 euro er imidlertid å anse som en ren bevilgning som skal finansiere eller del-finansiere selve verdenskongressen.

I forbindelse med planleggingen opp mot og gjennomføringen av verdenskongressen, skal det også oppnevnes en lokalkomite, en WFD Congress Liaison Officer, samt en Professional Congress Organizer. I forbindelse med sistnevnte, har NDF hatt et møte med April Congress og VisitOslo som er villige til å påta seg denne rollen. Kostnader forbundet med lokalkomiteens arbeid skal dekkes inn av budsjettet, og hvis der er løpende utgifter som kommer før kongressen begynner å generere inntekter gjennom deltakeravgifter og lignende, så skal dette hentes fra de 50.000 euro fram mot 2027, hvor kongressen da vil motta 100.000 euro.

Forbundsstyret ber landsmøtet om fullmakt til å jobbe videre med søknad til WFD-kongress 2027.

Det ble stilt flere spørsmål, hvorav det mest gikk ut på risiko med å arrangere en slik konferanse. Prosjektkoordinator Arash Bagharzadeh besvarte spørsmålene da han foreløpig har hovedansvaret for søknaden. Han viste til at NDF har inngått et samarbeid med event-byrå Apriil og VisitOslo. Disse har kartlagt risikoen. Risikoen gikk ut på det beløpet som er nevnt over. Det er teoretisk mulig å bruke egenkapitalen som NDF har opparbeidet seg i de siste årene, men det er best å få offentlig støtte. Han viser til at selv om landsmøtet gir forbundsstyret fullmakt så betyr det ikke nødvendigvis at NDF arrangerer det, men at forbundsstyret skal ta en vurdering når vi har fått svar fra offentlige myndighetene.

NDFU kom med pertentlige spørsmål om NDFUs rolle i WFDY-kongressen, som skal løpes parallelt med WFD-kongressen. NDF beklaget for at NDFU/WFDY ikke ble omtalt i skrivet ovenfor, og lover å involvere NDFU tett fremover når det kommer til forberedelsene og planleggingen til kongressen i 2027.

Resultat:

Forslaget ble godkjent med overveldende flertall (91.67% stemmer for).

Forbundsstyret skal følge opp WFD-søknaden i samband med NDF-administrasjonen, og NDFU skal involveres tett i forbindelse med WFDY som skal holdes parallelt med WFD-kongressen.

5. Kongelig Beskytterskap

Norges Døveforbund har Prinsesse Märtha Louise som sin kongelige beskytter. I første omgang har vi forpliktet oss fram til 31. desember 2025.

Forbundsstyret ber Landsmøtet å ta stilling til etter 31. desember 2025, ettersom det var landsmøtet som i sin tid godkjente kongelig beskyttelse.

Det norske kongehus tar kontakt med NDF ca. ett år i forveien med spørsmål om videre kongelig beskytterskap eller ikke. Det betyr at det skjer i nåværende landsmøteperiode (2022–2025).

Forbundsstyret foreslår å fortsette å ha kongelig beskytterskap videre. Med tanke på at Norge har et monarki som sin styreform, og ikke minst det er en fin symbolsk handling og tradisjon å ha kongelig beskytterskap.

Resultat:

Forslaget ble enstemmig godkjent uten innvendinger.

6. Utvikling av medlemsorganisasjonen

NDF har en stor medlemsmasse som består av mangfold og ulike interesser. For å kunne ta vare på alle våre medlemmer så er det ønskelig fra flere hold at vi åpner opp for muligheten til å ha flere selvstendige interessegrupper under NDF.

En interessegruppe under NDF innebærer at gruppen jobber for en bestemt interesse og/eller målgruppe for eksempel kvinner, skeive, BIPOC og døvehistorie.

Nøkkelpunkter:

- For å sitte i en interessegruppe må man ha hovedmedlemskap hos et lokallag/Norges Døveforbund
- Forbundsstyret ser for seg følgende at interessegruppene kan søke VO-kurs, kulturmidler og andre ting hos NDF
- På sikt kan interessegruppene også ha egne årsmøter, og dersom interessegruppene oppfyller følgende kriterier under kan interessegruppen delta med alle rettigheter i landsmøtet med to representanter:
 - Interessegruppen har medlemmer som er tilknyttet minst tre lokallag i Norges Døveforbund
 - Interessegruppen opptrer i samsvar med etiske prinsipper slik de defineres av Norges Døveforbund
 - Ha eget årsmøte

Med denne ordningen håper Norges Døveforbund på flere nye medlemmer hos både lokallagene og NDF sentralt da dette sender signaler om at Norges Døveforbund ønsker å være en åpen og inkluderende organisasjon.

Anmerkninger

Det ble en mindre diskusjon i forkant av avstemningen om interessegruppenes funksjon, ansvarsområder og rettigheter.

For å fremme reelt mangfold og likestilling i NDF, argumenterte Trondheim Døveforening for opprettelsen av et mangfoldutvalg som representerer interessene til minoritetene i døvemiljøet, som innvandrere, BIPOC, LHBTQIA+ osv. TDF argumenterte også for at interessegruppene får tale- og forslagsrett under landsmøtene.

Stavanger NDF ville vite mer om hvordan interessegruppene kunne kobles tettere til lokallagene, blant annet for å forebygge den løpende trenden med krypende medlemstall.

Oslo Døveforening tok også opp et spørsmål om oppfølgingen av interessegruppene og ønsket en tydeligere avklaring på forholdet mellom lokallag, interessegrupper og NDF.

Forbundsstyret presiserte at interessegruppene ikke er stedbundne og kan ha sin virksomhet hvor som helst i landet. Mangfoldutvalget er noe som forbundsstyret selv setter sammen, mens interessegruppene er uavhengige. Det viktigste var å fokusere på hvordan interessegruppene skal knyttes til NDF, og tilknytningen til lokallagene kan man se på i fremtiden.

Resultat:

Forslaget ble godkjent uten innvendinger.

B) Innkomne forslag fra kontrollkomiteen

Kontrollkomiteen ved leder ga en oppsummering av rapporten som er lagt ved som vedlegg 6.

1. Kontrollkomiteens mandat

Forbundsstyret har etter innspill fra kontrollkomiteen laget et foreløpig mandat til kontrollkomiteen som de har fulgt i disse tre årene. Etter erfaring har de kommet med flere innspill.

Forbundsstyret mener at det er viktig å hente erfaringene fra de tre årene vi har hatt kontrollkomiteen. Det er opp til kontrollkomiteen å bli enig om hvor mange møter de anser som nødvendig innenfor budsjettammen. Forbundsstyret kommer til å sende alle dokumenter kontrollkomiteen mener er nødvendig.

Forbundsstyret ønsker at landsmøtet blir enig om en økonomisk ramme kontrollkomité forholder seg til.

Anmerkninger

Kontrollkomiteen kommenterte at samarbeide med forbundsstyret siden siste landsmøte har gått litt opp og ned da det har vært en del uenigheter om diverse tolkninger av saker, men kontrollkomiteen vedgår at forbundsstyret som en helhet har gjort en helt grei jobb.

Vestfold Tegnspråkforening uttrykket et ønske om større innsyn og åpenhet rundt kontrollkomiteens virksomhet. De føler at de ikke har vært åpent nok. Det ble diskusjon rundt taushetsplikt og hvor langt man skal gå med det. Vedtektene som kontrollkomiteen gjennomfører er åpen for offentligheten, men selve saksbehandlingen og innholdet i disse forblir konfidensielle.

Resultat:

Forslaget ble godkjent uten innvendinger og uten økonomisk ramme.

2. Fastsettelse av styrehonorar

Kontrollkomiteen synes det ikke er heldig at styret selv fastsetter sine honorar, det er riktigere at landsmøtet, som er forbundsstyrets «arbeidsgivere», fastsetter honorarene – komiteen viser til innkomne lovforslag, paragraf 10.2. Sakliste for landsmøte, punkt 11.

I dette punktet skal det diskuteres om hvor mye forbundsstyret skal få i honorar, men det er kun under forutsetning at kontrollkomiteen har fått landsmøtet med på å fastsette forbundsstyrets honorarer, hvis ikke så faller dette punktet borte.

Resultat:

Forslaget ble trukket tilbake som et følg av tidligere diskusjon der man ble enig om å ikke endre noe på punkt 11 i paragraf 10.2. Sakliste for landsmøte.

C) Innkomne forslag fra Oslo Døveforening

Frivillighetsprisen

Oslo Døveforening foreslår å innføre frivillighetsprisen som skal deles ut under Døves Kulturdager. Frivillighetsprisen menes alt fra kultur til foreningens arbeid. Det skal ikke gis pris til lønnete personer. Prisen kan deles ut hvert år eller annethvert år.

Uttalelse fra forbundsstyret:

Forbundsstyret synes at det er veldig hyggelig med en slik pris og ideen er veldig god. Forbundsstyret ønsker at dette skal diskuteres på landsmøtet. Hvis forslaget blir vedtatt ber forbundsstyret om fullmakt til å lage instruks/veiledning til frivillighetsprisen.

Kommentar fra ODF:

Vil innføre frivillighetsprisen som ny årlig tradisjon. Mener at det kan være god motivasjon for frivilligheten.

Resultat:

Forslaget ble godkjent uten innvendinger.

D) Innkomne forslag fra Bergen Døvesenter

1. Opprettelse av stilling for veiledning og juridisk bistand

Bergen Døvesenter legger frem forslag om å opprette en stilling i Norges Døveforbund som vil ha ansvar for å arbeide for døve/hørselshemmede i Norge for å få sine rettigheter oppfylt, gi hjelp til døve som av ulike grunner ikke får det de har rett på – og som ikke har økonomi eller kapasitet til å kjempe mot det offentlige for å få disse rettighetene, særlig knyttet til tegnspråk.

Norges Døveforbund er i en unik posisjon til å kunne ha en slik stilling, som kan gi juridisk veiledning og bistand til individer som ikke får de tjenester og rettigheter de

skal ha. Vi mener også at hvis NDF tar slike enkeltsaker vil det gi NDF større muligheter til å profilere seg i media.

Stillingen kan med fordel være en kombinasjonsstilling, eksempelvis juridisk, politisk, interessearbeid og oppfølging av høringsdokumenter.

Begrunnelse:

Vi ser gjennom historien at man er prisgitt sin families eller individets ressurser eller økonomiske situasjon for å kunne få rett på tjenester og tilgang til språk, og man er ekstra utsatt dersom man har andre funksjonsnedsettelse i tillegg. Et eksempel er Waade-saken, og nå senest Florø-saken. Lignende saker har skjedd, skjer nå og vil skje i framtiden.

Individer som opplever urett, får ofte lite hjelp til å kunne veilede seg på grunn av mangel på kompetanse i forhold til det å være døv og språklige behov. Det er behov for en ekspert med rett kompetanse som kan yte profesjonell hjelp.

Uttalelse fra forbundsstyret:

Forbundsstyret støtter ikke forslaget. Forbundsstyret ser utfordringen og forstår problemet, men kan ikke støtte forslaget da det er ikke mulig å gjennomføre vedtaket av økonomiske og praktiske årsaker. Forbundsstyret foreslår at de kan jobbe med å se på andre alternativer til slik hjelp, for eksempel avtale med FFO, juridiske støtteordninger m.m.

Anmerkninger:

Flere lokalforeninger kom med innspill der de oppfordret NDF til å følge opp det store behovet i juridisk bistand for sine medlemmer, men samtidig så hadde man forståelse for at det foreligger store økonomiske og praktiske utfordringer til å ansette en juridisk stilling.

Generalsekretær Petter Noddeland viste til at NDF administrasjonen er nødt til å avvise flere enkeltsaker ukjentlig. Han sier at hvis forslaget blir godkjent så blir det en enorm utfordring å vite hvilken sak som man skal prioritere. Han er enig at det må jobbes for å se andre alternativer til slik hjelp. Han sier at det er sterkt beklagelig at NDF sentralt ikke kan hjelpe til med enkeltsaker.

Etter flere innlegger og en diskusjon valgte Bergen å trekke sitt forslag tilbake før det gikk til avstemning.

Resultat:

Forslaget ble trukket tilbake. Ingen avstemning

2. Økning av antall utgivelser av Døves Tidsskrift

Bergen Døvesenter ønsker å legge fram forslag om å øke antall utgivelser av Døves Tidsskrift. Vi ønsker at bladet kommer ut 12 ganger i året, mot 5 ganger som er i dag. Videre ønsker vi også, i tillegg til nasjonale nyheter fra Norges Døveforbund og

lokalforeningene, at det skrives mer om døves gjøren og liv rundt om i landet. Det savnes mer innspill og historier fra døve. Døve kan med fordel brukes som journalister mot et lite honorar for artikler de sender inn. Man kan da avlaste redaktøren med å måtte samle inn alt stoff selv.

Vi ønsker også å få tilbake mulighetene for debatt eller synspunkter, og dersom bladet kommer ut månedlig kan Døves Tidsskrift bli en arena for debatt. Slik det er i dag må man vente lenge på tilsvaret.

Begrunnelse:

Det er i dag variasjon i stoffet, men det er ønskelig å få inn mer variasjon i form av historier fra døves hverdag, humoristiske innslag og lignende. Videre vil hyppigheten bidra til økt mulighet for innspill fra medlemmer til Døves Tidsskrift, i form av debatter eller synspunkter (slik som Summetonen i BergensAvisen). Mange av våre medlemmer føler at Døves Tidsskrift er lokalavisen til døve. I dag er ikke relasjonen helt den samme, og vi ønsker at det gjenoppbygges. Vi savner nærhet til døvesamfunnet på denne måten. Sosiale medier fungerer godt, men mange eldre har ikke mulighet eller kapasitet til å følge med på oppdateringer som skjer på nettet, og foretrekker å få det på papir.

Vi foreslår også å få litt mer glans på papiret enn det er i dag, og øke bildekvaliteten på bilder i bladet. Dersom bladet kommer hyppigere, kan også bladet inneholde færre sider med ferske nyheter. Videre ønsker vi egen side hvor man frivillig kan melde inn runde dager og dødsfall til Døves Tidsskrift.

Uttalelse fra forbundsstyret:

Forbundsstyret støtter ikke forslaget. Forbundsstyret forstår forslaget som todelt. En del handler om innhold i Døves Tidsskrift som er utenom forbundsstyrets mandat. Forbundsstyret kan se om det er mulig å opprette et diskusjonsforum til det.

En del handler om antall utgaver og økonomisk ramme i forhold til det, det må sees i sammenheng med organisasjonens økonomi og forretningsmessig drift. Forbundsstyret tar gjerne imot innspill til hvordan informasjonsflyt skal gå ut, men vil be landsmøtet om å overlate til forbundsstyret å ta den endelige beslutningen.

Resultat:

Bergen Døvesenter kom opp på talestolen idet forslaget skulle debatteres og trakk forslaget tilbake. Det ble ingen avstemning

3. Utredning av privatisering av tolketjenesten

Bergen Døvesenter ønsker at Norges Døveforbund utreder spørsmål om privatisering av tolketjenesten. Videre reiser vi spørsmål om tidligere utredninger som er blitt gjennomført med forslag til omorganiseringer av NAV som ikke mulig har vist til nye endringer.

Vi foreslår at Norges Døveforbund tar en utredning i samarbeid med andre relevante organisasjoner som for eksempel HLF om privatisering av tolketjenesten.

Videre ønsker vi at Norges Døveforbund ser på hvordan tolketjenesten forvalter ressursene og fordeler dette nasjonalt, med tanke på at enkelte regioner har mye ledig kapasitet mot andre regioner som har lite kapasitet.

Begrunnelse:

Administreringen av tolketjenesten fungerer dårlig, og de fleste døve har liten tillit til tjenesten. Alt innenfor NAV betyr mye byråkrati og tungvinte prosesser. Tolketjenesten er en stor arbeidsplass som kunne gitt arbeid også til godt kvalifiserte døve, slik er det ikke i dag.

Slik situasjonen er i dag bidrar det til at døve ikke får muligheten til å delta på lik linje som storsamfunnet på noen av områdene; arbeid, hverdagen eller noe som helst.

Uttalelse fra forbundsstyret:

Forbundsstyret støtter ikke forslaget. Vi har erfaring fra Sverige og Danmark som sier at tolketjenestesystemene i de landene ikke fungerer. De har private tolketjenestesystemer. Et eksempel er at det på 1980-tallet fantes det kun en tolkeleverandør i Danmark, nå er det over 100 tolkeservicer.

Forbundsstyret ser utfordringer med dagens ordning. I 2019 har NDF sammen med tre andre brukerorganisasjoner utgitt et veikart til ny tolketjeneste. Dette er noe som NDF har som utgangspunkt når vi jobber for å forbedre dagens tolketjeneste. Vi har fått gjennomslag for et par punkter i veikartet og jobber for å få gjennomslag på resten av punktene.

Resultat:

Bergen Døvesenteret kom opp på talestolen idet forslaget skulle debatteres og trakk forslaget tilbake. Det ble ingen avstemning

Disse har tegnet: Bergen Døvesenter, Drammen Døveforening, Døves Media, Forbundsstyret, Kontrollkomiteen, NDF Haugaland, NDF Stavanger, NDF-administrasjon (forbundsledergeneralsekretær, prosjektkoordinator), Norges Døveforbunds Ungdom, Oslo Døveforening, Trondheim Døveforening, Vestfold Tegnspråkforening,

Sak 11. Fastsettelse av medlemskontingent

Norges Døveforbund presenterer statistikk over antall medlemmer de siste tre årene. Forbundsstyret har utarbeidet et forslag til ny medlemskontingent som inkluderer primærmedlem, sekundærmedlemskap og støttemedlemskap:

1. Primærmedlem

Fullstendige rettigheter
Deltakelse, stemmerett,
tale- og forslagsrett og blad

2. Sekundærmedlem

Deltakelse og talerett
Medlem 0 – 30 år: 100 kr
Medlem (31+): 200 kr

3. Støttemedlem

Uten blad og rettigheter
(Døves Tidsskrift på PDF):
300 kr

Medlem 0 – 30 år: 150 kr
Medlem (31+): 300 kr

Et krav ved
sekundærmedlem: Man må
være primærmedlem i en
forening

Forbundsstyret har også utarbeidet fordelingsnøkkel / kontingentfordeling:

1. Primærmedlem:

Medlem 0 – 30 år:
50 kr til NDF
50 kr til NDFU og
50 kr til lokalforening

Medlem (31+):

56 % til NDF
44 % til lokalforening

2. Sekundærmedlem:

Medlem 0 – 30 år:
50 kr til lokalforening
50 kr til NDFU

Medlem (31+):

100 kr til NDF
100 kr til lokalforening
eller
56 % til NDF
44 % til lokalforening

3. Støttemedlem

Medlem (31+):
56 % til NDF
44 % til lokalforening

Resultat:

Forslaget ble godkjent uten innvendinger. Det dukket opp diskusjon om to alternativer under punkt 2. sekundærmedlem. Det ble dermed en avstemning angående den delen:

- 1. 100 kr til NDF 100 kr til lokalforening**
- 2. 56% til NDF og 44% til lokalforening**
- 3. Blank**

Forslag 1) ble godkjent med 73.91% av stemmene, mens forslag B fikk 26.09% av stemmene.

Disse har tegnet: Forbundsleder, Forbundsstyret, Drammen Døveforening, NDF Stavanger, Oslo Døveforening.

Sak 12. Valg for 3 år pkt. a-f

Se vedlegg 8.

a) Forbundsleder

Resultat:

På valgkomiteens innstilling ble Niels Kristensen gjenvalgt som forbundsleder for perioden 2022-2025.

b) Nestleder

Valgkomiteen har ikke greid å finne en kandidat på den korte tidsfristen de fikk etter vedtektene ble endret i dagen forveien.

Det ble fremmet et benkeforslag på Jannicke B. Kvitvær.

Resultat:

Det kom ingen innvendinger og Jannicke B. Kvitvær ble valgt som nestleder for perioden 2022-2025.

b) 5 styremedlemmer

Jannicke Kvitvær stod på innstillingen som ble fremmet av valgkomiteen. Jannicke ble nylig valgt som nestleder og stilles derfor ikke til valg som styremedlem.

Martin Berhovde måtte også trekke seg fra innstillingen på grunn av den nylige vedtektsendringen som sier at daglig leder i en lokalforening kan ikke sitte i forbundsstyret. Martin er daglig leder i Bergen Døvesenter.

Hedvig Sinnes ble fremmet som benkeforslag, men kom på scene og sa at hun ønsker ikke å stille opp.

Det ble fremmet benkeforslag på Ståle Hatlelid og Terje Røsbak.

Styremedlemmer måtte velges med 50% oppslutning.

Resultat:

De foreslåtte kandidatene fremhevet i tykk skrift nedenfor ble alle valgt med over 50% oppslutning. Disse ble valgt som styremedlemmer for perioden 2022-2025.

Tove Glomset 45 stemmer

Camilla Høiberg	44 stemmer
Ståle Hatlelid	40 stemmer
Ivar Larsen	36 stemmer
Per Gunnar Johnsen	32 stemmer
Terje Røsbak	8 stemmer

c) 1., 2. og 3. varamedlem til styret

Valgkomiteens innstilling ble stående som det ble sendt inn.

Følgende kandidater ble nominert via benkeforslag og presenterte kort om seg selv på scenen:

Rolf Inge Otterdal fra Møre og Romsdal Døveforening

Irja Marie Eide Mølmen fra Bergen Døvesenter

Katja M. A. Eidesen fra Innlandet Tegnspråkforening

Resultat

De foreslåtte kandidatene i tykk skrift ovenfor ble valgt til varamedlemmer i styret.

Kjetil S. Skarpeid	34 stemmer (1. vara)
Rolf Inge Otterdal	30 stemmer (2. vara)
Irja Marie Eide Mølmen*	27 stemmer (3. vara)
Katja M.A. Eidesen*	27 stemmer
Brita Fladvad Nielsen	16 stemmer
Terje Røsbak	7 stemmer

Merknad*:

Under avstemningen fikk både Irja Marie Eide Mølmen og Katja M.A. Eidesen like mange stemmer (27) om plassen som tredje varamedlem. Det gikk da til omvalg, og igjen fikk de like mange stemmer (24). Etter dette ble det loddtrekning, og Irja Marie Eide Mølmen ble dermed valgt til 3. varamedlem.

Ny avstemning – 3. varamedlem

- 1. Irja Marie Eide Mølmen**
- 2. Katja M.A. Eidesen**
- 3. Blank**

Igjen ble resultatet likt: hver av dem fikk 50%, og det måtte da gå til loddtrekning. Irja Marie Eide Mølmen fra BGDS ble valgt som varamedlem nr. 3 etter trekningen ble foretatt.

d) Statsautorisert eller registrert revisor for tre år. Landsmøtet kan gi forbundsstyret fullmakt til å velge revisor

Forbundsstyret ber om å få fullmakt til å velge revisor.

Resultat:

Forbundsstyret fikk fullmakt uten noen innvendinger.

e) Kontrollkomiteen (3 medlemmer og 2 varamedlemmer)

Valg av 3 medlemmer

Det ble lagt fram tre nye benkeforslag til kontrollkomiteen, og disse presenterte seg for landsmøtet:

Sonja M. Holten fra Oslo Døveforening

Annbjørg Horgar fra Trondheim Døveforening

Marie Holst fra Bergen Døvesenter

Det ble en diskusjon om Sonja M. Holten kan sitte i kontrollkomiteen da hun er styreleder for Ål Folkehøyskole, etter hvert ble det klart at hun bør ikke stilles opp. Navnet hennes fjernes fra avstemningslisten.

Resultat:

Følgende kandidater ble valgt som medlemmer i kontrollkomitéen (i tykk skrift):

Marie Holst **45 stemmer**

Annbjørg Horgar **38 stemmer**

Erling Jacobsen **36 stemmer**

Jim Vold 19 stemmer

Signe Sæther Bekkvik 4 stemmer

Avstemning om varamedlemmer:

1. vara Lars Petter Lindmann

2. vara Marte Kvinnegard

Lars Petter Lindmann og Marte Kvinnegard ble valgt til varamedlemmer i kontrollkomiteen uten innvendinger.

Avstemning

f) Valgkomite (3 medlemmer og 2 varamedlemmer) som skal forberede valgene til neste landsmøte

Det kom opp to nye benkeforslag til valgkomiteen; Nina Hauge, avtroppende medlem i forbundsstyret og Marianne Kolvik fra Innlandet Tegnspråkforening. Disse presenterte kort om seg selv. Marianne Kolvik via sin mann og leder av Innlandet Tegnspråkforening, Tore Kolvik.

Resultat:

Følgende ble valgt som medlemmer i valgkomiteen:

Nina Hauge	36 stemmer
Trude Lillegjære	35 stemmer
Marianne Kolvik	33 stemmer
Espen Rosvold	30 stemmer
Christine Marie Dale	9 stemmer

Avstemning om varamedlemmer:

1.vara Asgeir Brovold

2.vara Solveig Uteng

Asgeir Brovold og Solveig Uteng ble valgt til varamedlemmer i kontrollkomiteen uten innvendinger.

Disse har tegnet: Valgkomiteen, Ståle Hatlelid, Innlandet Tegnspråkforening, Møre og Romsdal Døveforening (Rolf Inge Otterdal), Kontrollkomiteen, Sonja M. Holten, NDF Stavanger, Oslo Døveforening, Forbundsstyret (Nina Hauge).

Sak 13. Fastsettelse av neste landsmøte

Både Bergen Døvesenter og Akershus Tegnspråkforening ønsker å stå som arrangør for neste landsmøte. Begge ga presentasjon av hvordan de har tenkt å arrangere landsmøtet.

Resultat:

Bergen Døvesenter får tildelt landsmøtet i 2025 med 70.83% av stemmene, mens Akershus Tegnspråkforening fikk 29.17% av stemmene.

Disse har tegnet: Bergen Døvesenter, Akershus Tegnspråkforening.

Sak 14. Resolusjoner fra landsmøtet

Se alle resolusjonene i sin helhet i vedlegg 9.

a) Staten må ta ansvar for tegnspråk

Resultat:

Ingen var imot, og resolusjonen ble godkjent.

b) Regjeringen må inkorporere CRPD i menneskerettighetsloven

Resultat:

Ingen var imot, og resolusjonen ble godkjent.

c) Bedre interkommunalt samarbeid i alle livets faser

Resultat:

Ingen var imot, og resolusjonen ble godkjent.

d) Arbeid for døve og hørselshemmede

Resultat:

Ingen var imot, og resolusjonen ble godkjent.

e) Informasjon og varsling til storsamfunnet må også nås til de som ikke hører

Resultat:

Ingen var imot, og resolusjonen ble godkjent.

Disse har tegnet: Oslo Døveforening.

